

дизайнерские разработки (опыт). В качестве слабых сторон выделены сильно завышенная самооценка, высокие амбиции и отсутствие этических норм корпоративной культуры [1].

Результаты анкетирования и аналитической работы позволили максимально учесть специфику профессионально-педагогической деятельности педагога профессионального обучения в области дизайн образования при проектировании модульного содержания образовательной программы, способствующей формированию профессиональных компетенций для осуществления трудовых функций профессионального стандарта педагога профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования.

Список литературы

1. Краюхина О. Е. Поиск путей повышения эффективности учебно-творческой деятельности студентов профессионально-педагогического вуза / О. Е. Краюхина, Л. Е. Шмакова // Вестник Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию. 2015. № 2 (49). С. 192–200.

2. Осколкова Ю. В. К вопросу формирования проектных компетенций бакалавров профессионального обучения в области дизайна / Ю. В. Осколкова, О. В. Тарасюк // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 23-й Международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 24–25 апреля 2018 г. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. С. 110–113.

3. Сазонов Б. А. О проекте нового Общероссийского классификатора специальностей по образованию / А. Б. Сазонов // Инженерная педагогика: сборник научных трудов в 3 т. / Центр инженерной педагогики МАДИ. Москва. 2014. Вып. 16. Т. 1. С. 194–198.

4. Сазонов Б. А. Общероссийские классификаторы в сфере образования: формирование, ведение, развитие / Б. А. Сазонов, В. Е. Яценко, Ю. В. Гиринович. Москва: ФИРО, 2006. 61 с.

УДК [371.112:371.13]:[378.011.33+378.037.5/.041]

И. В. Осипова

I. V. Osipova

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
irinaosipova59@mail.ru**

ИНТЕГРАЦИЯ КАК ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

INTEGRATION AS MAIN CONDITION BY TRAINING TEACHERS VOCATIONAL EDUCATION

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы интеграции при подготовке педагогов профессионального обучения, проанализированы особенности интеграции, необходимость использования интегративного принципа в процессе саморазвития и самообучения обучающихся вуза. На основе анализа предложены возможности наиболее эффективного использования интеграции в содержании подготовки педагога профессионального обучения.

Abstract. In article questions of integration when training teachers of vocational education are considered, features of integration, need of use of the integrative principle in the

course of self-development and self-training of students of higher education institution are analysed. On the basis of the analysis opportunities of the most effective use of integration in the content of training of the teacher of vocational education are offered.

Ключевые слова: интеграция, педагог профессионального обучения, дифференциация, профессионально-педагогическое образование, профессионально-педагогическая деятельность.

Key words: integration, teacher of vocational education, differentiation, professional pedagogical education, professional and pedagogical activity.

Одним из перспективных направлений совершенствования системы образования является интегративный подход. Развитие этого направления стало особенно актуальным после того, как в педагогической науке и практике были осознаны такие его недостатки, как раздробленность, бессистемность, противоречивость, механическое соединение некоторых компонентов, нарушение непрерывности. Они возникли как следствие излишней дифференциации. В этих условиях интеграция стала применяться как средство преодоления избыточной дифференциации, реализуемой в системе образования.

Теория интеграции возникла первоначально как философская теория. Затем она легко и быстро захватила многие науки и превратилась в межнаучную теорию. И с конца 80-х годов XX века ею стали заниматься педагоги. Такое внимание к теории интеграции объясняется ее возможностями. Например, в образовании она выполняет множество самых разнообразных функций. Во-первых, с ее помощью можно уплотнить, откорректировать содержание. Во-вторых, можно соединить разрозненные части, формируя у студента целостную картину познаваемых предметов, явлений и свойств. В-третьих, посредством интеграции можно обеспечивать профессиональную направленность обучения. Делается это за счет выбора системообразующего фактора интегрируемых компонентов.

Изучив опыт применения интегративного подхода к различным сторонам педагогической теории и практики, мы нашли возможным использовать его в целях развития профессионально-педагогического образования. Именно этот вид образования подразумевает необходимость интеграции специального отраслевого, технологического и психолого-педагогического компонентов профессиональной подготовки. Интеграция специальных отраслевых, технологических и педагогических знаний и компетенций фиксируется как принцип этого вида образования, который определяет его содержание. Необходимость интеграции определяется профессиональными функциями, которыми должен обладать педагог профессионального обучения.

Под интеграцией в философии понимают образование новой системы научных знаний, в которой отдельные элементы приобретают специфические свойства, определяемые всей целостной системой. В то же самое время высказывается сомнение относительно самой возможности создания такой системы [18]. Поэтому рассматривая идею всеобщей науки как методологическую идею познания и проектирования, философы понимают под интеграцией процесс становления целостности, связанный с обменом идеями, понятиями, методами, взаимопроникновением структурных элементов различных

отраслей знания, ведущим к уплотнению и концентрации знаний, расширению его эвристических и познавательных возможностей [1; 3; 7; 9].

Интеграция в научном знании отражается в учебном процессе: *как результат*: в факте наличия интегративных и комплексных дисциплин в учебных планах; в виде учебных дисциплин, соответствующих комплексным научным дисциплинам; в виде учебных дисциплин, интегрирующих знания из нескольких научных дисциплин; *как процесс*: в виде путей формирования комплексных и интегративных учебных дисциплин; в виде механизмов интеграции в учебном процессе.

Перспективной целью интеграции в педагогике призвано формирование комплексно-всесторонней системы знаний путем создания комплексных программ [19]. Интеграция в педагогике – это процесс, средство и результат взаимосвязи объектов [16]. В данном случае мы используем все эти аспекты интеграции: и как средство создания интегративных курсов, и как процесс (методика построения интегративных курсов), и как результат (сами интегративные курсы). Следует отметить наличие и других трактовок интеграции в педагогике: это либо создание обязательно целостной системы [2; 11; 13; 16], либо создание любой системы от суммативной до целостной [4], либо установление координации, комплексности, дополнительности [15]. Полностью отвергая интеграцию как создание суммативной системы, мы придерживаемся общенаучной трактовки интеграции, предусматривающей наряду с созданием целостных систем (высшая фаза интеграции), также интеграцию на уровне координации, комплексности, дополнительности.

Педагогическая интеграция (в отличие от интеграции в педагогике) рассматривается как высшая форма выражения целей, принципов, содержания, форм организации процесса обучения и воспитания, направленных на интенсификацию всей системы подготовки будущих кадров и инженерно-педагогических кадров [2]. Основными направлениями педагогической интеграции являются педагогизация отраслевого знания и технологизация педагогического. Интеграция специальной, отраслевой, технологической и педагогической подготовки является методологическим требованием к проектированию содержания подготовки педагогов профессионального обучения, обусловленным специфическим характером их будущей профессиональной деятельности.

Рассматривая профессионально-педагогическую деятельность и качества личности педагога профессионального обучения с разных точек зрения, ученые сходятся в том, что профессионально-педагогическая деятельность носит комплексный характер [5; 6; 10; 14; 17]. Комплексный характер профессионально-педагогической деятельности, требующий от специалиста и специальных, отраслевых, технологических, и педагогических знаний и умений, определяет сущность проблемы интеграции отраслевой и педагогической подготовок при обучении педагогов профессионального обучения. Ее решение возможно лишь с позиции системного подхода, т.е. необходимы интеграционные процессы во всех звеньях образовательной системы вуза.

В качестве условий интеграции учебных предметов в одной дисциплине Ю. И. Дик, А. А. Пинский, В. В. Усанов по аналогии с условиями интеграции наук отмечают [4]: объекты исследования должны совпадать либо быть достаточно близкими; в интегрируемых учебных предметах используются одинаковые или близкие методы исследования; интегрируемые учебные предметы строятся на общих закономерностях, общих теоретических концепциях.

Теоретическая разработка вопроса позволила выявить дополнительные условия интеграции учебных дисциплин. Учет адекватности учебной дисциплины и науки, стоящей за ней (наличие в учебной дисциплине сведений, системы умений и навыков в принципе не свойственных содержанию науки [8]), позволил нам сформулировать специфические условия интеграции, связанные с процессом обучения.

Известно, что в процессе обучения взаимодействуют три элемента: преподаватель, студент, учебный материал. Перечисленные выше условия интеграции справедливы только для интеграции знаний в рамках учебного материала без учета субъектов педагогической системы - преподавателя и студентов. Целостное рассмотрение всей педагогической системы, т.е. учет наличия субъектов педагогического процесса, а также характера будущей профессиональной деятельности студентов приводит к формулированию дополнительных условий интеграции при подготовке педагогов профессионального обучения:

1) содержание одной из дисциплин связано с процессом преподавания, с повышением качества обучения (педагогика, частные методики преподавания, педагогическая психология, теория управления, теория информации);

2) содержание другой из дисциплин связано с развитием личности обучаемого, его творческого потенциала (психология, физиология, основы технического творчества, этика, эстетика, эргономика);

3) содержание третьей дисциплины связано с развитием межличностных, социальных отношений (экология, социальная психология).

Выявленные условия позволяют интегрировать гуманитарные и отраслевые дисциплины. Разнородный характер гуманитарного и специального знания, различные объекты, цели и методы исследования, с нашей точки зрения, не позволяют осуществить полную интеграцию дисциплин с сокращением их количества. Речь, очевидно, будет идти о комплексных дисциплинах, содержащих «ядро» – специальное (отраслевое) знание и «оболочку» («протоплазму») – специальное знание, синтезированное с гуманитарным.

Введение педагогического знания при преподавании отраслевых дисциплин требует повышения педагогической квалификации преподавателя и тем самым ведет к повышению качества преподавания. При этом меняется смысл компетентности преподавателя. Педагогизация отраслевого знания способствует усилению социально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса, удовлетворению требований, сформулированных Н. Д. Никандровым и В. А. Кан-Каликом [12].

Целью интеграции педагогического знания с отраслевым является формирование и развитие таких компонентов личности будущих педагогов

профессионального обучения, как профессионально-педагогическая направленность, профессионально-педагогическая компетентность, профессионально важные качества личности. Конечно, наивно рассчитывать на формирование в рамках одного интегративного курса всех этих компонентов или даже полностью одного. Речь должна идти об отдельных составляющих элементах этих компонентов, тем более, что интеграция педагогического знания с отраслевым оказывает неадекватное влияние на их формирование и развитие. Интеграция педагогического знания с отраслевым призвана формировать профессионально-педагогическую компетентность будущих специалистов педагогов профессионального обучения.

Следует подчеркнуть еще функцию интеграции педагогического знания с отраслевым в современных условиях рыночной экономики. Известно, что любая деятельность имеет предметную и операционную сторону. Отраслевое знание составляет основу предметной, а педагогическое знание – основу операционной стороны будущей профессионально-педагогической деятельности. Перемена труда в условиях рыночной экономики, появление новых профессий потребует изменения предметной стороны деятельности педагога профессионального обучения. Операционная сторона профессионально-педагогической деятельности является более стабильной.

Таким образом, возникает необходимость, с одной стороны, в усилении базовой отраслевой подготовки будущих специалистов как основы для готовности к перемене предметной стороны деятельности и укреплению педагогических умений и навыков, и умений к выработке уверенности в стабильности операционной стороны деятельности, как основы психологической готовности к перемене предметной основы профессионально-педагогической деятельности. Включение педагогического знания в отраслевые и специальные дисциплины расширяет область применения педагогического знания.

Список литературы

1. *Ахлибинский С. В.* Категориальный аспект понятия интеграции / С. В. Ахлибинский // Диалектика как основа интеграции научного знания: межвузовский сборник ; Под ред. А. А. Корольского, И. А. Майзеля. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1984. 160 с.
2. *Безрукова В. С.* Педагогическая интеграция: сущность, состав, механизмы реализации / В. С. Безрукова // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: сборник научных трудов. Свердловск: Свердл. инж.-пед. ин-т, 1990. 128 с.
3. *Депенчук Н. П.* Интеграция в системе взаимодействия наук / Н. П. Депенчук, С. Б. Крымский // Материалистическая диалектика и взаимодействие наук: сборник научных трудов. Киев: Наук. думка, 1985. 132 с.
4. *Дик Ю. И.* Интеграция учебных предметов / Ю. И. Дик, А. А. Пинский, В. В. Усанов // Советская педагогика. 1987. № 9. С. 42–47.
5. *Зеер Э. Ф.* Концепция развития инженерно-педагогического образования / Э. Ф. Зеер // Психолого-педагогические проблемы инженерно-педагогического образования: сборник научных трудов. Свердловск: Свердл. инж.-пед. ин-т, 1986. 126 с.
6. *Карпова Г. А.* Функции инженера-педагога как источник формирования содержания его подготовки / Г. А. Карпова // Содержание подготовки инженеров-педагогов: сборник научных трудов. Свердловск: Свердл. инж.-пед. ин-т, 1990. 128 с.
7. *Костюк Н. Т.* Интеграция современного научного знания: методологический анализ / Н. Т. Костюк, В. С. Лутай, В. Д. Белогуб и др. Киев: Вища шк., 1984. 183 с.

8. *Леднев В. С.* Содержание общего среднего образования: проблемы структуры / В. С. Леднев. Москва: Педагогика, 1980. 264 с.
9. *Майзель И. А.* Интеграционные процессы в науке: история и современность / И. А. Майзель // Диалектика как основа интеграции научного знания: межвузовский сборник ; под ред. А. А. Корольского, И. А. Майзеля. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1984. 160 с.
10. *Маленко А. Т.* Воспитание инженера-педагога: учебно-методическое пособие для вузов / А. Т. Маленко. Москва: Высшая школа, 1986. 120 с.
11. *Методика* выявления и описания интеграционных процессов в учебно-воспитательной работе СПТУ: методическая разработка / Сост. Ю. С. Тюнников. Москва: АПН СССР, 1988. 47 с.
12. *Никандров Н. Д.* Социально-психологическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в высшей школе / Н. Д. Никандров, В. А. Кан-Калик // Современная высшая школа. 1985. № 3. С. 109–115.
13. *Новое педагогическое мышление* / Под ред. А. В. Петровского. Москва: Педагогика, 1989. 280 с.
14. *Профессиография* инженера-педагога: разработка / Сост. Э. Ф. Зеер, Н. С. Глуханюк. Свердловск: Свердл. инж.-пед. ин-т, 1989. 43 с.
15. *Романцев Г. М.* Профессионально-педагогические понятия: словарь / Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк ; под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 456 с.
16. *Системообразующие* понятия в реализации педагогической интеграции: Методические рекомендации / Под ред. В. С. Безруковой. Свердловск: Свердл. инж.-пед. ин-т, 1988. 20 с.
17. *Содержание* и перспективы развития инженерно-педагогического образования / Науч. ред. проф. Е. В. Ткаченко. Свердловск: Свердл. инж.-пед. ин-т, 1990. 128 с.
18. *Романцев Г. М.* Уровневое профессионально-педагогическое образование: теоретико-методологические основы стандартизации: монография / Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк ; под ред. Г. М. Романцева Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. 545 с.
19. *Яковлев И. П.* Интеграционные процессы в высшей школе / И. П. Яковлев. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1980. 115 с.

УДК 378.635.5.01

О. С. Передерий
O. S. Perederiy

*Филиал Военного учебно-научного центра
Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора
Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» в г. Челябинске
The branch of Military Training Scientific Center of Military Air Forces
«Military Air Academy» in Chelyabinsk
Olivia24@mail.ru*

**ДЕСКРИПТИВНЫЙ ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АСПЕКТОВ
ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ К МЕЖДУНАРОДНОМУ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
DESCRIPTIVE LEXICOGRAPHIC ANALYSIS OF THE ASPECTS
OF TRAINING THE CADETS TO INTERNATIONAL INTERACTION
WITHIN THE EDUCATIONAL PROCESS**

Аннотация. В статье предлагается описательный анализ научно-педагогических источников отечественных исследователей, в которых затрагиваются и раскрываются вопросы формирования готовности курсантов к международному взаимодействию в