

Н. В. Ронжина
N. V. Ronzhina

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург**
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
obrpravo@yandex.ru

НАСТАВНИЧЕСТВО В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

INSTRUCTIONS IN THE SYSTEM OF PROFESSIONAL EDUCATION

В воспитании все дело в том, кто воспитатель.

Д. И. Писарев

Аннотация. В статье осуществлен анализ проблемы наставничества в комплексе общей профессиональной подготовки, выявлена роль личностного взаимодействия «педагог – студент».

Abstract. The article analyzes the problem of mentoring in the complex of general professional training, reveals the role of personal interaction “teacher - student”.

Ключевые слова: личность, наставничество, профессионально-педагогическое образование.

Keywords: personality, mentoring, vocational and pedagogical education.

Проблема воспитания личности – вечная проблема, во все времена люди обращались к поискам ответа на вопрос: каков *идеал* воспитания, каковы *цели* воспитания, *кто*, с помощью каких *средств* и какими *методами* будет осуществлять процесс воспитания подрастающего поколения. Современный период – не исключение. Не повторяя уже сказанного многими современными исследователями в области воспитания личности, хотелось бы обратиться к роли наставничества в образовании и воспитании. Этот вопрос вызывает научный интерес в связи с тем, что наставничество приобретает иной смысл, иное содержательное наполнение в связи с особенностями современного образовательного, а точнее даже, воспитательного процесса. Образ и миссия наставника, на наш взгляд, включают в себя не только помощь опытного сотрудника молодому специалисту при вхождении его в профессию, в непосредственно профессиональную деятельность, но и сопровождение студента на протяжении срока его обучения наставником – преподавателем. Содержание наставничества видится и в передаче социально-значимых, личностных качеств преподавателя-воспитателя студенту-воспитаннику в самом широком смысле этого слова. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена еще и тем, что в современном мире и в России, в частности, произошел переход к рыночной экономике, что кардинально изменило всю систему исторически сложившихся ценностей. Произошла смена профессиональных приоритетов, изменилось отношение к социально значимым профессиям (инженер, учитель, врач и др.), что породило ориентацию на получение высшего образования (с понижением его качества и перепроизводством экономистов, юристов, менеджеров и т.д.), отток от получения рабочих профессий (в настоящее время на производствах не хватает

высококвалифицированных рабочих кадров) и др. Сложившаяся ситуация требует научного осмысления и «переформатирования» общественного сознания российской молодежи на иные ценности, где роль педагога-наставника играет определяющую роль, начиная со школы (профориентация, профотбор) и продолжая непосредственно в профессиональных образовательных организациях.

Вообще наставничество чаще всего воспринимается как профессиональное наставничество. Перевод слова «наставник» на английский язык имеет несколько значений: *mentor, tutor, preceptor, monitor, edifier*; «наставничество» – *mentoring, instructions*; перевод словосочетания «профессиональное наставничество» – *professional coaching* и др. Можно увидеть, что представленный перевод не несет в себе того сущностного наполнения, которое мы имеем в виду на русском языке. Смыслонаполнение, смысло содержание понятия «наставничество» можно сравнить с древним, исконно русским словом «пестовать», т.е. «нянчиться, растить и воспитывать ребёнка, холить и лелеять» [5,6]. С точки зрения современной европейской теории образования, наставник – человек, обладающий определенным опытом и знаниями, высоким уровнем коммуникации, стремящийся помочь своему подопечному приобрести опыт, необходимый и достаточный для овладения профессией [3]. Отечественные подходы к научному определению и содержательной трактовке данного понятия несколько отличаются от европейского понимания.

Обращение к понятию «наставничество» приводит к мысли о том, что оно более широкое, нежели традиционно трактуемое в ряде литературных источников. История вопроса свидетельствует, что наставничество в СССР понималось как форма коммунистического воспитания и профессиональная подготовка молодежи на производстве, в образовательных организациях начального профессионального образования (мастера производственного обучения в ПТУ), собственно на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах. Наставничество в нашей стране начало формироваться уже в 30-е гг. XX века, но широкое развитие получило в 60-70-х гг. в связи с полной индустриализацией и начавшейся автоматизацией производства [1]. Появилась необходимость в высококвалифицированных рабочих, и наставничество стало важным условием профессионализации работника. Именно наставнику принадлежала такая важная роль, как привитие молодому рабочему навыков бережного, ответственного отношения к орудиям труда (механизмам, станкам и т.д.), к продукту производства, экономному расходованию материалов для производства продукции и пр. Наставник нес ответственность как за результат производственной деятельности молодого работника, сотрудника, так и за его нравственный облик, поведение. И это – не открытие советской системы воспитания, а умелое использование человеческого опыта в воспитании молодежи.

Для подтверждения сказанного достаточно обратиться к далекому прошлому, к истории древнегреческой философии. Например, великий древнегреческий философ Сократ полагал, что главная задача наставника –

пробудить мощные душевные силы ученика. Не менее известный философ Платон говорил, что учителя становятся своего рода правителями, ибо они имеют власть над умами тех, кого они ведут.

К.Д. Ушинский, будучи основоположником научной педагогики в России, считал, что гордиться своим опытом воспитательной деятельности нельзя, это превращает педагога в машину, призванную лишь задавать уроки и спрашивать их. Теоретические знания и опыт должны не замещать, а дополнять друг друга. В современной научной литературе уделяется достаточное внимание профессиональному наставничеству, одновременно выделяя в нем несколько аспектов как производственного, так и воспитательного характера. Исследование Е. Г. Козловой предлагает выявление особенностей наставничества в школе с молодыми учителями. Она акцентирует внимание на том, что наставничество выступает «...одной из наиболее эффективных форм профессиональной адаптации молодых учителей» [2]. В частности, как справедливо отмечает В. В. Никитина в своих исследованиях, «...наставничество – это длительный, трудоемкий и психологически сложный учебно-*воспитательный* процесс, способствующий успешной адаптации студентов, качественному освоению учебной программы, *формированию личности* будущего специалиста, профессионала, человека, и требующий огромной выдержки, опыта и, главное, желания заниматься данным видом учебно-воспитательной деятельности» [4, с. 55].

Автор статьи обозначает результат такого рода наставничества – подготовку высококвалифицированного специалиста, *всесторонне развитой, нравственной, культурной личности*. На наш взгляд, такое понимание наставничества следовало бы рассматривать и в процессе получения профессионального образования, а в идеале и общего образования в целостном образовательно-воспитательном процессе. Такое расширительное понимание понятия «наставничество» обусловлено функцией, миссией наставника в передаче не только жизненного и профессионального опыта, но и традиций, и культуры в целом. Личностные качества, собственное отношение наставника к профессии, к жизни в целом проецируются на ученика, студента, воспитанника. Поэтому не случайно говорят, что прежде, чем воспитывать, нужно самому быть воспитанным, чтобы вызвать уважение к профессии, нужно самому ее любить. Именно в образовательной организации есть реальная возможность заложить то желаемое отношение к профессии, людям труда, те нравственные качества, которые воспитанник понесет по жизни. Главным в наставничестве (В. В. Никитина) видится развитие и становление личности обучающегося как с позиций учебной, производственной сферы, так и под влиянием опытного, высоконравственного наставника. Формами взаимодействия наставника и обучающейся молодежи видится как непосредственный учебный процесс (обучая, воспитываем), так и различные формы внеучебной деятельности – научно-исследовательская работа, индивидуальные консультации, встречи с интересными людьми, экскурсии, походы на производство и т.д. Следует более пристально обратить

внимание на данную проблему, и на практике вводить систему наставничества не только на производстве, но и в системе профессионального образования, поскольку никакое образование не будет качественным, если не будет сформирована всесторонне развитая личность. Наряду с формированием профессионала, квалифицированного работника, следует помнить, что мы формируем человека, который будет носителем всего духовно-нравственного, культурно-исторического наследия своего народа.

Список литературы

1. *Исторический* словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://encdic.com/history/Nastavnichestvo-27565.html>.
2. *Козлова Е. Г.* Организация разных форм наставничества в образовании [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://урок.рф/library/organizatciya_gaznih_form_nastavnichestva_v_obrazovat_064246.html.
3. *Льюис Г.* Менеджер-наставник / пер. с англ. Москва: Изд-во Баланс-клуб, 2002. 192 с.
4. *Никитина В. В.* Роль наставничества в современном образовании / В. В. Никитина // Отечественная и зарубежная педагогика. 2013. № 6 (15). С. 50–56.
5. *Словарь* устаревших и малопонятных слов русского языка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sotok.net/russkij-mir/6000-slovar-ustarevshix-i-maloponyatnyx-slov-russkogo-yazyka.html>.
6. *Старинные* слова в ежедневном русском обиходе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://iamruss.ru/starinnie-slova-v-ezhednevnom-russkom-obihode>.

УДК 37.047/.048+373.6

Л. А. Сарапульцева

L. A. Sarapultseva

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

sarly@yandex.ru

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОФОРИЕНТАЦИИ В РОССИИ

THE RELEVANCE OF CAREER GUIDANCE IN RUSSIA

Аннотация. В российской системе школьного образования нет дисциплины, в рамках которой школьников обучали бы выбору профессии. Использование в решении данной проблемы наиболее успешных отечественных и международных практик значительно повысит уровень профориентации.

Abstract. In the Russian school system there is no discipline in which students would be taught the choice of profession. The use of the most successful domestic and international practices in solving this problem will significantly increase the level of vocational guidance.

Ключевые слова: профессиональная ориентация, школьники, профильное обучение.

Keywords: professional orientation, schoolchildren, specialized education.

Необходимость профильного обучения на старшей ступени общего образования не вызывает сомнения, поскольку позволяет дифференцировать и индивидуализировать обучение, более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.