

5. Купчигина И. М. Ценностные ориентации личности педагога в условиях модернизации образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sibac.info/conf/pedagog/xliv/39227>.

6. Краснорядцева О. М. Ценностная детерминация профессионального поведения педагогов / О. М. Краснорядцева // Сибирский психологический журнал. 2008. № 7. С. 25–29.

7. Маркова В. В. Формирование профессиональных потребностей будущих педагогов системы дошкольного образования / В. В. Маркова. Белгород: БелГУ, 2013. 28 с.

8. Сотникова Ю. В. Ценностные ориентации и приоритеты педагога / Ю. В. Сотникова, А. А. Попова // Педагогическое мастерство и педагогические технологии: материалы IX Междунар. науч. практ. конф. Чебоксары, 2 сент. 2016 г. / редкол: О.Н. Широков. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». 2016. № 3. С. 108–109.

УДК 378.126:378.064.2

Я. С. Изюрова

Y. S. Izurova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург*

*Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg*

*kozhackina.jana@mail.ru*

## ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА В ВОПРОСАХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СО СТУДЕНТАМИ

### PROBLEMS OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF THE TEACHER IN RELATIONSHIP WITH STUDENTS

**Аннотация.** Статья посвящена обоснованию значимости профессиональной компетентности преподавателя в высшем учебном заведении при взаимоотношении со студентами с учетом меняющихся внешних социокультурных факторов.

**Annotation.** The article is devoted to the substantiation of the importance of professional competence of the teacher in higher education in the relationship with students, taking into account the changing external socio-cultural factors.

**Ключевые слова:** преподаватель вуза, высшее образование, высшая школа, педагогическое мастерство, педагогическое самообразование.

**Keywords:** university teacher, higher education, higher school, pedagogical skills, pedagogical self-education.

В современных условиях социально-экономической ситуации России достаточно серьезное внимание отведено к незначительно изученной проблеме профессионального развития и профессионализма преподавателя высшего учебного заведения. Разработка определенных требований к преподавателю вуза в настоящее время является достаточно сложным моментом, который требует значительной научно-исследовательской работы. Данный момент важен для учебного заведения, который осуществляет выбор кандидатов на определенную должность, а также для всего общества, которое ожидает хорошей отдачи от преподавателя, от его труда.

Такая должность, как преподаватель вуза, в настоящее время, находится между двумя системами, а именно «человек – человек» и «человек –

наука». Из этого следует, что профессионализм и профессиональные качества преподавателя проявляются в том, насколько грамотно, логично и уместно в его деятельности взаимодействуют методическая, научно-исследовательская и педагогическая деятельности и как они взаимодополняют друг друга.

Профессионализм преподавателя вуза можно понимать как достаточно высокий уровень научно-предметных и психолого-педагогических умений, знаний и владений в обобщенности с существующим культурно-нравственным очертанием, который обеспечивает на практическом опыте достойную подготовку нынешних студентов.

Определенные требования к преподавателю вуза предопределены требованиями к подготавливаемому специалисту. Не стоит забывать о том, что система признаков, которая включает в себя перечень требований и норм, предъявляемых к преподавателю, или профессиограмма, также включает в себя инвариантные профессиональные признаки, которыми обязан обладать кандидат на должность преподавателя вне зависимости от того, какую дисциплину, либо какой модуль он будет обеспечивать.

Помимо требований, закрепленных в федеральных государственных образовательных стандартах, а также требований Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», появляются иные требования к компетентности преподавателя, которые связаны с изменениями не только в системе образования, но и влияния внешних социокультурных факторов.

Понимание проблемы профессиональной компетентности профессорско-преподавательского состава сегодня связывают с внедрением теории компетентностного подхода.

В функции преподавателя вуза входят такие позиции, которые напрямую связаны с преподавательской деятельностью, а именно непосредственного обучения, их воспитания, формирования их творческого потенциала. Также в функции преподавателя вуза входят позиции, которые связаны с управлением и организацией учебного процесса, с непосредственными обязанностями преподавателя как субъекта, который ведет научный поиск, например, проводит различные исследования в той научной области, к которой относится преподаваемая дисциплина.

Итог выполнения преподавателем определенной функции напрямую зависит от уровня сформированности тех компетенций, которыми преподаватель должен обладать. Модель сформированной профессиональной компетентности преподавателя представляется тремя основными компонентами, такими как: гностический компонент, функциональный компонент, этический компонент.

При отсутствии гностического компонента преподаватель считается простым рабочим. Без второго компонента преподаватель будет считаться безграмотным в функциональном плане. В отсутствии третьего компонента преподавателя можно считать опасным для общества человеком.

Полноценный комплекс особенностей самоопределения преподавателя российского вуза устанавливается необходимостью постижения новых тенденций, которые связаны с созданием обобщённой территории высшего образования. Понимая возможность осуществления этой задачи, преподаватель должен понимать, что он считает основной ценностью высшего образования и высшей школы. Также нужно помнить, что и в настоящее время не утрачивается актуальность идей немецкого социолога, философа, историка и политического экономиста Макса Вебера, который в начале прошлого века призывал преподавателей высших учебных заведений пересмотреть характер и содержание своей профессиональной деятельности [2, с. 18].

Для полноценной организации учебного процесса преподаватели высшей школы обязаны достаточно хорошо понимать характерные признаки сегодняшних студентов. Значительная часть студентов достаточно равнодушно к образовательному процессу, к учебе, они не дисциплинированы, недостаточно времени проводят за учебной литературой, они инертны и испытывают раздражительность и скуку от учебного процесса. Такие студенты опаздывают на лекции, они мало знакомы с принятыми в обществе правилами поведения, ориентированы в основном на удовлетворение собственных потребностей, они хотят получать положительные оценки, но при этом прилагать минимум усилий, они инфантильны, зажаты в эмоциональном плане, их трудно вовлечь в образовательный процесс.

Учитывая некоторые особенности студентов указанного выше поколения, а также характерные черты представляемой эпохи, нужно пересматривать содержание и методы высшего образования, изменить непосредственно атмосферу учебного процесса для того, чтобы улучшить эффективность обучения, поддерживать достигаемый успех студентов:

- 1) изначально уяснить требования и регулярно напоминать о них;
- 2) обязательно соблюдать последовательность;
- 3) четко обозначить цели и задачи обучения;
- 4) разработать мероприятия по совершенствованию личностных качеств у студентов;
- 5) акцентировать внимание на пользу научного метода в образовательном процессе;
- 6) перейти к образовательному методу, который ориентирован в основном на познание;
- 7) больше использовать творческие и активные методы обучения;
- 8) максимально повышать уровень преподавания;
- 9) доходчиво объяснять цель изучения предмета, поясняя его практическую значимость для студентов;
- 10) расширять количество внеаудиторных заданий, применять разнообразные формы контроля вне аудитории;
- 11) предоставлять студентам различные возможности для общения;
- 12) уважать все точки зрения;
- 13) верить в умственные способности своих студентов [3, с. 158].

Новый тип обучения характеризуется значительным объемом самостоятельной работы студентов, появлением совместных форм учебного процесса, вовлечение студентов в реальные проекты. Преподаватель должен овладеть в совершенстве компетентным подходом к образовательному процессу, при котором особое внимание уделяется овладению существенных умений принятия решений, коммуникации, понимания и анализа. Преподаватель нового времени, видится как руководитель проектов, исследователь, консультант, воспитатель.

XXI век – это век информационных технологий. Поэтому при оценке профессиональной компетентности преподавателя высшей школы необходимо рассматривать как неотъемлемые такие компоненты, как необходимые знания информационных технологий; применение и разработка электронных учебно-методических ресурсов и материалов; владение учебно-методическими приемами использования вебинаров, онлайн лекций и семинаров; адаптация новых и уже реализующихся психолого-педагогических принципов к современным коммуникационным и информационным технологиям в образовательном процессе.

Формирование профессиональной психолого-педагогической компетентности преподавателя высшей школы должно быть в центре внимания руководства вуза, деканатов факультетов и заведующих кафедрами [1, с. 278].

Педагогическое мастерство совершенствуется благодаря активному творческому педагогическому труду на основе разносторонних и глубоких профессиональных знаний, умений и владений; знаний в различных областях организации и методики обучения, педагогики, дидактики, а также навыков их применения в практической деятельности. Профессиональный рост преподавателя совершенствуется при наличии у него определенного стремления.

Значительную роль в поддержании и совершенствовании профессионализма преподавателя вуза, кроме повышения педагогической квалификации, играет самообразование преподавателя, его самосовершенствование, самостоятельная работа по изучению педагогического опыта. Данный вопрос должен реализовываться систематически и целенаправленно.

Преподаватель в высшем учебном заведении - это центральная фигура в совершенствовании современного образования в России, от преподавателя во многом зависит, каким будет высшее образование в дальнейшем.

### **Список литературы**

1. *Егорова Ю. А.* Проблема профессиональной компетентности преподавателя вуза / Ю. А. Егорова // Молодой ученый. 2009. № 2. С. 277–280.
2. *Кузнецова А. А.* Менеджмент высшей школы: самоэффективность и удовлетворенность профессиональной деятельностью преподавателей высшей школы административного сектора [Электронный ресурс] / А. А. Кузнецова, В. Б. Никишина // Иннов: электронный научный журнал. 2018. № 4 (37). Режим доступа: <http://www.innov.ru/science/economy/menedzhment-vysshey-shkoly-samoeffe/>.
3. *Сидаш Н. С.* Характеристика подходов к определению педагогического сознания будущих преподавателей высших школ / Н. С. Сидаш // Национальная ассоциация ученых. 2015. № 3-2 (8). С. 157–160.