

ния усилий, необходимых для достижения поставленных целей, чем учащиеся 10 класса;

– чем выше у подростков уровень силы воли, тем больше они склонны проявлять активный интерес к результатам своей деятельности, а также выше оценивают проделанную работу, соотнесенную со своими возможностями;

– чем больше подростки проявляют такое личностное качество, как терпеливость, тем меньше они боятся показать низкий результат вместе с вытекающими из этого последствиями.

Таким образом, уровень притязаний как психологический феномен является сложным психическим образованием, проявление которого зависит от многих факторов. Однако можно отметить, что уровень притязаний тесно связан с мотивацией человека и его качествами, это говорит о том, что сила воли является важной составляющей в формировании уровня притязаний.

Список литературы

1. *Божович Л. И.* Что такое воля? / Л. И. Божович // Семья и школа. 1981. № 1. С. 32–35.
2. *Бороздина Л. В.* Исследование уровня притязаний: учебное пособие для студентов вузов / Л. В. Бороздина. Москва: УМК «Психология», 2000. 184 с.
3. *Горбачевский В. К.* Мотивация и уровень притязания личности / В. К. Горбачевский // Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов) / Б. Г. Ананьев, М. Д. Дворяшина, И. Д. Пехлецкий и др. ; Ред. коллегия: А. А. Бодалев (отв. ред.) и др. Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. С. 188–195.
4. *Ильин Е. П.* Психология воли / Е. П. Ильин. Санкт-Петербург: Питер, 2009. 368 с.
5. *Ильин Е. П.* Психология индивидуальных различий / Е. П. Ильин. Санкт-Петербург: Питер, 2011. 701 с.
6. *Сапа А. В.* Поколение Z – поколение эпохи ФГОС / А. В. Сапа // Педагогическая мастерская. Все для учителя! 2015. № 7. С. 7–15.
7. *Фетискин И. П.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / И. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Майнулов. Москва: Изд-во Института Психотерапии, 2002. 339 с.

УДК [316.346.36:004]:[316.64:128]

Н. С. Бастракова

N. S. Bastrakova

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург**

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

natabastr@gmail.com

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СМЫСЛЕ ЖИЗНИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЦИФРОВОГО ПОКОЛЕНИЯ¹

THE IDEA OF THE MEANING OF LIFE AND THE COMPETITIVENESS OF THE DIGITAL GENERATION

Аннотация. В статье излагаются результаты исследования, направленного на выявление взаимосвязи между представлением о смысле жизни и конкурентоспособностью у цифрового поколения – студентов гуманитарного и технического направления.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 19–013–00378 «Моделирование жизненной перспективы цифровым поколением в пространстве информационно-коммуникационных технологий».

Abstract. The article presents the results of a study aimed at identifying the relationship between the idea of the meaning of life and the competitiveness of the digital generation - humanitarian and technical students.

Ключевые слова: смысл жизни, конкурентоспособность, цифровое поколение, период юности, студенты гуманитарного и технического направления.

Keywords: the meaning of life, competitiveness, digital generation, the period of youth, students of humanitarian and technical areas.

Проблема определения смысла жизни является актуальной во все времена, однако, специфика политических реалий, социальных отношений, культурных традиций современного поколения людей, живущих на определенном этапе исторического развития, диктует человеку иные подходы к выбору смыслов и перспектив, целей и задач жизни и деятельности. По-новому актуальной становится проблема смысла жизни и конкурентоспособности в связи с возникновением и развитием цифрового общества, цифровых технологий и появлением цифрового поколения [2].

Одни источники называют годом рождения цифрового поколения – 1991 год, другие склоняются к более поздней дате – к 2001 году. Первая дата была выбрана как момент создания первой всемирной паутины, вторая как окончательный момент вхождения её в жизнь человека. К цифровому поколению в России принято относить тех, кто был рожден после 1991 года и вырос одновременно с бурным развитием интернета. Цифровая реальность сформировала принципиально новую среду для поиска смысла жизни нового поколения - юношества.

Юность, по мнению В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева, является завершающей стадией ступени персонализации человека [6]. *Главные задачи юношеского возраста – это саморефлексия, осознание собственной уникальности, выработка Я-концепции, определение жизненных перспектив, готовность к самореализации, установка на сознательное построение собственного жизненного пути, нахождение себя в различных сферах жизнедеятельности.*

Мировоззренческий поиск включает социальную ориентацию человека, осознание себя в качестве частицы социальной общности, выбор своего будущего социального положения и способов его достижения. Фокусом всех мировоззренческих проблем для человека в период юности становится поиск смысла жизни. Человек ищет глобальную и универсальную формулировку смысла жизни в применении к самому себе, а также определяет для себя жизненные ценности. Именно на их основе человек прорабатывает жизненные перспективы и выбирает цели, становясь по сути автором, постановщиком и исполнителем на авансцене собственной жизни. Центральной становится проблема самостоятельности в выборе своего собственного жизненного мировоззрения, в становлении и развитии своих способностей и возможностей [3].

Выстраивание жизненной перспективы является одним из показателей развития и становления молодого человека. Во все времена проблема жизненной перспективы являлась значимой, но особенно актуальной она

стала в настоящее время в связи с постоянно меняющейся социальной, экономической, политической, культурной ситуацией, возросшим потоком разнообразной информации. Происходящие в социуме изменения приводят к росту конкуренции между будущими специалистами, поэтому одним из самых важных качеств является конкурентоспособность молодого специалиста, во многом зависящая не только от уровня его профессиональных знаний и навыков, но и от его личностных качеств.

Конкурентоспособность – это совокупность личностных качеств, профессиональных знаний, умений, навыков и способностей человека реализовать их в конкретном виде жизнедеятельности. Конкурентоспособность в любой сфере предполагает концентрацию на цели, мобилизацию личностных и профессиональных ресурсов, борьбу за жизненное пространство.

С целью выявления проблем поиска смысла жизни и конкурентоспособности цифрового поколения в Российском государственном профессионально–педагогическом университете (РГППУ) было проведено исследование, в котором приняло участие 70 человек в возрасте от 18 до 21 года, из них 35 студентов гуманитарного направления и 35 студентов технического направления подготовки.

В исследовании были использованы следующие психодиагностические методики: методика «Система жизненных смыслов» В.Ю. Котлякова (выявление представлений человека о системе смыслов собственной жизни) [4]; тест смысло-жизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (определение «источника» смысла жизни, в будущем (цели), в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих) [5]; экспресс–диагностика личностной конкурентоспособности Н.П. Фетискина, В. В. Козлова, Г.М. Мануйлова (определение наличного уровня базовых критериев конкурентоспособности) [7]; тест «Оценка уровня конкурентоспособности личности» В.И. Андреева (диагностика уровня конкурентоспособности) [1].

Исследование было направлено на выявление взаимосвязи между представлением о смысле жизни и конкурентоспособностью у студентов гуманитарного и технического направления, поскольку на эти представления влияет не только ментальность, среда, воспитание, но и определенный склад ума. Всё человечество условно делится на людей с гуманитарным и техническим складом мышления, разница между ними лежит в способе мышления, в общем подходе к постановке и достижению целей и решению задач. Исходя из результатов описательной статистики, был сделан вывод о том, что у всех респондентов отсутствует потребность в познании жизни, в самом поиске смысла (когнитивные жизненные смыслы).

Общий показатель осмысленности жизни, цели в жизни, процесса жизни, локус контроля – Я у студентов гуманитарного направления чуть выше, чем у студентов технического направления. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что для студентов гуманитарного направления жизнь намного насыщеннее, интереснее, осмысленнее. Также в отличие от студентов технических специальностей, гуманитарии намного увереннее в се-

бе и в своих силах. Студенты технического направления продемонстрировали более высокие показатели конкурентоспособности, чем студенты гуманитарного направления.

Исходя из результатов описательной статистики на подвыборке между студентами со средним уровнем конкурентоспособности и с уровнем выше среднего, можно сделать вывод, что у студентов с более высоким уровнем конкурентоспособности жизнь более осмысленная, насыщенная и интересная, как в прошлом, так и в настоящем. Студенты с уровнем конкурентоспособности выше среднего увереннее в себе, в своей жизни, чем студенты с более низким уровнем конкурентоспособности.

В результате проведенного сравнительного анализа достоверные различия были выявлены по уровню конкурентоспособности: у студентов технического направления уровень был выше, чем у студентов гуманитарного. Также было выявлено, что у студентов гуманитарного направления более осмысленная и насыщенная жизнь, чем у студентов технического. Можно сказать, что именно по этой причине, студенты гуманитарного направления считают себя способными управлять своей жизнью, своими поступками и намного увереннее в себе, в отличие от студентов технических специальностей.

Сравнительный анализ также показал, что студенты с более высоким уровнем конкурентоспособности более коммуникабельны, испытывают больше потребностей в общении, в эмоциях, которые они могут получить от взаимодействия с другими людьми. Студенты же с наименьшим уровнем конкурентоспособности менее довольны своей жизнью и чаще всего считают свою жизнь скучной и бессмысленной.

Корреляционный анализ позволил выявить положительную взаимосвязь между понятием смысла жизни и конкурентоспособностью. На основе полученных результатов, был сделан вывод о том, что чем выше конкурентоспособность у человека, тем насыщеннее, осмысленнее и интереснее его цели, жизнь как в прошлом, так и в настоящем, а также он сам уверен в себе, в жизни и считает себя хозяином своей судьбы. Кроме того, чем выше конкурентоспособность человека, тем выше у него потребность бескорыстно помогать другим.

Стоит отметить, что была обнаружена и отрицательная взаимосвязь между семейными жизненными смыслами и конкурентоспособностью, из анализа которой можно сделать вывод о том, что чем выше конкурентоспособность у человека, тем ниже его потребность в семье. Это говорит о том, что человеку не хватает времени на то, чтобы заботиться о ком-то, жить ради близких, потому что он выбирает карьеру и больше нацелен на успех в социальной сфере.

В заключении необходимо подчеркнуть: несмотря на то что в результате проведенного исследования у всех респондентов было выявлено отсутствие потребности в познании жизни, в самом поиске смысла жизни, тем не менее представители цифрового поколения характеризуются рядом таких качеств, как четкость целей, трудолюбие, творческое отношение к

делу, способность к риску, уверенность в себе, стрессоустойчивость, стремление к непрерывному профессиональному росту и к высокому качеству конечного продукта своего труда. По сути, все эти качества являются показателями конкурентоспособности, необходимой для самоопределения и самореализации цифрового поколения в современном мире.

Список литературы

1. *Андреев В. И.* Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности / В. И. Андреев. Казань: Центр инновационных технологий, 2004. 468 с.

2. *Вербицкий А. А.* «Цифровое поколение»: проблемы образования [Электронный ресурс] / А. А. Вербицкий // Профессиональное образование. Столица. 2016. № 7. С. 10–13. Режим доступа: <http://m-profobr.com/files/401614ix.pdf>.

3. *Карпов М. М.* Смысл жизни человека / М. М. Карпов. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1994. 107 с.

4. *Котляков В. Ю.* Методика «Система жизненных смыслов» / В. Ю. Котляков // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 2 (542). Т. 1. С. 148–153.

5. *Леонтьев Д. А.* Тест смысло-жизненных ориентации (СЖО) / Д. А. Леонтьев. Москва: Смысл, 2000. 18 с.

6. *Слободчиков В. И.* Психология человека: Введение в психологию субъективности: учебное пособие / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. Москва: Изд-во ПСТГУ, 2013. 360 с.

УДК 378.146.16378.147.88

В. А. Березина

V. A. Berezina

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
Se97@mail.ru**

ОЦЕНКА КОМПОНЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

ASSESSMENT OF READINESS OF THE PERSONALITY AS COMPONENT OF PROFESSIONAL COMPETENCES OF STUDENTS

Аннотация. В статье рассматриваются особенности оценки готовности личности как компонента профессиональных компетенций в процессе профессионального обучения.

Abstract. In article features of an assessment of readiness of the personality in the course of a vocational education as one of fundamental components of professional competences are considered.

Ключевые слова: оценка, готовность, личность, профессиональные компетенции, профессиональное образование.

Keywords: assessment, readiness, personality, competences, professional education.

Оценка профессиональных компетенций студентов является одним из существенных показателей, определяющих степень усвоения студентами учебного материала, сформированности способов деятельности, развития мышления, самостоятельности, личности в целом.