

– формировать в соответствии с профессиональными и социальными потребностями обоснованный заказ специалистов (по количеству и профессиональной специализации) с обязательным трудоустройством выпускников вузов, обучавшихся на бюджетной основе;

– контролировать соответствие образовательной квалификации выпускников вузов профессиональной квалификации (определяемой как способность выполнять задания и обязанности в рамках определенного вида трудовой деятельности);

– обеспечить достаточный материально-технический и финансовый уровни бюджетных вузов, позволяющие действительно направить усилия педагогического коллектива на достижение высокого качества высшего профессионального образования (применительно к каждому преподавателю и научному сотруднику вуза), при этом экономической целью бюджетного вуза не должна быть его коммерциализация.

#### Список литературы

1. Савельев Б. А. Компетентный подход в дисциплинарно организованном учебном процессе / Б. А. Савельев. Москва : РГУТиС. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.xemhbo.com/xem-quot-quot\\_xRgHFFyRhHLM.htm](http://www.xemhbo.com/xem-quot-quot_xRgHFFyRhHLM.htm) 1 (дата обращения: 19.01.2019).

2. Яницкий О. Н. Высшее образование: проблемы, перспективы (размышление после дискуссии) / Институт социологии РАН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.isras.ru/blog\\_yan\\_2.html](http://www.isras.ru/blog_yan_2.html) (дата обращения: 19.01.2019).

УДК 001.89-05:37.016:81-028.31

**С. Р. Соколова**

**S. R. Sokolova**

***ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет, г. Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
cvetacokol7@mail.ru***

### **К ВОПРОСУ О ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ В КОНТЕКСТЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **TO THE QUESTION OF MODERN RESEARCHER'S FUNCTIONAL LITERACY IN THE CONTEXT OF CONTINUOUS LEARNING**

**Аннотация.** В статье анализируется теоретический подход к содержанию понятия «функциональная грамотность». Раскрываются возможности использования универсальной модели формирования «человека грамотного», предложенной Б. С. Гершунским, в отношении современного исследователя в контексте непрерывного образования.

**Abstract.** In the article, theoretical approach to the maintenance of the concept «functional literacy» is analyzed. The opportunity of use of the universal model of formation of

«human literate», offered by B.S. Gershunskiy concerning the modern researcher in the context of continuous education is revealed.

**Ключевые слова:** грамотность, функциональная грамотность, исследователь, непрерывное образование.

**Keywords:** literacy, functional literacy, researcher, continuing education.

В Концепции развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года основной задачей является формирование функциональной грамотности [3, с. 7].

Интерес российских и зарубежных теоретиков и практиков образования к исследованию феноменов грамотности и функциональной грамотности, а также возможностей их формирования и развития неуклонно растет.

Особое внимание уделяется содержательной модификации категории *грамотность* в новых реалиях XXI в., когда усиливаются тенденции к глобализации, серьезно изменяются требования к профессиональной квалификации и уровню функциональности специалистов, особенно в научной сфере.

Одним из первых отечественных ученых, обратившихся к системному рассмотрению содержания понятий *грамотность* и *функциональная грамотность* в теоретическом аспекте, стал Б. С. Гершунский [1]. В своей программной статье «Грамотность для XXI века», вышедшей в журнале «Советская педагогика» в 1990 г., который был объявлен ЮНЕСКО Международным годом грамотности, исследователь заявляет, что на пороге нового тысячелетия остро встал вопрос о содержательной реконцептуализации данного феномена. Теоретик четко разграничивает прагматический подход к определению понятия *грамотность*, связывая его лишь с механическим выполнением соответствующих функциональных обязанностей на рабочем месте и в обществе, и личностно ориентированный, нацеленный на осознанное гармоничное развитие личности; в системе образования это находит отражение в противопоставлении реального и элитарного классического образования. При этом очевидно, что второй подход автору ближе и именно он был положен в основу представленных базовых теоретических положений концепции грамотности в структуре становления личности [4].

Б. С. Гершунский считает, что преобразование человека идет по пути постепенного наращивания образовательного и культурного потенциала в течение всей жизни, что хорошо прослеживается в цепочке «грамотность – образованность – профессионализм – культура – менталитет» [1, с. 61; 2, с. 56] и определяет грамотность как важный «этап в становлении человека», «необходимую ступень и образованности, и профессиональной компетентности, и культуры человека... содержащую в себе «эмбрионы», ростки каждого из последующих этапов становления личности» [1, с. 60].

Грамотность полиструктурна. Грамотный – это человек, подготовленный к дальнейшему обогащению и развитию своего образовательного

потенциала. Грамотность обеспечивает человеку определённые стартовые возможности.

Трактуя образованность как «грамотность, доведенную до общественно и лично необходимого максимума» [1, с. 60], теоретик подчеркивает структурную схожесть двух категорий, но одновременно отмечает отсутствие их тождества из-за количественных различий.

Образованность – категория, характеризующая личностные образовательные приобретения.

Рассматривая образование как категорию, детерминированную не только личностными, но и общественно-государственными потребностями, Б. С. Гершунский указывает на взаимосвязь между образованием и грамотностью. На стадии образованности грамотность человека растет, расширяются и углубляются знания, умения и навыки, на этой основе формируются мировоззренческие установки, поведенческие стереотипы. Именно в этот момент можно говорить о том, что грамотность сначала переходит на новый функциональный уровень и в структуре грамотности появляются различные виды (компьютерная, экономическая, экологическая и др.) функциональной грамотности, которые в дальнейшем при наличии востребованности знаний в этих областях развиваются, совершенствуются и переходят в разряд образованности [4, с. 3].

Профессиональная компетентность при этом «определяется уровнем собственно профессионального образования, опытом и индивидуальными способностями человека, его стремлением к непрерывному самообразованию и самосовершенствованию, творческим отношением к делу» [1, с. 61]. Теоретик обосновывает, что профессиональная компетентность представлена функциональной грамотностью, которая «востребуется и актуализируется на собственно профессиональном уровне», и ее компонентами, которые «могут быть отнесены не столько к предметному содержанию, сколько к формируемым качествам личности: ответственности, творчеству, стремлению к приобретению новых знаний, эстетическому восприятию действительности и т. д.» [1, с. 61]. Именно обозначенные компоненты являются важными предпосылками для формирования культуры «глубокого, осознанного и уважительного отношения к наследию прошлого и способности к творческому пониманию и преобразованию действительности в той или иной сфере деятельности и отношений», являющейся «высшим проявлением человеческой образованности и профессиональной компетентности» [1, с. 61]. Менталитет, в свою очередь, является «высшей ценностью образования», «квинтэссенцией культуры» и отражает «мировосприятие, мировоззрение и поведение человека» [2, с. 64–65].

При анализе теоретической позиции Б. С. Гершунского обращает на себя внимание тот факт, что функциональная грамотность встроена во все звенья логической цепи «грамотность – образованность – профессионализм – культура – менталитет» и в каждом конкретном случае является своеобразным «мостиком», обеспечивающим в конечном итоге переход к

более высокому уровню личностного и профессионального развития. Очевидно, что функциональность здесь ассоциируется в первую очередь с непрерывной деятельностью, самосовершенствованием, активным использованием возможностей и преимуществ непрерывного образования. Теоретик особо подчеркивает, что исключительно «прагматически сориентированные профессионалы» зачастую не могут выступать генераторами новых идей в силу того, что их мировидение ограничивается четко стоящими перед ними задачами и не дает простора для творчества и нестандартных решений [1, с. 61].

Рассматривая образование как результат, фиксирующий факт присвоения государством, обществом и личностью всех тех ценностей, рождающихся в процессе образовательной деятельности, которые важны для экономического, нравственного, интеллектуального состояния «потребителей продукции» образовательной сферы – государства, общества, каждого человека, всей цивилизации в целом, Б. С. Гершунский создает иерархическую образовательную «лестницу» восхождения человека к всё более высоким образовательным результатам: грамотность – образованность – профессиональная компетентность – культура – менталитет [1, с. 57].

Важно отметить, что вектор, заданный Б. С. Гершунским на пороге нового тысячелетия, сохраняет свою актуальность и сегодня, особенно когда речь идет об исследователях, функционирующих в постоянно усложняющихся условиях глобально ориентированной научной среды.

Это актуализирует возможности использования универсальной модели формирования «человека грамотного», предложенной Б. С. Гершунским, в отношении современного исследователя. Согласно О. П. Чигишевой, каждый этап цепочки «грамотность – образованность – профессионализм – культура – менталитет» содержит функциональную составляющую, которая трансформируется под влиянием различных социогуманитарных практик, но неизменно ассоциируется с развитием исследователя в условиях непрерывного образования. Аналогичные изменения фиксируются в профессиональной культуре и профессиональном менталитете исследователя [4].

В этой связи формирование функциональной грамотности исследователя на протяжении профессиональной карьеры является достаточно актуальным, а в долгосрочной перспективе может стать решающим преимуществом в конкурентной борьбе российской науки за лидирующие позиции в мировом научном пространстве.

#### Список литературы

1. *Гершунский Б. С.* Грамотность для XXI века / Б. С. Гершунский // Советская педагогика. 1990. № 4. С. 58–64.
2. *Гершунский Б. С.* Философия образования : учебное пособие. Москва : Московский психолого-социальный институт, 1998. 432 с.
3. *Концепция* развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. Режим доступа:

[http://ipk.bspu.ru/sites/default/files/konceptsiya\\_razvitiya nepreryvnogo\\_obrazovaniya\\_vzrosloh.docx.pdf](http://ipk.bspu.ru/sites/default/files/konceptsiya_razvitiya nepreryvnogo_obrazovaniya_vzrosloh.docx.pdf) (дата обращения: 12.01.2019).

4. Чигишева О. П. Развитие функциональной грамотности исследователя как актуальная задача непрерывного образования / О. П. Чигишева. [Электронный ресурс] // Непрерывное образование: XXI век. 2018. Вып. 4 (24). Режим доступа: <https://i1121.petsu.ru/journal/article.php?id=4284> (дата обращения 10.01.2019).

УДК 371.13:377.138.5

С. А. Старченко

S. A. Starchenko

*ГБПОУ «Троицкий педагогический колледж»*

*SBPEI "Troitsk teacher training college"*

*Chelyabinsk Region, Troitsk*

*sa.star59@mail.ru*

**ИДЕИ РАЗВИТИЯ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В КОЛЛЕДЖЕ В УСЛОВИЯХ  
ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ**  
**THE IDEAS OF DEVELOPMENT OF CONTINUOUS  
PEDAGOGICAL EDUCATION IN THE COLLEGE IN TERMS  
OF PRACTICE-BASED TRAINING**

**Аннотация.** Статья посвящена идеям развития непрерывного педагогического образования в колледже при организации практико-ориентированного обучения. Определяются ориентиры модернизации педагогического образования в условиях связи теоретической и практической подготовке учителей и воспитателей.

**Abstract.** The article is devoted to the ideas of development of continuous pedagogical education in the college in the conditions of practice-based training. The guidelines of modernization of pedagogical education in terms of theoretical and practical communication between teachers and educators for schools and pre-school educational institutions are determined.

**Ключевые слова:** среднее педагогическое образование, развитие непрерывного профессионального образования, идеи обновления содержания и структуры среднего педагогического образования.

**Keywords:** secondary pedagogical education, the development of continuous professional education, the ideas of updating the content and structure of secondary pedagogical education.

Создание конкурентоспособной экономики – ведущая политическая установка российского государства, которая определяет и задает вектор развития образовательного процесса в педагогическом колледже. В программе «Развитие среднего профессионального образования Челябинской области на 2018–2025 год» [1] конкретизируются задачи непрерывной практико-ориентированной подготовки рабочих кадров и специалистов с учетом прогноза развития экономики области, повышения требований к качеству, престижу, привлекательности среднего профессионального обра-