

навыки и новейшие средства спасения, а главное, преодолевают психологический барьер и учатся действовать четко, не теряя драгоценного времени и воспитывая профессионально важные качества специалиста.

Список литературы

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 августа 2015 г. № 851 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность (уровень специалитета)».

2. Приказ Минтруда России от 28.10.2014 N 814н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по противопожарной профилактике» (Зарегистрировано в Минюсте России 21.11.2014 № 34822).

3. Алимов А. В. К вопросу развития профильно-специализированных компетенций специалиста пожарной безопасности / А. В. Алимов // Актуальные проблемы и инновации в обеспечении безопасности : материалы Дней науки с международным участием (4–8 декабря 2017 г.), посвященных Году гражданской обороны : в 2 ч. / сост. М. Ю. Порхачев, О. Ю. Демченко. Екатеринбург: Уральский институт ГПС МЧС России, 2018. Ч. 1. / сост. М. Ю. Порхачев, О. Ю. Демченко. Екатеринбург, 2018. С. 8–11.

4. Гузанов Б. Н. Особенности организации профессиональной подготовки инженеров пожарной безопасности в вузах МЧС России / Б. Н. Гузанов, А. В. Алимов // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. Сборник статей. Ялта : РИО ГПА, 2016. Вып. 51. Ч. 3. С. 56–62.

УДК 378.015.324.2:378.041

Т. И. Банникова

T. I. Bannikova

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный
архитектурно-художественный университет», г. Екатеринбург*

Ural state architecture and art University, Ekaterinburg

Tanya-b1@yandex.ru

ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ МАГИСТРАНТОВ К САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ASSESSMENT OF THE READINESS OF GRADUATES TO SELF-EDUCATIONAL ACTIVITY

Аннотация. В статье обосновывается актуальность проблемы развития готовности магистрантов к самообразовательной деятельности. Представлены компоненты готовности магистрантов к самообразовательной деятельности, с учетом теории транспрофессионализма.

Abstract. The article substantiates the relevance of the problem of development of readiness of undergraduates for self-educational activities. The components of readiness of students to self-educational activity, taking into account the theory of transprofessionalism.

Ключевые слова: самообразовательная деятельность, магистратура, транспрофессионализм, готовность.

Keywords: self-education activities, magistracy, transprofessionalism, readiness.

Современные социально-экономические условия развития общества привели к значительным изменениям в высшем образовании. В информационном обществе, где умение работать с информацией является ключевым для работодателей, основными ресурсами развития организации в значительной мере становятся интеллектуальный капитал и транспрофессионализм кадров [2, с. 5]. Не случайно со стороны работодателей повышаются требования к выпускникам магистратуры. На рынке труда все более востребованными становятся магистры, способные к постоянному совершенствованию знаний, к самообразовательной деятельности, готовые переучиваться в течение трудовой жизни, формируя при этом необходимые профессиональные компетенции.

Сегодня образование, полученное в вузе, является лишь фундаментом для будущей карьеры. Чтобы оставаться профессионалом, требуется непрерывный процесс образования, в том числе и самообразования. Согласно этому перед высшим образованием в последние годы поставлена задача подготовки магистров, умеющих адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям профессиональной деятельности, грамотно работать с информацией, самостоятельно приобретать необходимые знания и развивать профессиональные навыки для решения возникающих на практике задач.

Важным аспектом решения обозначенной выше задачи является комплексная оценка готовности магистрантов к самообразовательной деятельности, степень сформированности и содержание которой позволит выявить ее прогностическое значение для развития готовности в условиях транспрофессионализма.

Проведенный анализ научной литературы показывает, что проблемы оценки готовности обучающихся к самообразовательной деятельности были рассмотрены рядом ученых. Несмотря на то, что данная проблематика не является новой, она до сих пор не теряет своей актуальности. В частности, анализ работ А. К. Громцевой [1, с. 38] позволяет определить готовность к самообразованию как конечный результат, позволяющий обучающемуся заниматься самообразованием. В свою очередь Холина Л. И. и Инкина О. Н. [3, с. 107] понимают под готовностью к самообразовательной деятельности потенциальное состояние личности, предшествующее выполнению этой деятельности, основанное на положительном отношении к деятельности. При этом происходит осознание обучающимися своих способностей к самообразованию, определенном уровне знаний как базы, на которой в процессе выполнения самостоятельной работы будут развиваться умения самообразовательной деятельности. Т. Я. Яковец при определении готовности к самообразованию, выделяет компоненты готовности, в том числе специальная образованность, включающую осведомленность, сознательность, действенность; умение мотивировать самообразование, осуществление самообразования; умения работать с различными источниками информации, включая компьютерные технологии; а также способность к самоорганизации, самооценке, самоконтролю.

Однако, несмотря на значительное количество материала, накопленный практический педагогический опыт формирования у обучающихся навыков самообразования, вопрос комплексной оценки готовности к самообразовательной деятельности педагогической наукой в должной степени не изучен: недостаточно описаны компоненты готовности к самообразовательной деятельности, слабо изучены вопросы развития готовности магистрантов к самообразовательной деятельности в контексте транспрофессионализма.

Таким образом, опираясь на различные подходы к понятию готовность, можно определить структуру готовности к самообразовательной деятельности, включающую в себя определенные компоненты. При этом важным является определение понятия готовности магистрантов к самообразовательной деятельности, которая рассматривается нами как качество личности, выражающееся в умениях соотносить теоретические знания и профессиональные компетенции, в способности самостоятельно находить ответы на актуальные профессиональные вопросы, в умении ориентироваться в разных источниках информации и анализировать их с учетом актуальности.

На основе анализа психолого-педагогической литературы нами были определены следующие компоненты готовности магистрантов к самообразовательной деятельности в контексте транспрофессионализма:

- самоорганизация, умение извлекать из окружающей среды необходимую информацию и получать междисциплинарные знания и формировать недостающие компетенции;
- системность мышления, способность к трансдисциплинарному синтезу знаний и комплексному решению проблем;
- способность к работе в полипрофессиональных проектных командах, к налаживанию коммуникаций и управлению ими;
- склонность к прогнозированию (антиципации), представлению себе возможного итога действий и нахождение средств решения проблемы до ее возникновения;
- практикоориентированность как способность в процессе анализа и разрешения проблемы привлекать необходимых практических специалистов и налаживать необходимые коммуникации;
- рефлексия как способность личности выходить за грань собственного «Я», проводить самоанализ, интерпретировать и оценивать собственные действия, анализировать различные способы решения проблемы и выбирать наиболее рациональные [4];
- гибкость интеллекта, способность быстро принимать решения в условиях нестабильной, постоянно изменяющейся окружающей среды;
- профессиональная мобильность, предполагающая владение системой обобщенных профессиональных приемов и способность их применения при решении трансдисциплинарных проблем и переключении на другую деятельность;

– личностная активность и дивергентность мышления, обеспечивающие умение создавать новое, находить уникальные способы решения проблемы, развивать свою индивидуальность.

На наш взгляд, для эффективного развития обучающихся необходимо в равной степени учитывать сформированность всех выявленных компонентов готовности магистрантов к самообразовательной деятельности.

Список литературы

1. Громцева А. К. Формирование у школьников готовности самообразованию. Москва : Просвещение, 1983. 144 с.
2. Зеер Э. Ф. Психолого-педагогическая платформа формирования профессионализма педагога профессионального образования // Профессиональное образование. Столица. 2017. № 6. С. 5–10.
3. Холина Л. И. Организация самообразовательной деятельности студентов на основе современных технологий / Л. И. Холина, О. Н. Инкина // Сибирский педагогический журнал. 2005. № 3. С. 101–113.
4. Chupina V. A., Fedorenko O. A. & Pleshakova A. Yu. (2018). Methodology of professional self-reflection development (on the example of management activity). International Journal of Engineering & Technology, 7 (2.13). 183–188. DOI: 10.14419/ijet.v7i2.13.11684. URL: <https://www.sciencepubco.com/index.php/ijet/article/view/11684>.

УДК 377.354:621

Н. В. Бородина, Н. В. Звиревич
N. V. Borodina, N. V. Zvirevich
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
АО «Уралтрансмаш», Екатеринбург
Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg
Uraltransmash, Ekaterinburg
nyborodina-i@yandex.ru, zvirevichnina@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ ВНУТРИФИРМЕННОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕРСОНАЛА В УСЛОВИЯХ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

PROBLEMS OF INTERNAL TRAINING OF PERSONNEL IN THE CONDITIONS OF MACHINE-BUILDING ENTERPRISE

Аннотация. В статье анализируются особенности и назначение внутрифирменной подготовки персонала. Рассматриваются проблемы организации обучения, проектирования содержания, выбора педагогической технологии в условиях внутрифирменной подготовки персонала машиностроительных предприятий.

Abstract. The article analyzes the features and purpose of internal training of personnel. The problems of organization of training, content design, choice of pedagogical technology in the conditions of internal training of personnel in machine-building enterprises are considered.

Ключевые слова: внутрифирменная подготовка, компетентностный подход, модульная технология обучения.

Keywords: internal training, competence approach, modular training technology.