

С. А. Днепров, Е. В. Шорохова
S. A. Dneprov, E. V. Shorokhova
*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет, г. Екатеринбург
ГАПОУ ТО «Ишимский многопрофильный техникум», г. Ишим
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
GAPOU TO «Ishim multidisciplinary technical school», Ishim
dneprovsergey@gmail.com, elena01973@mail.ru.*

ВАЛЮАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ СПО В ДУАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ

VALUATION OF FORMATION OF PROFESSIONAL RESPONSIBILITY OF STUDENTS OF SPE IN DUAL TRAINING

Аннотация. В статье излагаются результаты пилотного эксперимента, исследующего валюацию как метод ценностного оценивания. Проводится анализ возможности оценки формирования профессиональной ответственности студентов СПО в дуальном обучении на основе валюации, т. е. ценностного оценивания качеств, событий, которые произошли или могут произойти в будущем.

Abstract. The article presents the results of a pilot experiment investigating valuation as a method of value estimation. The analysis of the possibility of assessing the formation of professional responsibility of students of secondary vocational education in dual education on the basis of valuation, i.e. value assessment of qualities, events that have occurred or may occur in the future.

Ключевые слова: валюация, ценностное оценивание, нравственная личность, СПО, ответственность, профессиональная ответственность.

Keywords: valuation, value assessment, moral person, STR, responsibility, professional responsibility.

Формирование нравственной личности будущего специалиста – одна из основных задач профессиональных образовательных учреждений. В системе профессиональной подготовки профессионально-нравственная сторона занимает одно из ключевых мест. Высокого уровня профессиональной подготовки может достигнуть только тот обучающийся, у которого развиты такие личностные качества, от которых в наибольшей степени зависит успех в конкретной сфере его профессиональной деятельности. Одним из таких качеств, на наш взгляд, является профессиональная ответственность.

Каков же механизм формирования такого важного профессионально-нравственного качества как профессиональная ответственность? В основе формирования профессиональной ответственности лежит валюация.

Термин «валюация» (valuation) впервые ввел Губерт Й. М. Херманс, профессор психологии в университете Радбоур (г. Ниймеген, Нидерланды), автор теории «валюации» и метода самоконфронтации. Переводчики

Г. Херманса поясняют, что «... не нашли лучшего способа перевести термин valuation – динамическую, процессуальную производную от слова value – ценность» [5]. Г. Херманс является также автором теории валюации, которая основывается на метафоре «мотивированного рассказчика», объединяющей воедино истории, их рассказывание и мотивацию. В этой теории выделяется понятие «саморефлексии», которое тесно связано с понятием рассказывания.

Для нашего исследования важны идеи И. А. Николаевой, которая трактует понятие «валюация» как «ценностное оценивание» или «ценение» [3]. Для нашего исследования валюация – это оценивание ценностей, путь к ценностям.

По мнению А. А. Ивина ценность представляет собой отношение между представлением субъекта о том, каким должен быть оцениваемый объект, и самим объектом [2, с. 44]. Ценности – неотъемлемый элемент любой деятельности, а значит, и всей человеческой жизни, в каких бы формах она ни протекала. Всякая деятельность, включая научную, неразрывно связана с постановкой целей, следованием нормам и правилам, систематизацией и иерархизацией рассматриваемых и преобразуемых объектов, подведением их под образцы, отделением важного и фундаментального от менее существенного и второстепенного и т. д. [2 с. 45].

В своей работе И. В. Бормотов отмечает, что в механизме функционирования ценностей современной российской молодежи оценка занимает промежуточное положение. С одной стороны, является неотъемлемым компонентом группового сознания, зависимым от субъекта, а с другой – выступает как ценность, то есть зависит от объективных условий своего существования. Такое ее промежуточное положение позволяет соединять внешнее (с точки зрения социальной необходимости) требование с ценностными ориентациями молодых людей [1].

В концепции, развиваемой И. А. Николаевой, ценностное оценивание – это процессуальный аспект личностных ценностей, одна из основных функций личностных ценностей и способ их существования. Автор, как и Г. Херманс, придает ключевую роль ценностной оценки (valuation) элементов внутреннего мира (событий жизни) в создании целостной личности и ее восприятию себя и своей жизни [3].

Используя метод «ценностной вертикали» И. А. Николаевой, мы составили ряд вопросов по оценке производственной практики в рамках дуального обучения и предложили ответить на них обучающимся пилотной группы Мех-11.17.2 специальности 35.02.07 Механизация сельского хозяйства ГАПОУ ТО «Ишимский многопрофильный техникум». В опросе приняли участие 25 обучающихся в возрасте от 18 до 22 лет. Все вопросы были направлены на изучение степени удовлетворенности обучающихся теоретическим обучением и практикой. Основной целью исследования являлось изучение работы методики валюации – как ценностного оценивания, когда все нравственные качества воспринимаются как ценности. Обу-

чающимся было предложено ответить на такие противоположные вопросы как «Во время практики я пережил (а) значимое событие» и «На практике не произошло ничего такого, что было бы значимо для меня»; «В отличие от «теории», когда многое надо заучивать, находясь на практике, я многое запомнил прямо во время работы» и «На практике не было особых событий, и я ничего не запомнил». Были также предложены опросы на определение начального уровня ответственности обучающихся: «Если бы на предприятии, где я проходил практику, случилась авария, я бы со всеми работниками устранял ее последствия» и «Если бы на предприятии, где я проходил практику, случилась авария, я бы не стал вмешиваться – сами виноваты, сами разбирайтесь». Анализ анкетирования показал, что ответы на 84% вопросов (43 из 51) имеют очень сильный сдвиг в сторону валюации от нормального распределения; ответы на оставшиеся 8 вопросов имеют либо небольшой сдвиг, либо нормальное распределение.

Таким образом, пилотный эксперимент показал возможность оценки формирования профессиональной ответственности студентов СПО в дуальном обучении на основе валюации, т.е. ценностного оценивания качеств, событий, которые произошли или могут произойти в будущем.

Список литературы

1. *Бормотов И. В.* Система ценностей современной российской молодежи (социально-философский анализ) : монография / Федер. гос. образоват. Бюджет. учреждение высш. проф. образования Финсовый ун-т при Правительстве РФ, Тул. фил. Тула : Тульский полиграфист, 2013. 221 с.
2. *Ивин А. А.* Ценности и целевое обоснование // Мысль и искусство аргументации. Москва, 2003. С. 43–57.
3. *Николаева И. А.* «Валюация» и «Ценностное оценивание»: процессуальные аспекты личностных ценностей // Вестник Курганского государственного университета. 2015. № 15. С. 57–61.
4. *Николаева И. А.* Новый метод исследования личностных ценностей. Ч. 2. Изучение содержания личностных ценностей // Сибирский психологический журнал. 2010. № 38. С. 70–76.
5. *Херманс Губерт Й. М.* Личность как мотивированный рассказчик: теория валюации и метод самоконфронтации / пер. с англ. Д. А. Кутузовой и Ф. И. Барского. Hermans H. J. M. (2002) The person as a motivated storyteller: Valuation theory and the self-confrontation method. In R.A. Neimeyer, & G.J. Neimeyer (Eds.), *Advances in personal construct psychology: New directions and perspectives* (P. 3–28). Copyright (c) (2002) by Praeger Publishers. All rights reserved. Reproduced with permission of Greenwood Publishing Group, Inc., Westport.