

бодны в выборе, не подвержены внешнему влиянию. У них выражен самоконтроль, волевые качества, навыки саморегуляции. Они способны преодолевать возникающие на пути к поставленной цели препятствия, мобилизовать свои физические и психические ресурсы; свойственна самоорганизация, гибкость поведения; они способны быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию Самоуважение также более характерно для студентов, активно участвующих в самоуправлении.

По шкале «Ленивый» уровень выраженности признака выше в группе студентов, не участвующих в ССУ. Проведенное исследование позволяет сделать вывод: студенты, имеющие осмысленность жизни, активную жизненную позицию более организованы во времени, несмотря на их занятость, обладают навыками и качествами конкурентоспособной личности.

Список литературы

1. Вахромов Е. Е. Психологические концепции развития человека: теория самоактуализации / Е. Е. Вахромов. Москва: Международная педагогическая академия, 2001. 160 с.
2. Гаджиева У. Б. Самоактуализация студентов: Особенности и специфические признаки / У. Б. Гаджиева // Психологические науки: теория и практика: материалы III Международной науч. практ. конференции. Москва: Буки-Веди, 2015. С. 18–20.
3. Галеева Н. А. Формирование организаторских способностей студентов вуза во внеаудиторной деятельности: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / Н. А. Галеева. Красноярск, 2008. 23 с.
4. Котова С. С. Самоорганизация учебно-профессиональной деятельности студентов: монография / С. С. Котова. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2012. 207 с.
5. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л. М. Митина. Москва: МПСИ; Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2002. 400 с.
6. Подосинников С. А. Психология конкурентоспособности: монография / С. А. Подосинников. Астрахань: Астраханский университет, 2008. 84 с.

УДК 378.03:159.947.23

О. В. Мухлынина
O. V. Mukhlynina

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
Muhol60@mail.ru*

ВЗАИМОСВЯЗИ КОМПОНЕНТОВ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ

THE RELATIONSHIP OF THE COMPONENTS OF RESPONSIBILITY OF STUDENTS

Аннотация. В статье рассматривается ответственность у студентов и взаимосвязи ее компонентов.

Abstract. The article deals with the responsibility of students and the relationship of its components.

Ключевые слова: ответственность, компоненты ответственности, гармонические и агарномические показатели ответственности.

Keywords: responsibility, components of responsibility, harmonic and anharmonic indicators of responsibility.

Социально-экономическое, государственно-политическое развитие жизни общества, предъявляют определенные требования к индивидуальным характеристикам личности, которые позволяют легко адаптироваться к изменяющимся условиям окружающего мира, обеспечивают активность, самостоятельность, ответственность, а также возможность собственного личностного развития и саморазвития.

В связи со стремительными изменениями общества, личность находится в постоянной ситуации выбора (образование, профессиональная деятельность, место жительства, выбор партнера и т.д.), и ответственность за выбор в каждой конкретной ситуации ложится на личность. В этом случае и возникает тотальная ответственность, за свои действия и поступки.

Ответственность имеет огромное значение во всех сферах жизнедеятельности человека и общества в целом. Она необходима каждому человеку для личностного роста и профессионального роста. Общество нуждается в людях самостоятельных и умеющих отвечать за свой выбор. Ответственность признается социально ценным личностным качеством, которое надо развивать, формировать, воспитывать. Стадия профессионального обучения является одной из важнейших стадий формирования самостоятельности, а соответственно, и ответственности у человека. Стандарты нового поколения предусматривают большую долю самостоятельности студентов в период обучения. На современном этапе развития общества, образование становится ориентированным на создание индивидуальных траекторий личностного и профессионального развития человека. В ходе обучения у студентов формируются различного рода компетенции, позволяющие решать задачи в условиях экстремальных изменений и продуцировать новые способы решения поставленных задач. Образовательные организации, таким образом, становятся своего рода узловыми пунктами, помогающими человеку в выстраивании собственных траекторий и достижений профессионального и личностно-значимого результата. В то же время каждый студент должен осознавать собственную ответственность за сделанный выбор при решении тех или иных решаемых им задач.

Ответственность имеет огромное значение во всех сферах жизнедеятельности человека и общества в целом. Она является одним из первичных, фундаментальных принципов человеческого бытия и нравственности. В словарях по философии, ответственность рассматривается как этическая и правовая категория. Рассмотрим следующие определения ответственности в рамках философии. Ответственность, это сознательное осуществление предъявляемых к личности, коллективу и обществу взаимных требований [2]. Ответственность всегда связана с личностью и никогда не бывает безличной. В этом случае субъект, прежде всего, отвечает за свои действия перед самим собой. «Если человек отвечает за дело в целом, за свой выбор, за свои поступки, то он может определить последовательность своих действий. Ответственность дает возможность строить разные стратегии, пробовать разные способы достижения цели, искать оптимальные» [1 с. 61]. В своей работе мы рассматриваем ответственность с позиции многомерно-

функциональной организации отдельных свойств и актов поведения человека, высказанное и теоретически обоснованное Крупновым А. И. (эргичность – аэргичност, стеничность – астеничность, интернальность – экстернальность, социоцентричность – эгоцентричность, осмысленность – осведомленность, предметность – субъектность). Кроме основного структурного блока мы также рассматриваем дополнительные компоненты ответственности: стремления, трудности, эмпатия, прогноз и взятие ответственности на себя. Под ответственностью мы понимаем гарантирование субъектом достижения результата собственными силами на основе самостоятельно принятого решения, осознанного долга и совести [3].

В исследовании принимали участие студенты второго курса РГППУ в количестве 53 человек (возраст 19–20 лет). В процессе исследования нами была использована методика многомерно-функциональной диагностики ответственности (ОТВ–110). Обработка фактического материала осуществлялась на основе прикладной компьютерной программы SPSS версия 17.0.

Анализ результатов описательной статистики показал, что большинство компонентов ответственности у студентов находится на среднем уровне, что говорит о ситуативном ее проявлении. Они могут быть как активны, так и пассивны при выполнении ответственных дел, о чем свидетельствуют показатели: динамическая эргичность ($X_{\text{ср}} = 22,4$; $Me=22$; $Mo=20$; $S=5,7$); динамическая аэргичность ($X_{\text{ср}} = 18,9$; $Me=22$; $Mo=18$; $S=8,2$). Для них при выполнении ответственных дел в одинаковой мере важен как общественный, так и личностный результаты: результат предметный ($X_{\text{ср}} = 23,1$; $Me=23$; $Mo=20$; $S=6,3$); результат субъектный ($X_{\text{ср}} = 24,1$; $Me=24$; $Mo=24$; $S=5,12$). Они готовы брать на себя ответственность ($X_{\text{ср}} = 24,7$; $Me=26$; $Mo=26$). Но студенты не всегда понимают ее суть: когнитивная осмысленность ($X_{\text{ср}} = 23,6$; $Me=25$; $Mo=16$; $S=6,0$). В то же время у них высокий уровень эмпатии при выполнении ответственных дел: эмпатия к близким ($X_{\text{ср}} = 25,4$; $Me=25$; $Mo=25$; $S=3,7$); эмпатия к окружающим ($X_{\text{ср}} = 24,5$; $Me=26$; $Mo=26$; $S=5,6$).

Результаты корреляционного анализа показали, что существуют взаимосвязи между показателям взятия ответственности на себя и социально значимой мотивацией ($r=0,48^{**}$), когнитивной осмысленности ($r=0,53^{**}$), достижением общественно значимого результата при выполнении ответственного дела ($r=0,41^*$), регуляторной интернальностью ($r=0,40^*$) и эмпатией к близким ($r=0,55^{**}$). Чем выше у студентов социально значимая мотивация, выраженная в выполнении ответственных дел из-за желания быть среди людей, коллектива, общества; мотивация, связанная с чувством долга, преобладанием общественных интересов над личными, тем выше у них показатель взятие ответственности на себя. Чем выше у них понимание ответственности, ее сути и целостности качества, тем чаще они готовы брать её на себя. Независимость студентов от окружающих при выполнении ответственных дел, переживание за близких и желание достичь общественно значимого результата повышает у студентов взятие ответственности на себя.

Также нами были рассмотрены взаимосвязи когнитивной осмысленности (схватывание стержневой основы ответственности, ее сути, глубокое и целостное представление о качестве) с показателями ответственности. Направленность студентов на результат предметный ($r=752^{**}$) и субъектный ($r=414^*$) повышает понимание сути ответственности студентами. Независимость студентов при выполнении ответственных дел ($r=581^{**}$), стремления к выполнению ответственных дел ($r=413^*$), интуиция ($r=387^*$) и эмпатия к окружающим ($r=452^*$) повышают понимание сути ответственности у студентов.

Таким образом, мы можем говорить о том, что студенты стремятся к выполнению ответственных дел, просчитывают результат своих действий, эмоционально сопереживают близким и окружающим, от ответственности не уходят и не ищут оправдательных причин в случае неудачи. При этом эмпатия и взятие ответственности на себя увеличивают у студентов положительные эмоции при выполнении ответственных дел. Полученные в ходе исследований результаты могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе для повышения гармонических составляющих ответственности, снижения ангармонических составляющих ответственности и, следовательно, повышения ответственности студентов в целом.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегии жизни / К. А. Абульханова-Славская. Москва: Мысль, 1991. 299 с.
2. Пронина Е. М. Словарь философских терминов / Е. М. Пронина. Москва: МГУП им. Ивана Федорова, 2011. 612 с.
3. Прядеин В. П. Ответственность как системное качество личности / В. П. Прядеин. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2001. 209 с.

УДК 377.016:811:316.77

О. О. Нечай, М. Ф. Кравченко

O. O. Nechay, M. F. Kravchenko

*Буланашский филиал ГАПОУ СО «Нижнетагильский
государственный профессиональный колледж
имени Никиты Акинфиевича Демидова», Буланаш
branch of Nizhny Tagil State Vocational College, Bulanash
oksnoch@mail.ru*

ФОРМИРОВАНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В РАМКАХ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА

FORMATION OF FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATIVE COMPETENCE IN THE PROCESS OF MID-LEVEL SPECIALISTS TRAINING

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы актуальности формирования иноязычной коммуникативной компетенции в рамках подготовки специалистов среднего звена. Анализируются подходы к созданию условий для формирования готовности