

г) скорее не удовлетворен, чем удовлетворен;

д) абсолютно не удовлетворен данным специалистом как работником.

Каждый вопрос имеет пять вариантов ответов, которым при оценке приписываются следующие баллы: а) + 1,0 балла; б) + 0,5 балла; в) 0,0 балла; г) – 0,5 баллов; д) – 1,0 балла. Интегральный показатель уровня профессиональной адаптированности ($A_{\text{проф.}}$) специалиста вычисляется как алгебраическая сумма показателей по объективным и субъективным критериям.

Интервью проводится в спокойной обстановке, наедине с респондентом. Предварительно исследователь просит специалиста подойти к ответам с полной ответственностью и по возможности не пользоваться вариантом «в» («не могу сказать»). На обдумывание ответов отводится достаточное время, не следует торопить опрашиваемого. В случае необходимости исследователь в ходе интервью делает соответствующие разъяснения. По окончании работы выражается благодарность за ответы. Данные, полученные в ходе интервью, экспериментатор заносит в протокол, ставя знак «+» против буквы с избранным вариантом ответа.

В заключение необходимо отметить, что адаптированность молодого специалиста, как результат процесса адаптации, проявляется значительно позднее и на начальных этапах работы, как правило, не сказывается на результатах профессиональной деятельности. Для успешной адаптации далеко не всем оказывается достаточно имеющегося уровня общей профессиональной подготовки, поэтому одним из условий эффективности прохождения молодым специалистом данного этапа профессионализации является профессиональный отбор.

Платонцев К. Э

ТВОРЧЕСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ КАК СФЕРА РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ

Развитие технического творчества учащейся молодежи, как одна из областей приложения российской педагогики, направлено на реализацию интересов личности, общества и государства в сфере научно-технического прогресса.

Вопросам развития технического творчества учащихся посвящены работы таких известных ученых и педагогов как В. Е. Алексеев, П. Н. Андрианов, В. И. Андреев, Д. Б. Богоявленская, А. М. Василевская, И. П. Волков, М. А. Галагузова, В. А. Горский, Э. Ф. Зеер, Д. М. Комский, Б. М. Игошев, А. Я. Найн, С. А. Новоселов, Г. Нойнер, В. Д. Путилин, Ю. С. Столяров, Г. А. Халемский и др.

В настоящее время в педагогике применяются такие методы и средства развития технического творчества, как организация процесса решения специальных творческих задач, обучение эвристическим методам активизации творческого мышления, постановка творческих задач в процессе сбора и анализа технической и патентной информации, комплексные межпредметные проблемные задания.

К основным массовым формам развития технического творчества относятся выставки и смотры технического творчества конкурсы профессионального мастерства технические конференции и научно-технические олимпиады, основным содержанием которых является решение рационализаторских, физико-технических, конструкторско-технологических творческих задач. Эти формы организации технического творчества характеризуются наличием ситуации соревнования между их участниками, поэтому могут быть отнесены к особой группе организационных форм развития технической творческой деятельности – к группе творческих соревнований учащихся в области техники.

Взаимодействие учреждений дополнительного образования и учреждений начального профессионального образования дает возможность интеграции выделенных форм творческих соревнований учащихся в области техники в новые комбинированные, комплексные формы, расширяющие и углубляющие взаимосвязь урочных и внеурочных форм развития технического творчества учащихся.

Но как во всякой развивающейся системе, в системе массовых форм организации технического творчества учащихся, в том числе в системе творческих соревнований учащихся в области техники, со временем вследствие естественного процесса изменения условий организации педагогической деятельности происходит накопление противоречий.

Так, в системе дополнительного политехнического образования традиционно используют выставки, конкурсы, деловые игры, конференции, олимпиады для привлечения учащихся учреждений общеобразовательного и начального профессионального образования к изобретательской деятельности, к научно-техническому творчеству. Но, анализ результативности традиционных форм развития мотивации учащихся к технической творческой деятельности показал их недостаточную эффективность: и в общеобразовательных учреждениях и в учреждениях начального профессионального образования с учетом посещаемости учреждений дополнительного образования удельный вес занятости учащихся в сфере технического творчества остается очень низким – не превышает 2–3 % от общего количества учащихся. Это требует продолжения научного поиска новых, соответствующих изменившимся условиям развития личности, изменившимся потребностям учащихся массовых форм организации технического творчества.

Анализ ситуации позволил нам установить несоответствие цели творческих соревнований учащихся в области техники и их содержания, способов и средств их подготовки и проведения. В одних случаях, соревнования сводились к процессу изготовления моделей или натуральных образцов и их дальнейшей презентации и соревнованию в условиях выставки или конкурса. При этом терялась интеллектуальная составляющая процесса технического творчества.

В других случаях, творческие соревнования учащихся в области техники были организованы как решение ряда творческих задач физико-технического и конструкторско-технологического содержания. При этом терялась экспериментально-практическая составляющая технического творчества, практически от-

существовала зрелищность проводимого мероприятия, а это снижало уровень его соревновательности.

Во всех случаях процесс творчества учащихся в рамках проводимых творческих соревнований в сфере техники страдал значительной неполнотой структуры творческой деятельности: отсутствовали рефлексия ситуации нового вида, усмотрение потребности, сбор необходимой для творчества информации о совершенствуемом объекте техники, самостоятельное формулирование учащимися новых технических задач. Все это отрицательно влияло на формирование устойчивой мотивации.

Как показал проведенный нами совместно с сотрудниками Политехнического отделения Дворца молодежи Свердловской области в марте 1998 года опрос, главный мотив участников творческих соревнований в сфере техники – сам процесс соревнования, возможность самореализации и самоутверждения в сфере творческой деятельности, потребность в общественном признании субъективно значимых достижений учащихся, успех в соревновании. Но проведенный анализ всех существующих (перечисленных выше) форм творческих соревнований учащихся в сфере техники позволил нам сделать вывод о том, что в них отсутствует в явном виде, очевидное, наблюдаемое самими участниками и их болельщиками (то есть зрелищное) непосредственное соревнование между участниками, направленное на выявление конкретных, экспериментально проверяемых преимуществ изобретенных ими объектов техники. Отсутствует как прямое соревнование объектов техники в различных направлениях их использования, так и корректное, дающее возможность объективной оценки, интеллектуальное соревнование участников по обоснованию и публичной защите своих технических разработок.

Это объясняется как отмеченной выше неполнотой процесса творчества в рамках проводимого соревнования, так и разноплановостью сравниваемых объектов, которая не позволяет провести их объективное сравнение. В результате, осознаваемая учащимися невозможность доказать объективное преимущество и полезность разработанного объекта техники, оригинальность предложенных идей, авторскую индивидуальность ведет к неудовлетворенности, что отрицательно влияет на уровень развития мотивации к творчеству как самих участников, так и их друзей, болельщиков, одноклассников. Это тормозит дальнейшее развитие технических способностей учащихся.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта, позволил сделать вывод о снижении педагогической эффективности традиционных форм организации творческих соревнований учащихся в области техники и о необходимости их совершенствования.