

мационная основа; самофутурирование (на этапе профессионального обучения) как способ формирования профессионального будущего и психологическое образование как поддерживающая среда; супервизорство (на этапе адаптации) как метод осознания и концептуализации собственного опыта; тактики профессионального самосохранения (на стадии профессионализации) как способы формирования оптимистического мировоззрения.

Макарова Е. В.

ПРОБЛЕМЫ МОНИТОРИНГА В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Источники возникновения термина «мониторинг» лежат в педагогической системе обучения получившей название по месту ее зарождения в XIX веке как Белль Лаккастерская. Суть системы заключалась в том, что учитель излагал свои знания небольшой группе (10 человек) учащихся, каждый из которых вел свою группу, таким образом один учитель мог охватить преподавателем несколько десятков, а то и сотен учащихся одновременно. Школьник, облеченный доверием учителя официально именовался как «монитор», т. е. надзирающий, направляющий. Так произошло первичное «внедрение» термина в образовательном процессе.

Понятие «мониторинг» пришло в педагогику из экологии и социологии. В экологии мониторинг непрерывное слежение за состоянием окружающей среды с целью нежелательных отклонений по важнейшим параметрам. В социологии мониторинг подразумевает определение небольшого числа показателей, отражающих состояние социальной среды. Образовательный мониторинг – это система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития.

С точки зрения методологии мониторинг рассматривают как универсальный тип мыслительности, безразличный к предметному содержанию и научной специальности. О мониторинге говорят, когда в процессе какой-либо инновации постоянно отслеживаются, происходящие в реальной предметной педагогической среде процессы и явления, чтобы немедленно включить результаты текущих наблюдений в управленческую деятельность.

Для успешного осуществления образовательного процесса во всем его многообразии все актуальнее становится аналитический контроль его текущего состояния и результативности учебного процесса, а при планировании – анализ перемен, прогнозирование и гибкость реакции. Поэтому появляется необходимость в организации информационно-аналитической работы, основным инструментом которой должна стать система мониторинга образовательного процесса.

Систему педагогического мониторинга с позиций технологии реализации можно представить как систему, состоящую из следующих технологических этапов работы с информацией:

- выбор системной структуры педагогического мониторинга;
- информационная среда и процедура сбора информации;
- обработка, визуализация и анализ результатов;
- обобщение и распространение информации.

Проблемы мониторинга рассматриваются в работах Ю. А. Конаржевского, А. С. Белкина, А. Н. Майорова.

С. Е. Шишов и В. А. Кальней рассмотрели организацию мониторинга качества образования на различных образовательно-управленческих уровнях: региональном, муниципальном, уровнях образовательного учреждения, учебного предмета. Е. В. Логинов и В. Н. Чупин выделяют формы мониторинга: постоянный, периодический, календарный и этапный. В. А. Андреев называет принципы педагогического мониторинга. А. С. Белкин выделяет основные функции, реализуемые в процессе мониторинговых исследований.

Современная педагогическая наука рассматривает мониторинг как средство повышения эффективности функционирования учебно-воспитательного комплекса, как модель качества образования, как системную диагностику качества образования, как средство управления образованием, как составную часть внутришкольного контроля.

Процесс образования представляет собой интеграцию двух процессов: обучения и воспитания. Долгое время их рассматривали именно как целостный учебно-воспитательный процесс при доминирующей роли обучения. Данное обстоятельство приводило к тому, что по существу воспитательный процесс пускался на самотек, на спонтанное воздействие, так как господствовал девиз: «Обучая – воспитываешь».

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что вопросы мониторинга рассматривались в большей части в процессе обучения, а в воспитательном процессе уму уделялось недостаточное внимание.

А. С. Белкин, рассматривая виды мониторинга, выделяет мониторинг воспитательный и определяет его как слежение за различными сторонами воспитательно-образовательного процесса. При этом учитывается система связи отношений, характер взаимодействия участников образовательного процесса.

Сегодня актуальна проблема поднять организацию всей воспитательной работы в учебных заведениях на новый уровень, организуя ее в системе выстраивать в соответствии с новыми ориентирами, которые задает реальная жизнь и программы развития образования и воспитания в России.

На наш взгляд необходимо внедрение мониторинга не только в процесс обучения, но и воспитания. Нужно разработать специальную программу мониторинга воспитательного процесса, который с заданным постоянством и периодичностью будет «снимать» показатели о качестве организуемой деятельности субъектов воспитания.

Нужно создать методики диагностики качества образования на основе разработки измерителей результатов обучения – воспитания, обоснованности содержания образования, оптимальности образовательного процесса, социально-педагогических условий функционирования системы образования. Так же не-

обходимо разработать и внедрять технологии организации и проведения мониторинга качества образования, т. к. в различных моделях мониторинга наблюдается отсутствие единства цели, не формируется четко его роль, место в образовательном и воспитательном процессе и в сфере управления ими.

Литература

1. Белкин А. С., Жаворонков В. Д. Педагогический мониторинг образовательного процесса. – Екатеринбург, 1997.
2. Кальней В. А., Шишов С. Е. Мониторинг качества образования в школе. – М., 1998.
3. Майоров А. Н., Сахарчук Л. Б., Сотов А. В. Элементы педагогического мониторинга и региональных стандартов в управлении. – СПб, 1992.

Боголюбова О. В., Попова Н. Л., Рогожникова Т. М., Шунина И. В.

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ

Для успешного профессионального роста и конкурентоспособности педагога на рынке труда недостаточно наличия профессиональных знаний и умений, необходимо наличие «внутренних условий» для их развития. Полагаем, что одним из таких выступает способность человека к самоактуализации. А. Маслоу трактовал этот феномен как «стремление к самоосуществлению, точнее, тенденцию актуализировать то, что содержится в качестве потенциалов. Эту тенденцию можно назвать стремлением человека стать все более и более тем, кем он способен стать» (1954, с.46).

Способность к самоактуализации может детерминироваться многими условиями. Одними из таких, предположительно, являются возраст и стаж, которые обеспечивают накопление профессионального и жизненного опыта, и как следствие, способствуют профессиональному росту.

Целью данного эмпирического исследования выступило изучение особенностей самоактуализации педагогов на различных стадиях профессионального становления.

Участниками исследования выступили будущие педагоги – студенты I и IV курсов и педагоги профессионального образования с различным стажем работы.

В данной работе применялся самоактуализационный тест (Л. Я. Гозман, М. В. Кроз, М. В. Латинская, 1995).

Результаты исследования позволили выявить отсутствие достоверных различий между показателями самоактуализации у педагогов, имеющих различный стаж работы. Также это положение подтверждает отсутствие корреляционных связей между показателям самоактуализации, стажем работы и возрастом педагогов.