

тельное оценивания вызывают эмоциональное переживание и повышают интеллектуальную продуктивность студентов (особенно положительное оценивание) [3].

#### *Литература*

1. Педагогика. /Под ред. Харламова И. Ф. – М.: Гардарики, 1999.
2. Финкельштейн В. М. О воспитании и развитии интереса к математике на практических занятиях в вузе. – Кемерово: КГУ, 1975. – 54 с.
3. Шафранская К. Д. Роль эмоционального фактора в учебном процессе// Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. Выпуск 3. Под. ред. А. А. Бодалева, Н. Ф. Кузьминой, Е. Ф. Рыбалко. – Л.: ЛГУ, 1976. – с. 40-45.

**Шенцова О. М.**

### РЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ИНТЕРЕСА К ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

На современном этапе развития общества, возросли требования к качеству образования. Повышение качества образования учащихся и его результатов имеет прямое отношения и к совершенствованию процессов воспитания и обучения в вузе.

Сегодня образование должно быть ориентировано на интересы и склонности молодого человека. Личностно развивающее обучение – одно из достоинств учебного процесса в системе высшего образования.

В контексте личностно-развивающего обучения необходимо отметить следующие подходы: *личностно-ориентированный* (В. А. Беликов, И. С. Якиманская), который вносит существенные изменения в понимание содержания образования и характера общения участников образовательного процесса, предполагает учет природосообразных особенностей каждой личности, предоставление ей условий для развития самоценных форм активности студентов; *индивидуально-творческий*, который предполагает непосредственную мотивацию видов деятельности, организацию самодвижения к конечному результату, а также создание условий для самореализации личности, развития интереса к творческой деятельности. В педагогических исследованиях данные подходы рассмотрены в работах Ш. А. Амонашвили, И. П. Волкова, Е. Н. Ильина, В. Ф. Шаталова и др.

Эффективность обучения находится в прямой зависимости от уровня активности учащегося, степени его самостоятельности в процессе обучения. Важнейшей составной частью познавательной активности является интерес. Он сопряжен с формированием многообразных личностных отношений, способствующих включению студента в учебу, и поддерживает это состояние в процессе обучения.

Считая, что именно интерес студентов к творческой деятельности является фундаментальной мотивацией в развитии у них навыков, знаний и интеллекта, в МГТУ предприняли попытку возбудить такой интерес у своих студентов, отойдя от традиционных методов обучения, внося в них элементы новизны.

И перед нами встал вопрос, как сделать учение на архитектурной специальности привлекательным, как сформировать интерес к творческой деятельности и удержать его до конца учебного процесса?

Важнейшей составляющей педагогического процесса является личностно ориентированное взаимодействие преподавателя и студента. Одним из важных моментов в формировании интереса к дисциплине является личное отношение студента к преподавателю.

Всеми признано, что отношения самым близким образом связаны с эмоциональными проявлениями, с установками, с достаточно тонкими оттенками личностных переживаний (познавательными, моральными, эстетическими). Реализация воспитывающей функции обучения и выражена формированием многозначных отношений обучающихся: коллективных и индивидуальных, деловых и межличностных. В создании положительных, благоприятных отношений в процессе обучения интерес принимает непосредственное участие.

Если обратиться к практике работы вуза, нетрудно увидеть что, занятия в нем чаще всего строятся на безличных и формальных принципах: преподаватель заранее знает точные и окончательные выводы, подводит к ним студентов, а уж им ничего не остается, как только запоминать. Такая установка не требует от студентов ни самостоятельности, ни оригинальности в суждениях. Она, как правило, не требует и активного общения с товарищами. Возникает вопрос, какие чувства студент испытывает в период подготовки? Чаще всего – это страх не сдать экзамен, реже – чувство уважения к преподавателю.

Применительно к обучению в вузе личностно ориентированный подход означает отказ от определения обучения только как передачи знаний, выработки умений и организации усвоения и рассмотрение этого процесса обучения как организации и управления учебной деятельностью субъекта (студента), который сам ставит и решает конкретные учебные задачи.

Педагогическое творчество требует совершенно иных отношений между преподавателем и студентом. Преподаватель университета, если он профессионал в той или иной сфере деятельности, отбирает учащихся и начинает с ними работать, наблюдает за их →подмастерьев, но и выпускает их мастерами. И тут все зависит от его мастерства, от умения мгновенно оценивать меняющуюся ситуацию.

Определяя изменение характера, процесса и объекта обучения, личностно ориентированный подход предлагает и изменение основной схемы взаимодействия преподавателей и студентов. Вместо широко распространенной схемы  $S \rightarrow O$ , где  $S$  – преподаватель, субъект педагогического воздействия и управления, а  $O$  – студент, объект такого воздействия, должна иметь место схема равнопартнерского сотрудничества преподавателя и студента в совместном дидактически организуемом преподавателем решении студентами учебных задач. А

именно: S1→O←где S1 – преподаватель, человек, вызывающий подлинный интерес к предмету общения, к себе как к партнеру; он – информативная для студента, содержательная личность, интересный собеседник. S2 – студент, общение с которым рассматривается преподавателем как сотрудничество в решении учебных задач. O – объект изучения, сама деятельность.

Под словом «сотрудничество» мы имеем в виду такой стиль отношений, который исключает какое-либо принуждение со стороны преподавателя и предполагает совместную деятельность педагога и студента в поиске решения учебных проблем. При этом у каждого студента должно быть право свободно выбирать направления своей деятельности, а у преподавателя – право обсудить этот выбор, высказать свои рекомендации и пожелания.

Сотрудничество выступает необходимым условием сотворчества. Проблемы сотворчества рассматриваются в отечественной педагогике и психологии преимущественно в контексте идей сотрудничества (А. А. Бодалев, В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров, Б. П. Никитин, В. А. Сухомлинский, В. С. Шубинский и др.)

Творческая деятельность в процессе обучения на основе субъектно-субъектных отношений протекает плодотворно, что является фактом обязательным, поскольку именно в этих условиях и происходит взаимодополняемость и взаимообогащение творческой деятельности преподавателя и студента. Богатство педагогического процесса создается глубокой эрудицией преподавателя, его мастерством в организации творческой деятельности и самостоятельной деятельностью студентов, одухотворенной интересом. Именно здесь происходит единая, сливающаяся по своим целям и мотивации творческая деятельность, увлеченная и интересная. Здесь преподаватель, опираясь на активность и самостоятельность студентов, всецело полагается на их творческие возможности, прогнозирует итоги.

Остановимся на возможностях группового обучения как средства обеспечения сотворчества в учебном процессе в целях развития интереса к творческой деятельности у студентов.

Архитектурно-строительный факультет МГТУ на архитектурной специальности пошел по пути формирования «малых» групп», использование которых позволяет объединить нескольких студентов таким образом, что в совместной деятельности они выступают как единое целое. Такая группа должна быть достаточно большой, чтобы обеспечить необходимое разнообразие мнений, действий, и достаточно малой, чтобы дать удовлетворение членам от активного участия в работе. Исследования показывают, что если учебная группа состоит из 4–5 человек, то обеспечиваются оба этих главных условия и открываются возможности использовать другие преимущества групповой работы: в группе больше интерес, растет мотивация.

Опытная работа показала, что организовать групповую деятельность, направленную на развитие интереса к творческой деятельности у студентов, намного проще, чем индивидуальную. Это обусловлено рядом причин:

во-первых, существует такое явление, как психологическое «заражение» (и заряджение). Студенты в процессе личностно ориентированного взаимодействия эмоционально влияют друг на друга: деятельность одного становится толчком для начала такой же деятельности другого. И при этом каждый обретает эмоциональный дополнительный накал, что, в конечном счете, обеспечивает эмоционально положительное отношение ко всему процессу обучения и развитие устойчивой системы познавательных мотивов;

во-вторых, распределение функций в групповой деятельности производится в согласии с индивидуальными склонностями и интересами, и значит, каждый выполняет то, что ему нравится, в то время как индивидуальная работа ставит исполнителя перед необходимостью делать и приятное, и неприятное, и интересное, и скучное;

в-третьих, организованная групповая деятельность сама по себе содержит взаимный контроль и стимулирование как внешнее воздействие. Работа производится на глазах у всех и в присутствии всех. Товарищеский взгляд вдохновляет и поддерживает, как обычно помогают совершить поступок свидетели, особенно если они еще и аплодируют, когда ты добиваешься успеха.

Становится ясно, что без постоянного сотворчества преподавателей со студентами продуктивный педагогический процесс невозможен. Для того чтобы вызвать студента на сотворчество, надо представить логику протекания творческого процесса у самого студента и опираться на нее.

Личностно развивающее обучение и воспитание позволяет не просто провозглашать идеи гуманизации обучения и развития всех форм общения в сфере образования, но и реализовать его на практике.

*Наймушина Т. В.*

## ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ (ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ) ПРАКТИКИ

В Ревдинском государственном педагогическом колледже в течение последних пяти лет ведется активная работа по поиску новых подходов к подготовке специалистов, отвечающих современным требованиям, предъявляемым к педагогу. Одна из главных задач в подготовке учителя – развитие его творческой индивидуальности, создание условий для формирования индивидуального стиля педагогической деятельности.

В своей работе мы опирались на подход Е.А. Климова об индивидуальном стиле деятельности как совокупности общих и особенных способов работы, позволяющих максимально использовать ценные качества человека и компенсировать его недостатки.

Важность проблемы развития творческой индивидуальности педагога в процессе его профессиональной подготовки очевидна. Необходимо помнить психологическую закономерность формирования творческой индивидуальности, которая возможна только на основе единства личности и деятельности,