

ленную систему. Но операции, их система не являются самоцелью усвоения, а всего лишь инструментом для усвоения правил (методов, способов) определения целей и задач. Сразу исходим из понимания, что единственного правила не может быть. Поэтому возникает проблема выбора нужного правила. Здесь логика отступает на второй план, многое решает интуиция. Все же свернутая эвристика подталкивает поиск решения в нужном направлении.

Хотя конечная цель обучения задается профессиограммой и программами психолого-педагогических курсов, проблема построения дерева целей и, что очень важно, определение цели и задач конкретной учебной темы (как клеточки учебного материала) и отдельно взятого учебного занятия стоит и должна решаться учителем систематически. Происходит постоянное уточнение условий определения целей и задач. Именно с этого начинается творчество учителя. Использование учителем только алгоритма приводит к шаблону в деятельности и, как следствие, что цели и задачи либо не формулируются, либо определяются формально. В результате практическая деятельность учителя остается без четкого выделения цели и выбора адекватных цели и задач.

Девятова Г.Г.

МЕТОД ОБУЧЕНИЯ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

В последние годы в качестве основополагающей категории современной методики обучения иностранному языку в школе и вузе справедливо рассматривается коммуникативность.

В настоящее время подготовка будущих учителей иностранного языка содержит в себе известное противоречие. Ведущий принцип обучения – коммуникативной активности, на котором строится учебный процесс, реализуется в обучении односторонне, распространяется не на всех его участников. Коммуникативная активность студентов всячески поощряется, когда она в той или иной форме обнаруживается в самом процессе усвоения иноязычного материала. Что же касается определения объема и характера совместной учебной деятельности студентов, форм коллективного (совместно с преподавателем) обсуждения проблем, тем и сфер иноязычного общения, выбора вариантов упражнений, а также учета результативности учебного процесса, то здесь эта активность не только не предусматривается, но и наоборот, очень часто подавляется. Такая ситуация складывается в силу того, что в течение вузовского обучения студенты получают от преподавателей, как правило, готовые задания со строго определенным содержанием и объемом работы. Позиция исполнителя, «потребителя языковой продукции» чрезвычайно неблагоприятна для формирования и развития коммуникативных умений.

Одна из важных тенденций развития образования состоит в пересмотре самой концепции организации учебно-познавательной деятельности и педагогического руководства ею. В теории и практике осуществляется перенос акцен-

та с обучающей деятельностью преподавателя на познавательную деятельность студента. Иными словами, на смену педагогике 60-70-х годов как науке о целенаправленном воздействии обучающего на обучаемого с целью обучения и воспитания последнего пришла новая, личностно-ориентированная концепция образования. В соответствии с данной концепцией «образование из способа просвещения индивида должно быть трансформировано в механизм развития культуры, формирования образа мира и человека в нем» (1).

На основании сказанного можно сделать вывод о том, что система образования, базируясь на личностно-ориентированную концепцию, нацелена не на формирование личности обучаемого в «заданном русле» (как это считалось ранее), а на создание условий, в которых обучаемый развивает собственную универсальную сущность, свои природные силы. (2).

Концептуальной основой новой (инновационной) педагогики является утверждение, что человек – это саморазвивающаяся система, ибо все, что человек приобретает извне, он пропускает через свое сознание, душу. Гуманистическая педагогика заявляет однозначно: должно быть два субъекта одного процесса, которые действуют вместе, параллельно и сообща, которые являются партнерами, составляют союз более опытного с менее опытным, но обладающим преимуществом молодости и восприимчивости. И не один не должен стоять над другим: они должны сотрудничать в процессе обучения.

Личностно-деятельностный подход, определяя изменение характера процесса и объекта обучения, предполагает и изменение основной схемы взаимодействия преподавателя и студентов. Вместо широко распространенной схемы их взаимодействия S – O, где S – преподаватель – субъект педагогического воздействия и управления, а O – студент – объект такого воздействия, должна иметь место схема субъектно-субъектного, равнопартнерского учебного сотрудничества преподавателя и студентов в совместном дидактически организуемом преподавателем решении студентами учебных задач.

Обучение в сотрудничестве предполагает следующее:

- активное включение самого обучаемого в поисковую учебно-познавательную деятельность, организованную на основе внутренней мотивации;

- организацию совместной деятельности, партнерских отношений обучающихся и обучаемых;

- обеспечение диалогического общения не только между преподавателем и обучаемым, но и между обучаемыми в процессе добывания новых знаний. (3)

Опыт работы показывает, что наиболее удачным решением данной проблемы является обучение в сотрудничестве или обучение в малых группах, которое отличается от обычного группового обучения.

Целью обучения в сотрудничестве является не только овладение знаниями, умениями и навыками каждым обучаемым на уровне, соответствующим его индивидуальным особенностям развития. Очень важен здесь эффект социализации, формирования коммуникативных умений. Студенты учатся вместе работать, учиться, творить, всегда быть готовыми прийти друг другу на помощь.

Главная идея обучения в сотрудничестве – учиться вместе, а не просто выполнять что-то вместе.

Дэвид Джонсон и Роджер Джонсон из США выделяют следующие основные отличия работы в малых группах по методике обучения в сотрудничестве от других форм групповой работы:

- взаимозависимость членов группы;
- личная ответственность каждого члена группы за собственные успехи и успехи своих товарищей;
- совместная учебно-познавательная работа, творческая и прочая деятельность обучаемых в группе;
- социализация деятельности обучаемых в группе;
- общая оценка работы в группе, которая складывается из оценки формы общения обучаемых в группе наряду с академическими результатами работы.

Наш опыт показывает, что каждый из указанных аспектов необходим для плодотворной работы группы. деятельность с личной ответственностью за действия каждого и собственные действия.

Существует несколько типов взаимозависимости участников совместного обучения:

Зависимость студентов от единой цели, задачи, которая осознается студентами и которую они могут достичь только совместными усилиями.

Зависимость от источников информации, когда каждый студент группы владеет только частью общей информации или источника информации, необходимой для решения поставленной общей задачи; каждый студент должен внести свой вклад в решение этой общей задачи. Данная зависимость может быть реализована на уровне разделения труда, ролевых функций.

Зависимость от единого для всех учебного материала (одно упражнение, один текст).

Зависимость от одного для всех комплекта оборудования, необходимого для выполнения общего задания (один лист бумаги, одни фломастеры, и т. д.).

Зависимость от единого для всей группы поощрения – либо все члены команды поощряются одинаково, либо не поощряется никак.

Взаимозависимость по указанным аспектам предполагает индивидуальную ответственность за результат.

Для обеспечения такой ответственности необходимы следующие способы:

- выделение одного студента из группы, который рассказывает об общем замысле решения задания;
- распределение учебного материала и видов деятельности между студентами;
- оценка, которую получает группа, является как бы исходной; ее можно улучшить, если каждый студент сможет что-то добавить к основному, сказанному и т. д.;
- выбор преподавателем по одному студенту для выполнения проверочной работы, теста; оценка идет в зачет всей группы.

Использование технологии обучения в сотрудничестве имеет следующие преимущества:

- При работе в малых группах, при совместной деятельности студенты выясняют друг у друга все, что им не ясно. В случае необходимости могут обратиться к преподавателю.

- Студенты учатся сами видеть проблемы и находить способы их решения.

- Каждый понимает, что успех группы зависит не только от запоминания готовых сведений, данных в учебнике, но и от способности самостоятельно приобретать новые знания и умения и применять их в конкретных заданиях.

- У студентов формируется собственная точка зрения, они учатся аргументировать и отстаивать свое мнение.

- Студенты учатся общаться между собой, с преподавателями, овладевают коммуникативными умениями.

- Развивается чувство взаимопомощи.

Таким образом, непрерывно общаясь с преподавателем и товарищами по группе, студент дополнительно получает и может усвоить знания, перенять навыки и умения, которыми располагает вся группа. Следовательно, обучение и воспитание происходит в коллективе и через коллектив, который располагает большими дополнительными резервами для каждого члена группы. В условиях совместной деятельности образуется общий фон информации об изучаемом предмете, в котором каждым из учащихся привносится своя часть, а пользуются все вместе. Основным «средством» овладения предметом становится, таким образом, общение с партнером. (4)

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о том, что технология обучения в сотрудничестве обеспечивает:

- необходимый и достаточный объем устной практики для каждого студента на занятиях при эффективной обратной связи, контроле и регулировании на всех уровнях формирования коммуникативных умений и навыков;

- условия для формирования потребности в использовании иностранного языка как средства общения;

- сознательность формируемых знаний и умений;

Опыт показывает, что в характеристике изучающих иностранный язык в малых группах выделяются такие показатели как способность адаптироваться к изменяющимся потребностям в изучаемом языке, активная вовлеченность в процесс изучения иностранного языка, стремление получить больше информации об изучаемом языке, стремление осознать коммуникативные функции изучаемого языка, владение различными стратегиями и приемами работы над языком, владение приемами самостоятельной организации практики в общении на изучаемом языке, ведение различного рода учебных записей, использование различных опор в изучении иностранного языка, стремление учиться «думать на языке».

Таким образом, личностно-ориентированный подход в изучении иностранных языков поможет, на наш взгляд, сформировать социально ответст-

венного члена общества, готового выйти на непосредственный контакт с носителями изучаемого языка.

Литература

1. Шадриков. В. Д. Философия образования и образовательные политики. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – Логос, 1993. – 181с.
2. Гальскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам. М.: 2000. – С.75.
3. Ксензова. Г. Ю. Перспективные школьные технологии. М.: 2000.
4. Китайгородская. Г. А. Принципы интенсивного обучения иностранным языкам.// Иностранные языки в школе. – 1988. – № 6.

Доронин Н.А., Зеер П.Ф.

ДЕЯТЕЛЬНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РЕМЕСЛЕННИКА: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ

Профессиональный лицей ремесленников-предпринимателей, являясь центром непрерывного профессионального образования, проводит опытно-экспериментальную работу по совершенствованию технологий профессионального образования ремесленников, разработку учебно-программной документации и образовательных стандартов, подготовку конкурентоспособных кадров в условиях рыночных отношений.

Профессиональное образование ремесленника требует смены традиционной дидактической ориентации. *Различают две дидактические ориентации:* специально-научную («знаниевую») и ориентацию на деятельность.

«Знаниевая» дидактическая ориентация профессионального образования предполагает такие принципы отбора, которые формируют у учащихся прочные систематизированные знания. Однако такой подход приводит к увеличению объема теоретического содержания в учебных программах, к ослаблению ориентации учеников на профессию и будущую практическую работу. Профессиональная подготовка в этом случае является теоретически перегруженной.

Ремесленник как профессионал выполняет комплекс различных видов работ в конкретной области производства или сферы обслуживания. Ему приходится самостоятельно планировать и организовывать работу, согласовывать сроки и содержание заданий с другими ремесленниками (со своими коллегами по труду), выполнять любые виды работ на любом рабочем месте данного предприятия, анализировать и принимать решения в конкретной ситуации, выдвигать оригинальные идеи и их осуществлять, работать в коллективе (группе), определять стоимость заказа клиента, выполнять профилактику несчастных случаев и т. д. Интеллектуальная и физическая деятельность тесно интегриру-