

Г. Е. Зборовский,

Г. М. Романцев

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ: СИТУАЦИЯ НАКАНУНЕ XXI в.

Статья написана по горячим следам проходившего недавно в Китайской Народной Республике (Тяньцзинь) Международного семинара по высшему профессионально-техническому педагогическому образованию, темой которого были реформы и развитие этого вида образования на пути к XXI столетию. Мы не ставим своей задачей непосредственное сравнение зарубежного опыта с отечественным в сфере профессионально-педагогического образования. Наша цель – показать тот спектр проблем, который волнует сегодня некоторые зарубежные страны, и пути, на которых предполагается поиск их решения.

В статье рассматриваются проблемы, выдвигаемые исследователями и практическими работниками учебных заведений высшего профессионально-технического педагогического образования США, Южной Кореи и КНР. Этот выбор можно коротко объяснить так: США – наиболее развитая страна мира, ее профессиональное образование вносит значительный вклад в общее дело развития; Южная Корея – страна, которая буквально ворвалась в когорту развитых государств в течение последнего десятилетия и надеется с помощью своей реформируемой системы профессионального образования выйти на новые рубежи; КНР многие считают страной XXI в., и она не опровергает сторонников такой позиции. Более того, как заявил заместитель министра труда КНР, под патронажем которого проходил семинар, именно профессионально-техническое образование и профессионально-педагогическое, готовящее для него кадры специалистов, способно и должно сыграть решающую роль в выдвижении КНР на ведущие мировые позиции в XXI в. Поэтому не случайно и проведение самого международного семинара на эту тему, и выбор его места – г. Тяньцзиня, в котором расположен самый передовой и развитый вуз этого профиля.

Анализируя ситуацию в профессионально-педагогической мысли зарубежных стран накануне XXI столетия, можно сформулировать некоторые важные

проблемы. Несомненно, это проблема связи профессионально-педагогического и профессионально-технического образования, а также связи этих видов образования с развитием общества, его экономики, профессиональной структуры и системы образования. Ставя проблему таким образом, зарубежные коллеги ссылаются в первую очередь на задачи и лозунги, сформулированные руководителями их стран. Так, заместитель исполнительного директора Центра образования и профессионального обучения университета штата Огайо Честер Хансен цитирует президента Клинтона, его доклад под названием "Американец 2000 г.: стратегия образования": "Всесторонние, хорошо интегрированные возможности обучения на протяжении всей жизни должны быть созданы для мира, где три из четырех новых видов трудовой деятельности будут требовать больше, чем высшего образования". Китайские специалисты неоднократно ссылаются на слова Дэн Сяопина: "Образование должно быть обращено к модернизации, обществу и будущему" [1, р. 47, 82]. Несмотря на то, что эти, скажем так, директивные указания относятся к образованию в целом, и американские, и китайские наши коллеги связывают их прежде всего с профессионально-педагогическим и профессионально-техническим образованием.

Рассматриваемые виды образования, по мнению зарубежных авторов, должны гораздо эффективнее реагировать на изменения в профессиональной структуре общества. Декан Корейского университета технологии и образования Кван-Сан Ким приводит такие данные: в корейском справочнике профессий, опубликованном в 1995 г., их названо 12045, при этом за последние 10 лет появилось 1549 новых, которых не было в справочнике 1985 г. В США из опубликованного в 1980 г. перечня, включающего 22000 профессий, к 1990 г. исчезли 3500. Зато появилось 2100 новых профессий [1, р. 53-54]. Это означает, что изменилась четвертая часть всех профессий ($2100 + 3500 = 5600$ профессий).

Что следует из этих и многочисленных других подобных данных? Как на это должны реагировать названные выше системы профессионального образования? По мнению Кван-Сан Кима, рабочие и техники в XXI в. должны будут владеть не только профессиональными знаниями, техническими приемами и навыками по конкретной профессии, но и такими основными знаниями и навы-

ками, которые могут легко модифицироваться в смежных сферах применения и будут способствовать успешной адаптации работника к мировым изменениям [1, р. 54].

В связи с этим возникает другая проблема – глобальных изменений в производстве, экономике и технологиях. Эта глобализация включает в себя в качестве обязательной стратегию повышения технологического уровня, роста уровня знаний и информированности людей. Другими словами, ставится вопрос о развитии качества и количества умственного капитала нации. Профессиональное обучение как раз и необходимо как область накопления этого умственного капитала.

Однако цель такого профессионального обучения не только чисто внутреннего – подготовка квалифицированных работников для их участия в экономике своей страны. Ставится вопрос о свободном обмене работниками между странами, в котором должно участвовать и профтехобразование каждого конкретного общества благодаря развитию международной сертификационной системы.

Многие зарубежные авторы главным критерием повышения уровня профессионального обучения работников считают качество педагогов, их деятельности. И американские, и южнокорейские, и китайские участники международного семинара (и мы, вероятно, также можем к ним присоединиться) характеризуют высококвалифицированного преподавателя как важнейший фактор при подготовке работников, которые умели бы использовать новые технологии, разрешать сложные комплексные проблемы, возникающие на производстве.

Кардинально меняется понятие квалификации и квалифицированного работника в связи с быстрыми инновационными изменениями в сфере производственных технологий. Это понятие приобретает смысл в связи с применением в профессиональной деятельности новых технологий. К этому работников необходимо готовить в системе профессионально-технического образования. Одним из наиболее важных факторов такой подготовки, считают южнокорейские специалисты, является надежность высококлассных профессиональных преподава-

телей. При этом отмечается, что главным видом технологий становятся информационные технологии.

В постановке проблемы реформы профессионального образования за рубежом ощущается довольно сильная ее зависимость от развития экономики и технологий. Поскольку главным действующим лицом этой реформы провозглашается преподаватель (а не учащийся и студент), постольку основными требованиями к нему являются следующие:

- быть высоким профессионалом в своей области и смежных сферах, что означает в первую очередь хорошее знание современного производства и его перспектив;
- владеть и овладевать новыми технологиями как профессионально-технического, так и педагогического характера;
- четко понимать цели и задачи реформ как в производстве и технологиях, так и в образовании;
- свободно владеть компьютером;
- постоянно работать над собой, занимаясь самообразованием;
- быть высоконравственным человеком.

С учетом таких требований перед системой высшего профессионально-технического педагогического образования стоит задача подготовки квалифицированных педагогов профессионального образования. В подавляющем большинстве докладов на семинаре поднимались вопросы стандартов, учебных планов, рабочих программ, дополнительных квалификаций в тех или иных областях специализации, проблемы профессиональной компетентности, сертификации, ее различных видов, оценки результатов деятельности педагогов и т. д. На одном из заседаний у нас сложилось ощущение, будто мы присутствуем на пленуме УМО по профессионально-педагогическому образованию. Действительно, очень много общего в постановке вопросов, способах их решения за рубежом и в нашей системе профессионально-педагогического образования. Похоже, что мы чуть ли не впервые попали в сообщество, где мы хорошо понимаем всех его членов, а они в свою очередь хорошо понимают нас. Это служит важной предпосылкой для объединения усилий, поисков путей оптимального развития нашего вида образования.

Но заметны и серьезные различия. Главное из них, с нашей точки зрения, заключается в наличии достаточно развитых связей между учебными заведениями профессионально-педагогического образования и производством, отдельными предприятиями и фирмами за рубежом и отсутствием таких связей у нас. Мы хорошо знаем, что эти связи раньше у нас были, и они давали свои полезные результаты. Однако в силу целого ряда причин, о которых следует говорить особо, они исчезли либо (хочется надеяться) временно прервались. Это не может не сказаться на уровне профессиональной квалификации наших педагогов, в том числе и тех, которых готовят сегодня для системы начального профессионального образования. Нельзя научиться плавать, не залезая в воду. Нельзя стать квалифицированным работником производства, обучаясь в отрыве от него.

Одна из важных проблем профессионально-педагогического образования практически во всех названных странах – соотношение теоретического и производственного обучения. Общая идея состоит в том, что необходимо привести в соответствие теоретическую и практическую подготовку будущих педагогов профтехшколы, снизить давление теории, сделать ее более "практичной". В одном из докладов на семинаре система знаний, даваемых в профессионально-педагогических вузах, была сравнена с пирамидой, где широким основанием является теория, а узкой вершиной – дисциплины специализации, имеющие практическую направленность [1, р. 33-36]. По нашему мнению, эту пирамиду необходимо превратить в цилиндр (последний, как известно, не предполагает таких диспропорций элементов своей структуры). Идея равномерного и органичного, мы бы сказали, гармоничного сочетания теоретического и практического компонентов системы профессионально-педагогического образования была поддержана всеми без исключения участниками международного семинара.

Специально хотелось бы сказать о взглядах на профессионально-педагогическое образование и перспективы его развития и реформирования в КНР, причем по многим причинам.

Во-первых, этому виду образования, точнее его ядру – инженерно-педагогическому образованию, в стране уделяется большое внимание. Об этом свидетельствует открытие за последние 15 лет более десяти вузов и крупных факультетов в инженерных (мы бы сказали технических) университетах.

Во-вторых, китайская система этого вида образования поразительно напоминает нашу: несколько специализированных вузов и целый ряд факультетов и отделений в иных высших образовательных учреждениях, большинство из которых являются не университетами, а четырехлетними техническими колледжами, куда принимают после окончания общеобразовательных либо технических школ (последние – наши ПТУ). Кстати, флагман инженерно-педагогического образования в Китае, Тяньцзиньский профессионально-технический педагогический колледж, который нас пригласил и на базе которого проходил международный семинар, удивительно напоминает по многим параметрам УГППУ.

В-третьих, основные линии развития инженерно-педагогического образования в Китае очень близки и созвучны нашим идеям, хотя об их сознательном копировании вряд ли можно говорить. Более того, некоторые из китайских специалистов даже пытаются дистанцироваться от советского опыта. Так, представители Наньяньского профессионально-технического педагогического колледжа Хань Хуйру и Ли Йибин говорили о том, что принятая сегодня во многих учебных заведениях высшего профессионального образования Китая система преподаваемых и изучаемых курсов была создана в 50-е гг. и заимствована из СССР, однако она не позволяет использовать новые достижения, поэтому требует глубоких преобразований [1, р.38]. Основными их направлениями, по мнению авторов, являются преобразование содержания курсов, введение специальных курсов, связанных с педагогической подготовкой, усиление внимания производственной и практической сторонам подготовки, развитие у будущих педагогов управленческих навыков, умений решать сложные проблемы. Были даже сформулированы принципы нового содержания курсов: необходимости, достаточности, практического применения, интенсивности.

В связи со сказанным необходимо подчеркнуть громадный интерес к педагогической составляющей профессионально-технического, инженерного обра-

зования. Все докладчики единодушно рассматривали данную проблему, справедливо полагая, что от эффективности использования педагогической составляющей во многом зависит успех этого вида образования, так что есть достаточные основания считать наметившуюся тенденцию долговременной, точнее сказать, стратегической.

Из нее совершенно органично вытекает интерес к вопросам методики и дидактики. Он выразился в том внимании, которое уделялось в ряде выступлений особенностям работы со студентами в различных учебных заведениях. Временами это напоминало обмен опытом межвузовской работы в нашем понимании.

Хотелось бы особо остановиться на попытках моделирования педагога профессионально-технического образования XXI в. Интерес здесь представляет позиция Честера Хансена из США. Автор называет, в частности, основные знания, навыки, умения и элементы мастерства, которые должны формироваться у будущих педагогов профтехобразования с участием вузовских преподавателей [1, p. 49]:

- умения и навыки работы в сфере бизнеса и промышленности;
- навыки разрешения проблем;
- навыки критического мышления;
- аналитические навыки;
- лидерские навыки;
- навыки ведения переговоров;
- знание потребностей тех или иных сообществ;
- способность моделировать профессиональное поведение;
- способность работать с нетрадиционными ("нестандартными") студентами;
- общекультурная подготовка;
- навыки достижения согласия;
- способность интегрировать академическое и профессиональное содержание обучения и др.

Уже сегодня, говорит Ч. Хансен, Центр образования и профессионального обучения в Коламбусе, штат Огайо, организовал Совет экспертов для отбора будущих педагогов профтехобразования в соответствии с перечисленным выше

набором навыков, умений, знаний. Некоторые соображения Ч. Хансена выглядят достаточно необычно. К примеру, раскрывая такую портретную характеристику педагога, как связь с бизнесом и промышленностью, автор пишет, что педагог не выполнит свой профессиональный долг до той поры, пока студент не закончит учебное заведение и не трудоустроится в соответствии с полученной профессией [1]. Другими словами, педагог профтехобразования XXI в. в отличие от его нынешнего коллеги должен работать со своими учениками так, чтобы они не имели никаких проблем на рынке труда.

Является ли все это для нас принципиально новым с точки зрения постановки вопроса? Вряд ли. Новой для нас является активно ведущаяся в этом направлении работа, а главное — ее востребованность. И эта ситуация характеризует профессионально-педагогическое и профессионально-техническое образование не только США, но и Южной Кореи и КНР. Здесь и проходит реальный водораздел между зарубежным и отечественным опытом. Последний, с нашей точки зрения, мало в чем уступает зарубежной педагогической мысли, а в ряде случаев и превосходит ее, но существенно отстает в конкретных решениях проблем. Причины этого отставания хорошо известны: резкое падение производства, устаревшие технологии и технические системы, отсутствие финансирования всех видов профессионального образования. Поэтому нам есть о чем говорить, но почти нечего показывать. Профессиональное образование оказывается весьма близким к экономической ситуации, ситуации в обществе в целом.

Литература

1. Selected Thesises of the First International Seminar of Higher Vocational Technical Teachers' Education. Tianjin, 1997.