

шение к окружающему миру. Формирование гармонично развитой личности невозможно без процессов самовоспитания и самообразования, что включены в общем виде в процесс самопроектирования. Данный процесс, осуществляется в проектной деятельности студентов и включает в себя – анализ условий проектной проблемы, поиск и выбор решения проблемы, поиск и выбор средств подачи результата решения проблемы. Проектирование, включая в себя многообразные направления деятельности студентов, использует различные потребности человека для развития личности в зависимости от его собственных интересов и потребностей. Развитие происходит под воздействием и не любых влияний, а главным образом тех из них, которые выражают потребности самого человека, опираются на его собственное отношение к действительности.

Литература

1. Аронов В. Р. Советский дизайн в зеркале истории. // Техн. эстетика, 1991, № 3, 5, с. 6, с. 26 – 31.
2. Лола Г. Социальное достоинство дизайнера в современной культуре. Теория. // Мир дизайна, 1997, № 1–2, с. 17 – 19.
3. Дизайн в японской школе. // Техническая эстетика, 1988, № 6, С. 11 – 16.

Усынина Н.Ф.

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ НА НЕМАТЕМАТИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТАХ УНИВЕРСИТЕТА

В последнее десятилетие идеи личностно-ориентированного обучения достаточно прочно вошли в систему профессионального образования. Это нашло выражение не только в определении содержания математического образования в личностно-ориентированной парадигме, но и в пересмотре образовательных технологий.

В настоящее время разработаны различные технологии обучения математике, имеющие личностную ориентацию. Особенностью этих технологий является: индивидуальный режим работы студентов, проработка учебного материала в собственном темпе, создание специальных дидактических самообразовательных материалов, возможность выбора альтернативных способов изучения учебного материала, изменение функций преподавателя (сотрудничество в конструировании и обсуждении учебного процесса), изменение позиции обучаемого (инициативность в выборе учебных материалов, режима, плана работы, взаимодействие с преподавателем в режиме консультирования и т. д.), преобладание самостоятельной познавательной деятельности учащихся и др.

К личностно-ориентированным технологиям обучения по праву можно отнести адаптивную систему обучения, в основу которой положена активная самостоятельная деятельность учащихся, направленная на изучение и закрепление изучаемого материала по многоуровневым, адаптивным заданиям и параллельно происходящая индивидуальная работа преподавателя. Применение

адаптивных технологий обучения становится особенно актуальным при изучении математики на нематематических факультетах, так как именно здесь наиболее велико различие реального усвоения студентами программного материала.

Известно, что технологически адаптивная модель обучения наиболее детально разработана для общеобразовательной школы (А. С. Границкая, И. М. Бобко, Г. Ю. Ксензова и др.), однако технологическая составляющая данной модели для вуза нуждается в дальнейшей конкретизации.

В своей опытно-экспериментальной работе на естественно-географическом факультете мы осуществляли внедрение адаптивной технологии обучения на практических занятиях по математике. При подготовке этих занятий решалось два круга задач: разбиение обучаемых на группы, подготовка заданий с адаптацией.

В основу решения каждой из задач было положено выявление индивидуальных особенностей студентов и определение путей оптимального сочетания индивидуальной и групповой работы. Комплектование групп осуществлялось, в зависимости от содержания занятия, в основном по двум направлениям: группы дифференцировались по учебным возможностям (сильные, средние, слабые); группы с наличием сильного лидера. Так, например, при проведении занятий, на которых давались задания повышенной сложности наилучшие результаты показывали группы с наличием сильного лидера. Широко применялась и парная работа, при этом работа велась с использованием трех видов пар: статической, динамической и вариационной.

Особенностью индивидуальной самостоятельной работы в условиях данной модели обучения является то, что все студенты работают в разном темпе. Основным средством, позволяющим значительно преодолеть в процессе обучения это неравенство, являлись многоуровневые задания с адаптацией. Объем и трудность заданий увеличивалась от уровня к уровню. Главным достоинством заданий с адаптацией является полная занятость всех студентов, самостоятельно переходящих на более высокий уровень. Широко применялись для самостоятельной работы карточки-информаторы, в которых предлагался алгоритм и образец решения.

Типовая схема учебного занятия включала в себя следующие основные элементы: актуализацию знаний, самостоятельную работу студентов, самоконтроль и взаимоконтроль результатов работы, контроль за знаниями, умениями и навыками обучаемых. Одним из продуктивных способов обучения на этапе актуализации знаний являлось использование многоуровневых вопросов развивающего характера. Эти вопросы составлялись на основе использования шести когнитивных операций: знания, понимания, применения, анализа, синтеза и оценки. Вопросы, которые строились на основе выделенных уровней, позволяли адаптировать изучаемый теоретический материал для слабо подготовленных студентов, способствовали развитию у сильных студентов навыков мышления высокого уровня. На этапе взаимоконтроля студентам представлялась возможность и самостоятельно формулировать многоуровневые вопросы. Они учились

точно представлять, какой цели служит заданный вопрос. Так при постановке вопросов на применение студентам удалось выяснить, что в естествознании широко используются прикладные математические методы, которые опираются на результаты многих математических дисциплин, что послужило дополнительным источником усиления мотивации изучения математики.

Основная доля учебного времени в рамках данной технологии обучения отводилась самостоятельной индивидуальной деятельности, что способствовало глубокому и прочному усвоению учебного материала, так как самостоятельная деятельность дала возможность каждому студенту работать в своем генетически заданном режиме, выполнять задания в соответствии с уровнем их подготовленности, контролировать свои действия. Применение техники группового обучения обогащало обучаемых опытом других.

Литература

1. Бобко И. М. Адаптивные педагогические программные средства. – Новосибирск: Новосибирский университет, 1991.
2. Границкая А. С. Научить думать и действовать: Адаптивная система обучения в школе: Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1991.
3. Ксензова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: Учебно-методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2000.

Федяшин В.П.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Идея гуманизации образования утверждает личностно ориентированный подход в образовании школьников, который, наряду с известными в педагогической литературе элементами, базируется на правовых принципах международного и российского права. Так, например, Декларация прав ребенка провозгласила, что ребенок ввиду его умственной и физической незрелости нуждается в специальной заботе, включая необходимую юридическую защиту. Документы международного и отечественного права устанавливают значимость соблюдения прав детей путем законодательных и иных мер. Ребенком признается всякое человеческое существо, не достигшее 18-летнего возраста.

Образование как в России так и мире провозглашено приоритетной областью, основы его организации и функционирования закреплены в Конституции России, федеральных законах, нормах международного права. Государство берет на себя обязанность создать действенную систему образования, которая способна обеспечит каждому человеку должное образование. Российские нормативные акты гарантируют каждому человеку получение впервые бесплатного начального, основного (базового), среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования, а на конкурсной основе – бесплатного среднего, высшего и послевузовского профессионального образова-