

это сформировало психологический феномен – «вера в чудодейственность икон».

В общении с иконой человек находил отзвук и ответ на свои личные переживания, а затем в жизни искал подтверждение изменениям своих состояний и ситуации.

Коммуникативные средства средневековой иконописи могут выступать ярким наглядным примером того, как изобразительный язык живописи используется в профессиональном образовании и педагогическими технологиями в преподавании психологии художественного творчества.

*Кадцын Л.М.*

### **Средства взаимопонимания в курсе «Педагогические коммуникации»**

Практические занятия в курсе «Педагогические коммуникации» в основном посвящены вопросам педагогической техники, педагогического воздействия, стилей и форм общения, педагогического конфликта и организации общения в педагогическом процессе. Вместе с тем, в них недостаточно, на наш взгляд, осуществляется практическое освоение средств взаимопонимания в общении, без чего любое общение неэффективно. Казалось бы, все средства общения, обсуждаемые в курсе, направлены на взаимопонимание педагога и учащегося. И действительно таковыми выступают приемы речевого и пантомимического общения, актерские и режиссерские умения, психолого-организаторские умения, приемы педагогического такта и приемы преодоления конфликтных ситуаций. Но данные приемы и способы общения по сути выступают средством понимания активно действующего субъекта (педагога или учащегося). Используя подобные приемы, субъект, прежде всего педагог, активизирует внимание к себе в процессе активной деятельности (информатора, иллюстратора, организатора, консультанта, контролера), способствуя пониманию своих действий. Но каковы же усилия со стороны, условно говоря, «пассивно действующего» субъекта, субъекта слушающего, в роли которого чаще всего выступает учащийся, студент.

На первый взгляд, приемы взаимопонимания в диалоге, в совместном обсуждении, в дискуссии достаточно известны и не требуют уточнения. Таковыми выступают умение слушать, задавать вопросы, оценивать положительное в высказывании других, а также ряд приемов бесконфликтного или дружеского общения. Однако, именно общественное не получает, на наш взгляд, должного осмысления и практического усвоения в курсе. Этому препятствует целый ряд моментов или объективных причин, в числе которых несогласованность курсов педагогических и психологических, риторики и истории культуры, отсутствие должного объема практических занятий в курсе, наконец неразработанность вопросов слухового и визуального восприятия, типологии и тактики вопросов в диалоге. И все же практическое усвоение приемов взаимопонимания в совмест-

ных обсуждениях педагогов и учащихся должно быть сегодня важнейшей задачей. Умение слушать и умение задавать вопросы, бесспорно, должны быть исходными в практических занятиях курса и постоянно оставаться в поле внимания. Остановимся подробнее на данных умениях.

Умение слушать и слышать включает целый ряд аналитических приемов, таких как выделение ключевых слов, тезисная фиксация высказанной мысли и ее авторство, форма высказывания отдельной мысли, убедительность и логичность ее построения (конкретных приемов, наличие контртезиса, иных мнений, наконец развитие исходного тезиса и его утверждение и значение в сфере обсуждаемого вопроса. Аналитическое слушание является важнейшим средством формирования личностного умения ясно мыслить, умения кратко излагать собственную мысль и развивать ее. К сожалению, большинство студентов не умеют слушать и слышать высказывания других, не умеют анализировать то, что слушают. А отсюда и неумение повторить высказанную мысль, развить ее, выделить разные аспекты ее рассмотрения и высказать собственное мнение. Более того, нередко и педагоги препятствуют аналитическому слушанию студентов, прерывая выступающих, требуя повторения того, что они считают необходимым, а подчас их собственных высказываний, препятствуя личностному представлению и мышлению студентов, а также и умению высказать собственную позицию, мнение, точку зрения.

Умение задавать вопросы – одно из важнейших в совместном общении, в диалоге, в дискуссии. Здесь многое важно: и форма вопроса (высказывания), и позиция, с которой задается вопрос (на наш взгляд, по моему мнению), и эмоциональная его окраска, и его утвердительность, сомнение, критичность, нейтральность к высказыванию собеседника. Любые вопросы, которые мы можем задавать собеседнику, выступающему, докладчику можно разделить на две группы: помогающие и не помогающие собеседнику. Стремясь понять собеседника и выявить позитивное в его высказывании, мы должны вначале задавать вопросы помогающие собеседнику раскрыть свою позицию даже если нам кажется, что его позиция ясна и неприемлема для нас. Это вопросы утверждающие точку зрения собеседника, уточняющие то или иное его положение. При этом они должны быть доброжелательными, радостно-оптимистическими и даже наивно-удивительными. Лишь уточнив позицию собеседника, можно задавать вопросы-сомнения или вопросы, позволяющие осветить обсуждаемое с иной точки зрения. И если позиция собеседника недостаточно известна, то при любом его выступлении нет смысла выдвигать перед ним вопросы критически-дискуссионной направленности. Искусство задавать вопросы – это сложнейшее тактическое средство и понимания других, и формирования собственной позиции, а потому совершенствовать это умение необходимо постоянно в процессе практических занятий.

Не раскрывая всех приемов взаимопонимания отметим, что подобная направленность практических занятий позволяет усилить личностную ориентацию самостоятельности студентов, что безусловно повышает их и эффективность курса.

### ***Новые ориентиры теории и практики***

Опыт многих поколений педагогов, афористически выраженный в форме устных высказываний, гласит: *никого и ничему научить нельзя, можно лишь помочь учиться*. Данное высказывание, отражающее опыт практической деятельности и теоретических размышлений, опыт негативный и позитивный, включает в себе глубочайшие идеи об условиях эффективности педагогической деятельности. Бесспорность и очевидность данных идей свидетельствует, на наш взгляд, об особом их назначении в качестве закона педагогики, раскрытие которого позволяет сегодня по новому увидеть решение многочисленных вопросов и проблем теории и практики, в частности профессионально-педагогической деятельности.

Надо признать, многие положения и идеи афористического высказывания лежат в основе прогрессивных педагогических поисков и фактически давно используются отдельными педагогами. Однако целостного воплощения всего комплекса подобных идей как определенного педагогического закона еще нет. Более того, в силу целого ряда причин до сих пор многие положения теории и практики входят в противоречие с идеями такого закона, сдерживая эффективность современной педагогической практики.

Реализация основных положений данного закона прежде всего предполагает теоретическую разработку целого ряда вопросов. В частности необходимы:

- пересмотр основных категорий педагогики и их иерархии. Само понятие «воспитуемый» должно обрести статус исходного и важнейшего понятия;
- иная трактовка педагогического процесса, в сравнении с традиционной, а также факторов и критериев его организации и роли воспитуемого в нем, намеченная в работах ряда ученых. В частности необходима не только декларация и широкое освещение таких важнейших принципов как природосообразность и гуманизация, демократизация и единство воспитания с образом жизни воспитуемых, но и последовательная их реализация;
- выдвигание на первый план внимания проблем взаимодействия субъектов педагогического процесса и условий эффективности такого взаимодействия;
- подчиненность задач обучения взаимодействию субъектов педагогического процесса, а в целом – задач образования задачам воспитания;
- кардинальный пересмотр роли педагогов в педагогическом процессе и их взаимоотношений с органами управления сферы образования.

Не менее важно в практической педагогической деятельности больше уделять внимания созданию реальных условий выбора учебных заведений (специализированные школы, средние и высшие учебные заведения) с декларацией их программ воспитания и обучения. Безусловно в вузах необходима организация чтения авторских курсов с публикацией лекционного материала для предварительного знакомства, сравнения и выбора. Очень важно расширять и углублять систему студенческого самоуправления в вузах, охватывающую не только быт и досуг студентов, но и сам учебный процесс, его организацию. Бесспорно, сегодня необходимы новые учебные пособия, в частности по педа-

гогике, акцентирующие внимание на самостоятельном изучении материала курсов и по новому освещающие целый ряд вопросов и проблем педагогической деятельности. Главное, необходимы иные формы общения педагогов со студентами и, конечно же, иной подход к оценке деятельности студентов, исключающий их несамостоятельность.

Признание данного закона в качестве основного открывает новые горизонты педагогической теории и практики, реализация которых, убежден, станет основой педагогики XXI столетия.

**Тухватуллин М.К.**

### **Организация профессионального самообразования студентов юридического вуза**

Учеными установлено, что одной из причин низкого профессионального уровня специалистов является отсутствие или же незначительный удельный вес в традиционной системе обучения такого вида обучения, как самостоятельная познавательная деятельность (Г. М. Коджаспирова и др.). Проблема самообразования студентов исследовалась и Г. И. Вергелесом, В. Д. Луганским, Г. С. Закировым, А. С. Кричевской, В. И. Любимовым, Т. М. Логутенко, О. Е. Лебедевым, Т. Н. Левашевой и др.

Анализ вышеуказанных исследований позволяет, во-первых, считать данную проблему приоритетной. Во-вторых, включить в педагогику высшей профессиональной школы, который касался бы организации профессионального образования будущих специалистов. Самостоятельная юридическая деятельность в суде, следственных органах, нотариальных учреждениях требует достаточно высокого уровня развития потребности в профессиональном самообразовании.

Проведение опытно-экспериментальной работы в Оренбургском институте Московской государственной юридической академии показало, что ни один из компонентов разработанной нами модели процесса профессионального самообразования не сформирован у студентов (в т. ч. и у выпускников) в той степени, которая бы обеспечила этот процесс. В частности установлено, что у них, во-первых, у них недостаточно сформировано ценностное отношение и меру юридических знаний, невысок уровень мотивации учения. Во-вторых, они не могут самостоятельно выделять основные приоритеты профессионального самообразования. В-третьих, испытывают затруднения в постановке стратегических целей, проектирования индивидуальной самообразовательной деятельности. В-четвертых, не владеют самообразовательными умениями и в-пятых, не всегда осознают себя в качестве субъектов самообразовательной деятельности.

В процессе опытно-экспериментальной работы на I-III курсах нами были выявлены уровни и критерии готовности студентов к самообразовательной деятельности, разработаны материалы, на основе которых у студентов сформирова-