

подготовкой [1], мониторингом самого процесса социализации будущих ремесленников-предпринимателей в учебном заведении.

Список литературы

1. *Бычкова Е. Ю.* Роль культурно-институциональных факторов в правовом становлении личности / Е. Ю. Бычкова // Корпоративная культура образовательных учреждений: матер. 4-й Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 9–10 февраля 2012 г. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. С. 157–165.

2. *Водянова И. Н.* Новая ремесленная экономика как вид малого предпринимательства / И. Н. Водянова // Проблемы современной экономики. 2010. № 2. С. 206–219.

3. *Ефанов А. В.* Проектируем новое ремесленное образование / А. В. Ефанов // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: матер. 18-й Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 27–29 ноября 2012 г. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. С. 138–140.

4. *Романцев Г. М.* Принципы функционального моделирования профессионально-практического обучения магистров направления подготовки Профессиональное обучение (по отраслям) / Г. М. Романцев, Е. Д. Тельманова // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 4. С. 82–89.

УДК 316.648.2:[316.612:331.108.4]

Н. Е. Жданова

N. E. Zhdanova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

zne1976@gmail.com

РОЛЬ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО ОБУЧАЮЩИХСЯ THE ROLE OF RESILIENCE IN PREDICTING PROFESSIONAL FUTURE OF STUDENTS

Аннотация. В статье рассматривается роль жизнестойкости в проектировании профессионального будущего обучающихся. Проблематика жизнестойкости молодежи достаточно представлена в современной науке. Однако, несмотря на обилие данных, ценность новых исследований по-прежнему велика в силу высокой динамики. Так, формирование жизнеутверждающих установок позволит определить ведущие направления работы в прогнозировании профессиональных перспектив молодежи.

Abstract. The article discusses the role of resilience in the design of the professional future of students. The problem of youth resilience is quite represented in modern science. However, despite the abundance of data, the value of new research is still high due to the high dynamics. Thus, the formation of life-affirming attitudes will determine the leading areas of work in forecasting the professional prospects of young people.

Ключевые слова: жизнестойкость, прогнозирование профессионального будущего, жизнеутверждающие установки, молодежь.

Keywords: resilience, forecasting of professional future, life-affirming attitudes, youth.

Важное условие подготовки молодого поколения к жизненному успеху – преодоление возможных трудностей, выбор собственного неповторимого пути направленного на создание семьи, воспитание детей, ведение здорового образа жизни.

Содержание модельной характеристики жизнестойкой личности определяется таким компонентами как ценностно-ориентированным, морально-волевым, мотивационным, социальным, духовно-нравственным и оценочно-рефлексивным компонентами. Данные компоненты формируют у молодых людей готовность к

деятельности, связанной с преодолением трудностей, самостоятельным планированием и ответственностью в выборе своего жизненного пути.

В отечественной психологии разработка проблематики феномена жизнестойкости, в том числе за счет введения понятия (определения) связи жизнестойкости со свойствами личности, смысложизненными ориентациями, самоотношением связана с исследованиями совладания со сложными ситуациями (А.В. Либин, Е.В. Либина), смысла жизни и акме (В.Э. Чудновский), с проблемой жизнестойкости (Д.А. Леонтьев), личностно-ситуационного взаимодействия (Е.Ю. Коржова), самореализации личности (Л.А. Коростылева), саморегуляции активности личности (А.К. Осницкий, В.И. Морсанова). Д.А. Леонтьев определяет жизнестойкость как черту, которая характеризуется мерой преодоления личностью заданных обстоятельств, и, в конечном счете, мерой преодоления личностью самой себя [4]. В работе О.А. Березкиной жизнестойкость определяется как личностное состояние человека, достигаемое им в процессе его упорной деятельности в социальной среде [1]. В работе Н.О. Леоненко и А.М. Паньковой описываются теоретические и практические аспекты исследования этнопсихологических особенностей жизнестойкости студентов [3]. В исследовании О.А. Боковой отмечаются перспективы эффективной социализации выпускников детских домов к системе профессионального образования через ценностные составляющие [2].

На основании теоретического анализа проблемы исследования и ее актуальности были выявлены следующие противоречия:

- между необходимостью развития жизнестойкости обучающихся и недостаточной представленностью в психолого-педагогической науке знаний о жизнестойкости обучающихся из разных социальных условий;
- между необходимостью формирования уровня жизнестойкости и отсутствием психологического сопровождения образовательно-воспитательного процесса обучающихся.

Это обозначило проблему исследования, которая заключается в выявлении особенностей жизнестойкости обучающихся в разных социальных условиях.

Цель работы: проведение сравнительного анализа в компонентах жизнестойкости между юношами и девушками и определение различий в компонентах жизнестойкости обучающихся, проживающих в домашних условиях и обучающихся в государственных учреждениях.

Исследование проводилось среди 120 обучающихся, воспитываемых в домашних условиях и выпускников учреждений государственного воспитания (сироты), в возрасте от 17 до 21 года, из них 60 девушек и 60 юношей с помощью методика С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьева [5]. Сравнительный анализ показал, что различий в уровне выраженности структурных компонентов жизнестойкости между юношами и девушками не обнаружены. Также в результате сравнительного анализа обнаружилось достоверные различия в уровнях жизнестойкости между обучающимися, которые воспитываются в семье и теми, которые оказались без попечения родителей.

В таблице представлены результаты сравнительного анализа уровней жизнестойкости в подвыборках по социальному положению.

Таблица – Результаты сравнительного анализа в подвыборках по социальному статусу

Показатели	U – критерий Манна–Уитни	Уровень значимости	Средний ранг	
			Воспитываемые в семье	Без попечения родителей
вовлеченность	1257	0,004	51,45	69,55
контроль	1154,000	0,001	49,73	71,27
жизнестойкость	1206	0,002	50,60	70,40

Таким образом, обучающиеся, которые воспитываются не в семье, в большей степени убеждены в том, что в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности. Они большей мере склонны влиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован.

Молодые люди, воспитываемые в семье, в меньшей степени могут выносить тревогу, сопровождающую выбор будущего (неизвестности), а не прошлого (неизменности) в ситуации экзистенциальной дилеммы.

Уровень жизнестойкости у обучающихся – выпускников учреждений государственного воспитания выше, чем у обучающихся, воспитываемых в семьях. Это можно объяснить тем, что именно жизнестойкость позволяет человеку выносить неустрашимую тревогу, сопровождающую выбор будущего (неизвестности), а не прошлого (неизменности) в ситуации экзистенциальной дилеммы.

На основании проведенного психологического исследования можно предположить, что жизнестойкость может явиться предиктором в прогнозировании профессионального будущего молодежи. Именно удачно выбранная профессия будет повышать у таких обучающихся самоуважение, самооценку, позитивное представление человека о самом себе; они смогут самостоятельно находить личностно значимые смыслы в будущей профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Березкина О. А. Актуализация и развитие жизнестойких качеств личности будущих специалистов: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / О.А. Березкина. Комсомольск-на-Амуре, 2006. 23 с.
2. Бокова О. А. Некоторые результаты изучения психологических признаков социально-деятельностной дезадаптации как факторов, снижающих жизнестойкость / О.А. Бокова // Мир науки, культуры и образования. 2018. № 3(70). С. 371–373.
3. Леоненко Н. О. Этнопсихологические особенности и условия развития жизнестойкости студентов / Н.О. Леоненко, А.М. Панькова. Екатеринбург: Изд-во Уральский государственный педагогический университет, 2015. 173 с.
4. Леонтьев Д. А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации / Д.А. Леонтьев // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М. В. Ломоносова. Вып. 1 / под ред. Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева. Москва: Смысл, 2002. С. 56–65.
5. Леонтьев Д. А. Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. Москва: Смысл, 2006. 63 с.
6. Соболева Е. В. Феномен жизнестойкости в зарубежных и отечественных исследованиях [Электронный ресурс] / Е.В. Соболева, О.А. Шумакова // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 5. Ч. 2 Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2014/05/34519>.

УДК [316.654:796.071.43]:316.647.8

Ю. К. Жесткова

Yu. K. Zhestkova

Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабуга

Elabuga Institute (branch) of Kazan (Volga Region) Federal University, Elabuga
Zhest.13@list.ru

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СТЕРЕОТИП ТРЕНЕРСКОЙ ПРОФЕССИИ

COMMON STEREOTYPE OF THE COACHING PROFESSION

Аннотация. В статье рассмотрены результаты исследования о выборе будущей трудовой деятельности в области спорта или физического воспитания у студентов, обучающихся по профилю «Физическая культура».

Abstract. The article deals with the results of a study on the choice of future employment in the field of sports or physical education of students enrolled in the profile of "Physical culture".