

3. Масленникова В. Ш. Инновационный потенциал проектно-развивающего подхода к воспитательному процессу в профессиональной образовательной организации. Современные наукоемкие технологии. 2016. № 11 (4). С. 34–42.

4. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.

5. Юсуфбекова Н. Р. Общие основы педагогической инноватики. Москва: Прогресс, 1991.

УДК [378.14.015.62:331.108.4]:303.094.6

**И. В. Мешкова**

**I. V. Meshkova**

*Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт  
(филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Нижний Тагил  
Nizhny Tagil State Social Pedagogical Institute (branch) Russian State Vocational  
Pedagogical University, Nizhny Tagil  
meshkova-ntgspi@mail.ru*

**ГОТОВНОСТЬ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КАК ФАКТОР ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО  
СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

**READINESS FOR PROFESSIONAL ACTIVITY  
AS A FACTOR IN FORECASTING THE PROFESSIONAL  
FUTURE OF STUDENTS OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

**Аннотация.** Рассмотрены понятия «готовность к профессиональной деятельности» и «прогнозирование профессионального будущего»; определены эмпирические индикаторы, свидетельствующие об уровне готовности к педагогической деятельности студентов педагогического вуза; выделены три типа готовности: «положительная», «затруднительная», «неопределенная».

**Abstract.** The concepts of “readiness for professional activity” and “forecasting professional future” are considered; empirical indicators of readiness for pedagogical activity of students of a pedagogical university; there are three types of readiness: “positive”, “difficult”, “indefinite”.

**Ключевые слова:** готовность к профессиональной деятельности, профессиональное будущее, прогнозирование профессионального будущего, профессиональный интерес, профессиональные компетенции, студенты педагогического вуза.

**Keywords:** readiness for professional activity, professional future, forecasting of professional future, professional interest, professional competence, students of a pedagogical university.

Проблема готовности выпускников вузов к профессиональной деятельности сохраняет свою актуальность до настоящего времени. В условиях введения Профессиональных стандартов повышаются требования к молодым специалистам со стороны работодателей, происходит усложнение содержания профессиональной деятельности, расширение ее функций. Примером может служить профессиональная деятельность педагога, учителя-предметника. Согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование выпускник педагогического вуза должен обладать определенными профессиональными компетенциями. Представление о содержании будущей профессиональной деятельности, о предъявляемых требованиях к учителю помогает студентам сформировать образ «Я-профессионал», оценить степень своей готовности к профессиональной деятельности и прогнозировать свое профессиональное будущее.

В словаре готовность к профессиональной деятельности определяется как «психическое состояние, предстартовая активизация человека, включающая осознание человеком своих целей, оценку имеющихся условий, определение наиболее вероятных способов действия; прогнозирование мотивационных, волевых, интеллектуальных

усилий, вероятности достижения результата, мобилизацию сил, самовнушение в достижении целей» [4]. По мнению Е.В. Шипиловой, факторами обеспечивающими устойчивую психологическую готовность к профессиональной деятельности выступают: устойчивые профессиональные интересы и склонности студента к избранной профессии, <...> профессиональная идентичность, основанная на адекватной профессиональной самооценке, удовлетворенности своим профессиональным выбором, сформированных профессиональных установках, реалистичном представлении своего профессионального будущего [5]. Ясный прогноз своего профессионального будущего может быть в том случае, когда студенты ощущают свою готовность к профессиональной деятельности. В научной литературе прогнозирование профессионального будущего рассматривается как процесс, направленный на самоопределение личности в постоянно изменяющемся социально-профессиональном обществе в соответствии со своими социально-профессиональными ценностями, психофизиологическими особенностями, а также потребностями экономики [1].

Реалистичный прогноз профессионального будущего студенты начинают строить на втором курсе обучения, когда во время педагогической практики они получают возможность приобрести собственный опыт вхождения в профессию, оценить устойчивость профессиональных интересов и склонностей к избранной профессии, определить свою готовность к профессиональной деятельности. Несмотря на то, что эта практика носит ознакомительный характер, где студенты выполняют роль наблюдателя и помощника классного руководителя, ее значение переоценить сложно.

В декабре 2018 года нами было проведено исследование, цель которого заключалась в определении степени готовности студентов к педагогической деятельности. Индикаторами готовности стали сформированность профессиональных компетенций (операциональный компонент) и интерес к выполняемой деятельности, соответствующей каждой профессиональной компетенции (мотивационный компонент). Студентам предлагалось оценить по 10-ти балльной шкале уровень сформированности профессиональных компетенций, соответствующих педагогической деятельности согласно ФГОС ВО 44.03.01 Педагогическое образование, и степень интереса к ней. Низкому уровню соответствовали баллы от 1 до 4, среднему от 5 до 7 баллов, высокому – от 8 до 10. В опросе приняли участие студенты второго курса филологического факультета, 49 человек, из них 10 юношей и 39 девушек в возрасте 19-24 лет. Все студенты прошли практику в школах города Нижний Тагил в качестве помощника классного руководителя. Результаты опроса представлены в таблице.

Таблица – Самооценка сформированности профессиональных компетенций и интереса к педагогической деятельности студентов НТГСПИ (ф) РГППУ

Профессиональные компетенции в области педагогической деятельности	Средний балл самооценки уровня сформированности профессиональных компетенций	Средний балл самооценки интереса к деятельности, соответствующей ПК
<b>готовностью</b> реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1)	4,71 (6 ранг)	5,69 (7 ранг)
<b>способностью</b> использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2)	5,40 (3 ранг)	7,16 (4 ранг)

<b>способностью</b> решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности ( <b>ПК-3</b> )	5,20 (4 ранг)	7,22 (3 ранг)
<b>способностью</b> использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого предмета ( <b>ПК-4</b> )	4,81 (5 ранг)	6,55 (5 ранг)
<b>способностью</b> осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся ( <b>ПК-5</b> )	4,28 (7 ранг)	6,40 (6 ранг)
<b>готовностью</b> к взаимодействию с участниками образовательного процесса ( <b>ПК-6</b> )	6,24 (1 ранг)	7,81 (2 ранг)
<b>способностью</b> организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности ( <b>ПК-7</b> )	5,71 (2 ранг)	7,89 (1 ранг)

На основании результатов опроса можно определить приоритеты в оценке сформированности готовности студентов к педагогической деятельности. Наиболее высокие ранги (первый и второй) имеют компетенции, характеризующие сформированность коммуникативных и организаторских способностей педагога, формируемые на основе психологических знаний. В представлении студентов современный педагог должен быть, прежде всего, хорошим коммуникатором, уметь эффективно взаимодействовать со всеми участниками образовательного процесса (учениками, их родителями, коллегами и администрацией) (ПК-6), уметь организовывать сотрудничество обучающихся, развивать их учебную мотивацию, самостоятельность и творческие способности (ПК-7).

Вторую группу (3 и 4 ранги) составляют компетенции, формируемые на основе знаний в области педагогики и методики преподавания предмета. Современный педагог, по мнению студентов, должен знать и уметь использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2); основываясь на знании о методах и формах воспитания, должен уметь решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3).

Последние ранги (пятый, шестой, седьмой) имеют компетенции, которые в представлении студентов несколько абстрактны в постановке целей, затруднительны в выборе методов и средств их достижения. Можно констатировать, что у студентов второго курса, прошедших ознакомительную педагогическую практику, не сложилось представления о том, как можно использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого предмета (ПК-4), как осуществляется реализация образовательных программ по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1), как на

практике осуществляется педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся (ПК-5), в чем заключаются обязанности учителя-предметника и классного руководителя в процессе педагогического сопровождения. Следовательно, для выполнения этих профессиональных действий студенты считают себя наименее подготовленными (компетенции и интерес наименее сформированы).

Использование таблиц сопряженности позволило распределить студентов на 4 группы в зависимости от самооценки выраженности интереса и уровня сформированности компетенций к педагогической деятельности: 1 группа – Тип А «не умею, не могу, но хочу, мне интересно» – уровень сформированности компетенций низкий, уровень интереса – высокий (14%, 7 чел.); 2 группа – «могу, умею и хочу, мне интересно» – уровень сформированности компетенций и уровень интереса к деятельности высокий (80%); 3 группа – «не могу, не умею, не хочу, не интересно» – уровень сформированности компетенций и уровень интереса к деятельности низкий (3 чел., 6%); 4 группа – «могу, умею, но не хочу, не интересно», не выявлено ни одного студента.

Прогноз профессионального будущего для 80% опрошенных можно оценить как «положительный», соответствующий выбранному направлению и профилю подготовки, характеризующийся выраженным интересом и достаточно высоким уровнем сформированности компетенций. «Затруднительным» может быть прогноз для 14% студентов, оценивших уровень сформированности компетенций как низкий, но при этом уровень интереса к педагогической деятельности у них высокий. Высокий мотивационный потенциал студентов можно рассматривать как ресурс профессионального развития. Однако можно заметить, что если студентам этой группы не удастся сформировать профессиональные компетенции, то они могут столкнуться с трудностями профессиональной адаптации в начальный период самостоятельной трудовой деятельности [2; 3]. «Неопределенный» прогноз возможен у 6% опрошенных, которые не связывают свое профессиональное будущее с педагогической деятельностью. Для них внутренние противоречия профессионального самоопределения остаются актуальными, требующими своего разрешения.

На основании результатов проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. субъективным фактором прогнозирования профессионального будущего является готовность к профессиональной деятельности;
2. эмпирическими индикаторами готовности к профессиональной деятельности могут быть самооценка сформированности профессиональных компетенций и интереса к профессиональной деятельности;
3. в зависимости от соотношения уровня сформированности компетенций и интереса к конкретной деятельности возможны три варианта прогноза профессионального будущего: «положительный» (высокий уровень интереса и самооценки сформированности профессиональных компетенций); «затруднительный», характеризующийся высоким уровнем интереса и низким уровнем сформированности компетенций; «неопределенный» с низким уровнем интереса и сформированности профессиональных компетенций.

#### **Список литературы**

1. Зеер Э. Ф. Психологические особенности прогнозирования профессионального будущего учащейся молодежи // Актуальные проблемы психологического знания. 2015. № 3 (36). С. 16–26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24339013>.
2. Прохорова И. К. Трудности профессиональной адаптации молодых педагогов в современной школе и условия их преодоления // Вестник Красноярского государственного

педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2018. № 3 (45). С. 62–70. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36321552>.

3. Прохорова И. К. Актуальные проблемы профессиональной адаптации молодых педагогов // Научно-педагогическое обозрение. 2019. № 1 (23). С. 130–138. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36742547>.

4. Словарь по профориентации и психологической поддержке. URL: [https://career\\_counseling\\_support.academic.ru/75/готовность\\_к\\_профессиональной\\_деятельности](https://career_counseling_support.academic.ru/75/готовность_к_профессиональной_деятельности).

5. Шипилова Е. В. Формирование психологической готовности студентов-психологов к профессиональной деятельности: дис. ... канд. психол. наук / Е. В. Шипилова. Москва, 2007. 218 с.

УДК 316.477-053.6:[303.108.4+37.018.46-022.324]

**Н. Л. Микиденко, С. П. Сторожева, Т. И. Монастырская**

**N. L. Mikidenko, S. P. Storozheva, T. I. Monastyrskaya**

**ФГОБУ ВО «Сибирский государственный университет  
телекоммуникаций и информатики», Новосибирск**

**Siberian State University of Telecommunications and Informatics, Novosibirsk**

**nl\_nsk@mail.ru, s.storozheva@sibsutis.ru, t.monastyrskaya@mail.ru**

### **ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ МОЛОДЕЖИ О БУДУЩЕМ**

### **PROFESSIONALISM AND CONTINUING EDUCATION IN THE VIEWS OF YOUNG PEOPLE ABOUT THE FUTURE**

**Аннотация.** В статье рассматривается образ социально-профессионального будущего студенческой молодежи как фактор готовности к непрерывному образованию в контексте значимости ценностей профессионализма.

**Abstract.** The article deals with the image of social and professional future of students as a factor of readiness for continuous education in the context of the importance of the values of professionalism.

**Ключевые слова:** образы будущего, ценности профессионализма, образ профессионала, непрерывное образование, инновационное развитие, инновационность.

**Keywords:** images of the future, values of professionalism, image of the professional, continuous education, innovative development, innovativeness.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации в период до 2020г. (от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018)) отмечено, что одним из долговременных системных вызовов, отражающих мировые тенденции и внутренние барьеры развития, перед которым оказалось российское общество, стало изменение роли человеческого капитала как основного фактора развития [1, с. 5]. Инновационная экономика требует инновационных кадров, а отсутствие квалифицированных специалистов выступает внутренним ограничителем роста. В форсайтных исследованиях, посвященных профессиям будущего, отмечается, что уже в ближайшие десятилетия будут востребованы мультипрофильные высококвалифицированные специалисты, которые способны заменить целый отдел, обладающие широким набором профессиональных компетенций.

Прогнозирование профессионального будущего субъектов профессиональной деятельности требует обратить внимание на студенческую молодежь, которая выступает социально-демографической группой, профессионализм которой будет определять инновационность развития российского общества в ближайшем и отдаленном будущем. Поэтому представляет интерес изучение образов социально-профессионального будущего российской студенческой молодежи как фактора готовности к непрерывному образованию в обществе цифровой экономики в контексте значимости ценностей и идеалов профессионализма.