

от полученного результата деятельности, общественного признания, вознаграждение за деятельность и др. Это находит отражение в собственно научно-исследовательской работе преподавателя: публикационная активность, организация и участие в научных мероприятиях, участие в конкурсах, объявляемых Российским фондом фундаментальных исследований, Российским гуманитарным научным фондом, обучение в аспирантуре, докторантуре, написание и защита диссертационных исследований. Не случайно еще в конце XIX в. К.Д.Ушинский сказал: «Учитель живет до тех пор, пока он учится. Как только он перестает учиться, в нем умирает учитель». Эти слова справедливы для всех педагогов во все времена.

Таким образом, все перечисленные и иные факторы стимулируют профессиональное развитие педагога вуза, делают его динамичным, выявляя специфику современного периода в развитии общества, образования и личности.

#### Список литературы

1. *Ефремова Т. Ф.* Современный толковый словарь русского языка: в 3-х томах / Т. Ф. Ефремова. Том 2. Москва: АСТ Астрель, 2005. 1209 с.
2. *Коджаспирова Г. М.* Педагогический словарь: для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. Москва: Академия, 2003. 176 с.
3. *Мелехина Е. А.* Принципы профессионального развития преподавателя вуза / Е. А. Мелехина // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=12602>.
4. *Словарь русского языка в 4-х томах* / под ред. С. Г. Бархударова. Москва: ГИИНС, 1959. Т. 3. 992 с.
5. *Современный психологический словарь* / сост. и общ.ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 634 с.
6. *Философский словарь* / под. Ред. И. Т. Фролова. Москва: Республика, 2001. 719 с.

УДК 378.03:[316.752:331.101.3]

**И. И. Савич**

**I. I. Savich**

**ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт МВД России», Екатеринбург**

**Ural law Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia, Ekaterinburg**

**igor\_savich66@mail.ru**

#### **ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

#### **PROBLEM OF FORMATION OF THE VALUABLE RELATION IN THE CONDITIONS OF EDUCATIONAL SPACE: PSYCHOLOGY AND PEDAGOGICAL ASPECT**

**Аннотация.** Статья акцентирует внимание читателя на возможности использования в условиях учебной деятельности вуза подходов в формировании ценностного отношения к будущей профессиональной деятельности.

**Abstract.** article focuses attention of the reader to possibilities of use in the conditions of educational activity of higher education institution of approaches in formation of the valuable relation to future professional activity.

**Ключевые слова:** учебная деятельность, содержание обучения, обучающийся, образовательная среда, формирование, ценностное отношение, мотивация, готовность к будущей профессиональной деятельности.

**Keywords:** educational activity, content of training, student, educational environment, formation, valuable relation, motivation, readiness for future professional activity.

Сегодня, Российская Федерация стоит на пути отказа от навязанных нам, в недавнем прошлом, деструктивных, лживых ценностей, ориентированных на

деформирующих личность установках, приведших к разрушению ценностной вертикали личности и общества, в целом.

Высшая школа, выступает одним из средств и факторов развития личности и общества. Содержательная составляющая образования, ориентированы на развитие знаний, умений, навыков, взглядов, убеждений, привычек, уровня развития познавательных сил и практической подготовки как определяющего фактора гармонично сформированной личности. Эту, одну из ключевых проблем, пытаются решить сегодня все вузы страны. Выход из сложившейся ситуации, мы видим в формировании конструктивно направленного ценностного отношения обучающихся к будущей профессиональной деятельности.

Формирующие воздействия образовательной среды, ориентируют личность, на социально одобряемое поведение, быть законопослушной и успешной. Причем, она должна при этом осуществлять самостоятельный выбор. Образовательное воздействие, в «деятельностной теории личности», представлено в психике обучающегося осмысленный информационный посыл. Высвободившаяся энергия потребности, обращается к «ценностному ядру личности», которое, согласно учебной ситуации, и вызванного к ней интереса, преобразуется в учебный, осмысленный мотив. Осмысленный побудитель вызывает у обучающегося цель в выборе профессионально-важных задач ее реализации, проявляющихся в отдельных действиях и операциях (А.Н. Леонтьев). Для закрепления положительного эффекта, в образовательных условиях, важно вызвать у обучающихся, рефлексивное осознание появления «нового знания». То есть, обучающийся должен понять, что он получил в результате учения то, чего ранее не было, т.е. что произошло развитие. Это станет для него привлекательным ориентиром, который укрепляясь, сформирует, ожидаемое нами ценностное отношение. В психологической структуре личности оно будет выполнять ориентационную (регулятивную) функцию. Так, принятые обучающимся ценности, пронизывая все его существо, сформируют устойчивое психологическое образование – «ценностное ядро личности», его смысловая подструктура, будет детерминирована общественным развитием [1]. Чтобы это было реализовано, обучающийся должен получить ответы на ряд вопросов: чему учиться, что учить; какова существует система поощрений (льгот) при достижении высоких показателей в учебе: «отлично», «хорошо», или «удовлетворительно», золотая медаль, диплом с отличием; где, на каком этапе профессиональной деятельности (как и в процессе обучения) сформированные психологические образования: знания, умения и навыки, как ценность, ему потребуются, как будут они востребованы в будущем? То есть, для обучающегося, важно представлять каково качество обучения, предоставляет вуз, что в его содержании представляет ценность.

Анализ позволяет отметить, что содержание обучения (учебная деятельность), это педагогически обоснованная, логически упорядоченная и утвержденная в планирующих документах образовательная информация о подлежащих изучению актуальных фактах и теориях конкретной науки, об инструментах практического ее применения, усвоения, контроля и творческого развития познавательной деятельности обучающихся и обучающей деятельности других субъектов образовательного процесса.

Формирование же ценностного отношения в образовании, это процесс индивидуальный, характеризует качественную сторону происходящих в сознании обучающегося преобразований. Каждый из субъектов учебной деятельности, обнаруживает это в самом себе в результате рефлексии, как приращение «нового знания» (Гальперин), способов удовлетворения с их помощью возможных потребностей.

Сформулируем требования к содержанию такого обучения:

- соответствие целей обучения, формам и методам, выражающим их

квалификационное соответствие требованиям к той сфере будущей деятельности, к которой готовит вуз обучающегося;

- рациональное соотношение теоретических знаний, практических умений и навыков;
- учет соответствия качественного уровня и объема (содержания) научных возможностей образовательной среды вуза, уровню обученности, соответствующему требованиям «социального ожидания»;

- создание ситуаций в которых обучающийся добивается успеха (Белкин А.С., Коротаева Е.В.);

- развитие у обучающихся способности к самостоятельному получению и совершенствованию профессионально важных знаний.

Уже эти требования могут быть достаточными для повышения учебной активности, тем более, когда есть мотивированный к учению субъект. Он ситуацию межличностного взаимодействия, обучающегося и педагога, превращает в образовательную, для себя [2]. Это когда одна и та же среда может быть образовательной для одного и абсолютно нейтральной для другого. Она специально организуется и управляется. Поэтому, лишь высокомотивированный обучающийся, «может сформировать свою образовательную среду и обозначить границы образовательного пространства» [3, с. 121-158].

Образование, как социальное явление не должно быть оторвано от реальности. Необходимо реанимировать в обществе веру в высшие нравственные идеалы и ценности, подвести каждого обучающегося к пониманию и внутреннему принятию смысла в изучении избранной специальности, указать ему путь достижения личностных жизненных устремлений. Каким из них в образовательных условиях отдать предпочтение, остается за обучающимся. Потому, что они, не могут быть навязаны, они выбираются каждым человеком самостоятельно и от того, что педагог даст ученику: позитивную, созидающую информацию («из истории брать огонь, а не пепел»), тесно связанную с патриотизмом, гордостью за свое Отечество (Шахов М.Н., Лутовинов В.И.), с уважением к своей профессии и признанием за ней общезначимой роли, то и станет для него конструктивным, «новым знанием», психологической установкой, ценностью, ориентирующей его в удовлетворении своих потребностей.

К.К. Платонов отмечал, что потребности возникают вместе с эмоциями. Для этого необходимо, лишь создать побуждающие к этому условия. Поэтому понятно, сколь важно при обучении уделять внимание мотивирующей информации. Ж. Годфруа, отмечал, что такая информация, формирует у обучающихся «соображение к действию», цель на ответственное и активное выполнение поставленной задачи, той деятельности какую предстоит выполнять ему в будущем.

Таким образом, содержание учебных занятий в высшем образовательном учреждении необходимо перевести с уровня личной значимости, на уровень личностного смысла, формирования гражданской позиции. Это возможно, если взять за основу технологию формирования ценностного отношения к профессиональной деятельности. Сформулированное содержание образовательного процесса, будет отвечать установленным требованиям и способствовать формированию у обучаемых ценностного отношения к будущей профессии.

#### **Список литературы**

1. *Днепров С. А.* Педагогическое сознание: теории и технологии формирования у будущих учителей: монография. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т; ТОО Научно-педагогический центр «Уником», 1998. 298 с.

2. *Коротаева Е. В.* Педагогика взаимодействий в современном образовательном процессе: диссертация ... доктора педагогических наук / Е.В. Коротаева. Екатеринбург, 2000. 342 с.

3. *Дьяченко В. К.* Коллективный способ обучения. Дидактика в диалогах. Москва: Народное образование, 2004. С. 121–158.