

низким и средним уровнями составляет более 70%. Низкая способность к выстраиванию сложных логических связей, слабая логичность мышления – характеристики клипового мышления. Верным будет отметить, что при прохождении теста у всех обследуемых появились трудности в его выполнении, что позволяет сделать предположения о проявлениях у студентов клипового мышления.

Заключительной методикой, которая была предложена студентам, была методика «Тип мышления» Г.В. Резапкиной. Результаты показали, что у обследуемых доминирует наглядно-образный тип мышления. Количество студентов с таким типом мышления достигает 50% от общего числа прошедших методику. Наглядно-образный тип мышления позволяет взаимодействовать с множеством образов, лучше усваивать информацию, которая визуализирована. Также процессы мышления у людей с данным типом мышления оперирует образами и внутренними картинками.

Подводя итог, можно констатировать, что, несмотря на отсутствие в методиках конкретного типа в виде клипового мышления, ряд характеристик позволяет утверждать, что клиповизация присутствует. Она выражается в преобладании наглядно-образных типов мышления над другими, возможностью к многозадачности и слабыми результатами при создании сложных логических связей. В связи с этим необходимо искать новые пути решения проблем обучения молодёжи в высшей школе.

Список литературы

1. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. Москва : Педагогическое общество России, 2003.
2. Гриценко И.А. Клиповое мышление – новый этап развития человечества // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2012. № 4 (104). С. 71–74.
3. Землинская Т.Е., Ферсман Н.Г. Методики вузовского обучения в контексте клипового мышления современного студента // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Сер.: Гуманитарные и общественные науки: научное издание. 2016. № 4 (255). С. 153–159.
4. Семеновских Т.В. «Клиповое мышление» – феномен современности [Электронный ресурс]. / Оптимальные коммуникации: эпистемический ресурс Академии медиаиндустрии и кафедры теории и практики общественной связности РГГУ. Режим доступа: <http://jarki.ru/wpress/2013/02/18/3208/>.

УДК [37.015.323:159.928]:377.03/.04

А. В. Степанов, Т. М. Степанова, А. Я. Пастухова
A.V. Stepanov, T. M. Stepanova, A. Y. Pastuhova
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
МБ ОУ «Первоуральская детская художественная школа», Первоуральск
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
Pervouralsk Children's Art School, Pervouralsk
S49@list.ru

ПОЛИАРТИСТИЗМ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ ИННОВАЦИОННОЕ СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА POLYARTISTISM AS A PERSPECTIVE INNOVATIVE MEANS OF FORMING PROFESSIONALISMA

Аннотация. В статье актуализируется возможность включения полиартистических технологий в область профессионального образования.

Annotation. The article actualizes the possibility of incorporating polyartistic technologies into the field of vocational education.

Ключевые слова: мультиинтеллект; полиартистизм; полиартистический вектор.

Keywords: multi-intelligence; polyartism; polyartistic vector.

В мартовской телепередаче 2019 года «Лучше всех» (вед. М. Галкин) один из её участников, девятилетний мальчик, на вопрос ведущего: «Какой для него предмет самый любимый в школе?» ответил, что этот предмет – математика. А затем продемонстрировал отличное владение гитарой, а также и незаурядные актерские данные, что, собственно, и явилось поводом для приглашения его в телешоу. Здесь мы можем наблюдать такое явление, как органичное проявление полиартистизма на функциональной основе так называемого «множественного интеллекта» (мультиинтеллекта, Г. Гарднер) [2].

Мультиинтеллектуальные образовательные методики в последние годы стали культивироваться не только при подготовке специалистов полиартистического формата (артистов, в т.ч. артистов универсального профиля), но и даже при подготовке специалистов, не связанных с артистической деятельностью. Например, в США при обучении математике активно используют параллельное обучение будущего математика музыке. Это даёт значительно более качественный эффект формирования уровня подготовки профессионала-математика. Отражение этого, собственно, можно и увидеть в приведенном примере с мотивацией юного участника телешоу – гитариста-математика. Очевидно, что в случае с юным гитаристом-математиком мы встретились с органично выраженной субъектной мотивацией к полиартистической деятельности. Подобных – спонтанных – проявлений полиартистизма в нашей действительности, связанной с образовательными пространствами, довольно много, эти акциденции отнюдь не единичны. Что даёт основание для обращения более пристального внимания на это явление, а также на необходимость его педагогического освоения.

Если иметь в виду *педагогическое освоение* полиартистических образовательных форм, то, в первую очередь, следует рассмотреть возможности именно детских образовательных учреждений, в которых в той или иной мере полиартистический вектор присутствует как необходимый и органичный компонент содержания образования. Примеры органичного проявления *полиартистизма* можно увидеть, например, в таких образовательных институтах, как детские школы искусств и детские художественные школы. Сфера так называемого дополнительного образования детей сегодня является не только «дополняющей» общее образование, но и видится определенным лидером «полиартистических методов обучения».

Художественно-эстетическое восприятие – эмоции, переживания, чувства – в значительной степени формируются, например, на занятиях по истории искусства. Данный предмет тесно связан с рисунком, живописью, композицией, дизайном, другими видами и жанрами искусства (музыкой, театром, балетом). Включение учащихся в творческую деятельность на дисциплине «История искусства» происходит под знаком интеграции разнообразных видов искусства, их параллельного освоения и изучения. Следует добавить, что проблема взаимодействия между искусствами – их соотношения, взаимосвязи, взаимовлияния – сегодня принадлежит не только к числу важнейших проблем эстетики, но также и важнейших проблем педагогики, в том числе и профессиональной педагогики. В функциональных процессах воздействия на субъекта, система художественно-творческих практик (включая и теоретическое знание) постепенно формирует новый тип педагогического влияния, который направлен на воспитание «полиартистической личности», что следует понимать не как «самоцель искусства», а как необходимость целостного развития человека для успешного функционирования в социальной среде.

Собственно, здесь виден некий «шаг назад» в педагогическое пространство времен СССР с его неукоснительной доктриной воспитания « всесторонне развитой личности». Научно-теоретическая база данного подхода в то время активно разрабатывалась в институтах эстетического воспитания – Б.П. Юсов, А.А. Мелик-

Пашаев и др. [1,3]. Маркировался этот подход термином «полихудожественным воспитанием», что, на наш взгляд, требует некоторого «символического уточнения», а конкретно предлагается обозначить многомерный подход к художественному воспитанию личности, как «полиартистизм». Так как именно личность является «аккумулятором» разнообразной «художественной энергии», именно в субъекте реализуется синтез многовекторного художественного обучения, образования, воспитания. Термин «полиартистизм» больше соответствует сущности данного процесса в силу своего личностно направленного смысла. Добавим, что «перемаркировка» термина «полихудожественное воспитание» не является основной нашей целью. Авторы статьи видят в понятии полиартистизм нечто отличное от «ПХВ» тем, что не художественность (как обобщающее и уравнивающее понятие) определяет данный процесс, а *личность следует художественной многовекторности, концентрирует, замыкает в себе дискретные единицы художественности*. Такой отход на прежние позиции не является регрессивным, а больше свидетельствует о рефлексии ранее осуществляемых действий и программ. «Всестороннее развитие человека» – это то, что в науке маркируют «отстоявшимся материалом». Новый виток этой идеи – не что иное, как доказательство её жизнеспособности, органичности и объективности.

Об этом может в определенной степени свидетельствовать, например, ситуация, с проведением выставок в детской художественной школе г. Первоуральска. Кабинет истории искусств данной школы многие годы последовательно реализует программу «содружества муз», в которой интегрируются искусствоведческое знание и музыкальное воспитание. Это, безусловно, положительно сказывается на развитии детей. Например, если раньше открытие выставок работ учащихся художественной школы проходило на фоне музыкального сопровождения, осуществляемого силами учащихся музыкальной школы, то в настоящее время юные художники, представляя свои живописные, графические, скульптурные работы, сами исполняют вокальные номера, читают стихи собственного сочинения, разыгрывают театральные сценки. То есть, самым естественным образом происходит субъектно выраженный локальный синтез искусств, реализуемой в полиартистизме личности.

И подобные случаи далеко не единичны. Аналогичные ситуации авторами статьи были замечены и в других детских образовательных учреждениях – школах искусств, студиях и домах художественного творчества. Отсюда можно сделать вывод, что полиартистизм, как явление, присущ *естественной творческой деятельности человека*.

Таким образом, мы наблюдаем, что актуализируется *полиартистизм личности*. Данный процесс протекает органично и демонстрирует эффективность деятельности полиартистичной личности в профессиональной сфере. Это даёт основания для проектирования и внедрения технологий полиартистического воспитания в учебные процессы вообще и в профессиональное обучение в частности.

В связи с чем, мы предлагаем первичное осуществление внедрения «полиартистизма как учебной технологии» на уровне иммерсии (погружения) в процессы подготовки дизайнеров, арт-дизайнеров и других специалистов. Данные процессы могут осуществляться в рамках как аудиторной, так и самостоятельной работы обучающихся. В дальнейшем можно будет перейти к разработке специально алгоритмированных дидактических методов овладения полиартистизмом.

Список литературы

1. *Базелюк А. В.* Технология полихудожественного воспитания старших подростков как педагогическая проблема // Молодой ученый. 2013. № 10. С. 494–497.
2. *Гарднер Г.* Структура разума: теория множественного интеллекта. Москва: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. 512 с.
3. *Мелик-Пашаев А. А.* Педагогика искусства и творческие способности. Москва: Знание, 1981. 95 с.