

и образовательной среде; в предупреждении образовательной депривации и социальной изоляции иностранных студентов.

Анализ опыта наставнической деятельности в культурно-досуговом центре International техно-арт показал высокий потенциал в снижении и профилактике конфликтных ситуаций межэтнического характера; развитии чувства психологического комфорта иностранных студентов в новой социальной среде; развитию навыков владения русским языком участниками творческих мастерских; раскрытию лидерского и творческого потенциала иностранных студентов.

Список литературы

1. *Воленко О.И., Фомин Е.Н.* Компетентностно-ориентированное наставничество как часть целостного учебного процесса в профессиональном образовании // Среднее профессиональное образование. 2014. № 1. С. 3–5.
2. *Кларин М.В.* Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2016. № 5. С. 92–112.
3. *Масалимова А.Р.* Модель компетенций современного наставника // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2012. № 4 (8). С. 104–108.
4. *Спасибкина С.Н.* Наставничество как инструмент психологической адаптации иностранных студентов в российских вузах // Научный вестник МГТУ ГА. 2005. № 9 (12). С. 114–119.

УДК 378.036.5:378.147.21:53

Н. И. Темиркулова

N. I. Temirkulova

Евразийский национальный университет

им. Л. Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

L. N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Nizatil_tem@mail.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ФИЗИКИ

PEDAGOGICAL CREATIVITY OF THE TEACHER OF PHYSICS

Аннотация. В статье в качестве одного из основных условий развития творческих способностей студентов рассматривается педагогическое творчество преподавателя.

Abstract. In the article pedagogical creativity of the teacher is considered as one of the basic conditions of development of creative abilities of students.

Ключевые слова: уровень мышления обучаемых, педагогическое творчество, креативность студентов.

Keywords: the level of thinking of students, pedagogical creativity, creativity of students.

В своем послании народу Казахстана 5 октября 2018 года Н.А. Назарбаев озвучил требования к качеству подготовки специалистов в высших учебных заведениях, определив главный критерий успешной деятельности вузов – это трудоустройство выпускников по профилю полученной специальности на должности с достойной зарплатой [1].

Качество знаний и умений выпускников средней школы не удовлетворяет требованиям, необходимым для успешного усвоения вузовской программы. Если лет 7-8 назад мы отмечали недостаточную обученность студентов, но их достаточную обучаемость, то в последние годы мы все чаще сталкиваемся с сочетанием недостаточной обученности с низкой обучаемостью студентов младших курсов.

Беседы со студентами показывают, что они решали лишь простые задачи, не выполняли достаточного количества лабораторных и экспериментальных работ. Следует отметить и их недостаточную подготовку по математике. Полученные знания по физике не сопоставляются с реальной жизнью, с личной практикой и опытом.

Ребенок познает окружающий мир с первых дней своей жизни. В своей работе [3], ссылаясь на исследования психологов, мы отмечали, что уровень развития мышления детей младшего школьного возраста – наглядно-действенный, – позволяет им проводить наблюдения за природными явлениями, ориентироваться в реальном и виртуальном мире, строить простые причинно-следственные связи и моделировать объекты. К сожалению, в этот период у них часто формируются ложныедонаучные представления, от которых сложно избавиться при формировании соответствующих физических понятий в основной школе. С ними они приходят и в вуз, и это довольно серьезная проблема.

Для школьников 7-8 классов, начинающих изучать физику, характерно наглядно-образное мышление. В старших классах у школьников должно формироваться вербально-дискурсивное (критическое, креативное) мышление. Возрастные возможности этих школьников позволяют им производить логические операции с понятиями, владеть методами научного познания, свободно пользоваться физическим языком.

В результате исследований А.В. Усовой [4] был сделан вывод, что предметы естественно-научного цикла преподаются школьникам без реализации межпредметных связей. В результате ученики не связывали между собой знания, полученные на уроках математики, физики, химии, биологии и географии, т. е. знания их являлись декларативными. У школьников не формировалась реальная естественно-научная картина мира, что приводило к падению интереса к естественным предметам.

Таким образом, снижение интереса школьников к предметам естественно-научного цикла, начинающееся еще в средних классах, зубрежка учебного материала при подготовке к ЕНТ, отсутствие в школах лабораторного оборудования, преимущественно традиционная технология обучения и т. д. привели к тому, что мышление выпускников школ оставалось на наглядно-образном, эмпирическом уровне. Как показали наши исследования, у них не сформированы основные учебно-познавательные умения, существенны пробелы в знаниях и умениях, усвоение учебного материала происходит на репродуктивном уровне. Далеко не у всех наших абитуриентов сформировано критическое, креативное мышление [2].

Сегодня главное – это формирование у обучаемых функциональной грамотности на основе развития их критического, креативного мышления. Этот вид мышления формируется лишь при такой организации учебно-познавательной деятельности обучаемых, когда они самостоятельно добывают знания и применяют их к решению различных практических задач.

Однако в практике вузов до сих пор преобладают пассивные методы обучения. Поэтому нужно возродить педагогическую поисковую деятельность преподавателей всех дисциплин, в результате которой повысится педагогическая компетентность, усовершенствуются методика, методы и авторские педагогические технологии обучения, т. е. повысится качество предоставляемых образовательных услуг.

В практике вузовского преподавания на всех видах занятий должны широко использоваться активные и интерактивные методы обучения, чтобы научить студентов самостоятельно работать с различными источниками учебной информации, решать задачи, проводить учебный физический эксперимент, чтобы главным результатом учебной деятельности явилось формирование у них креативного, критического мышления, приходящего на смену эмпирическому мышлению.

Важное отличие интерактивных методов и технологий в том, что студент, выполняя задания, самостоятельно получает новые знания и осваивает новые умения. При этом он учится: работать коллективно; говорить самостоятельно; слышать и слушать других; отстаивать свою точку зрения.

Преподаватель же имеет возможность наблюдать за процессом получения новых знаний, формирования новых умений, следить за динамикой развития личности каждого студента, тактично вносить свои коррективы, осуществлять обратную связь. Студенты увлеченно вовлекаются в процесс творчества, включаются рефлексивные процессы. При такой организации учебного процесса внешний мотив учебной деятельности (я учусь, чтобы получить высокую оценку, красный диплом) быстро переходит во внутренний мотив, когда нравится сам процесс учения.

При этом нужно опираться на современные достижения педагогики и психологии для развития требуемых качеств в личности студента. Но, зачастую, преподаватели вузов с пренебрежением относятся к этим знаниям и умениям.

Может разумнее в век информационных технологий заменить преподавателя искусственным интеллектом или обучать студентов онлайн, используя широкий спектр качественных мультимедийных программ?

Преподаватель должен осуществлять активную научно-исследовательскую деятельность. Только личность ученого привлекательна для студентов в наш виртуальный век. Только личность может воспитать другую личность в тесном общении в одном коллективе единомышленников при решении общей научной темы. С другой стороны, авторитетный ученый должен осуществлять сознательную педагогическую деятельность. Результатом его педагогического творчества будут новая методика, методы, технологии обучения, направленные на раскрытие творческого потенциала каждого студента группы. Сделать это помогут личностные качества преподавателя: человечность, порядочность, широта кругозора и интересов и др.

Таким образом, велико и необходимо воздействие личности ученого на студентов, но для развития креативности студентов, недостаточно, чтобы преподаватель был только большим ученым. Необходимо педагогическое творчество, т.е. в его деятельности должен присутствовать педагогический научно-исследовательский эксперимент для конструирования новой методики, методов, технологий обучения в целях подготовки в вузах высококачественных специалистов на основе равенства, партнерства и взаимного уважения участников учебно-творческого процесса.

Список литературы

1. *Назарбаев Н.А.* Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. 5 октября 2018 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g.

2. *Темиркулова Н.И.* Организация самостоятельной работы слабоуспевающих студентов на занятиях по курсу общей физики естественных факультетов // Актуальные проблемы развития среднего и высшего образования: Межвуз. сб. научн. тр.; вып. 2. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2007. С. 246–252.

3. *Темиркулова Н.И.* Развитие мышления студентов на занятиях по физическим дисциплинам // Реализация требований ФГОС при обучении физике: материалы Междунар. науч.-практич. конф., 16-17 ноября 2015 года / под ред. С.А. Сурувикиной. Омск: Полиграфический центр КАН, 2015. С. 65–72.

4. *Усова А.В.* Формирование у школьников научных понятий в процессе обучения: монография. Москва: Изд-во Ун-та РАО, 2007. 310 с.