

называемое входное тестирование, целью которого является выявление уровня юридических знаний студентов. Результаты неутешительны: лишь около 5 % студентов могут ответить на вопросы о том, что такое правовое государство, право, правосознание, правовая культура, правовое воспитание, обязанность, ответственность и проч. Подавляющее большинство студентов полагают, что правоведение занимается прежде всего или главным образом вопросами ответственности. Что очевидно не соответствует действительности. «Правоведение» и «Основы правового регулирования деятельности врача» должны быть направлены прежде всего на «нормальное» положение дел, упор должен быть сделан не на правонарушения, а на нормальное положение вещей. В пользу такого решения, очевидно, говорит и то, что гражданское право, образующее, как уже было отмечено выше, вместе с правом административным ядро медицинского права, построено на принципах добросовестности участников регулируемых отношений, разумности их действий (пункт 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации [1]). В ходе изучения указанных дисциплин студенты должны узнать о своих юридических правах и обязанностях, в том числе и тех, обладание которыми обусловлено их будущей профессиональной деятельностью. Это знание позволит им действовать в строгом соответствии с законом, а в случаях нарушения его прав, существования угрозы такого нарушения, их защитить.

Одной из проблем, возникающих при преподавании юридических дисциплин в медицинских вузах, была и остается проблема обеспечения процесса. Преподавание юридических дисциплин должно осуществлять лицами, имеющими высшее юридическое образование. Кроме того, ощущается недостаток в учебниках, практикумах по дисциплине «Правоведение» предназначенных для студентов медицинских вузов.

Список литературы

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)* от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. *Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон* от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2011. № 48. Ст. 6724.

УДК 377.127

Е. В. Радченко, Л. В. Никифорова, А. В. Земских
E. V. Radchenko, L. V. Nikiforova, A. V. Zemskikh
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»,
интегрированная базовая кафедра
профессионально-педагогического образования в г. Омске
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
Russian state vocational pedagogical university,
integrated basic Department of Professional and pedagogical education in Omsk
lenysay68@mail.ru, larisnikiforovargppu@mail.ru, Zemskikh76@yandex.ru

**ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
В УЧРЕЖДЕНИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС**

**CONDUCTING THE STATE FINAL ATTE-STATION IN THE INSTITUTIONS
OF MEDIUM VOCATIONAL EDUCATION IN THE CONDITIONS
OF IMPLEMENTATION OF FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS**

Аннотация. В статье рассматриваются особенности процедуры государственной аттестации в свете новых образовательных стандартов.

Abstract. The article discusses the features of the state certification procedure in the light of new educational standards.

Ключевые слова: образовательные стандарты; аттестация; аттестационная экспертиза.

Keywords: educational standards; certification; certification examination.

Федеральные государственные образовательные стандарты СПО характеризуются в первую очередь практикоориентированностью. Перед образовательной организацией стоит задача подготовить образованных, творчески мыслящих людей, способных принимать ответственные решения в быстроменяющихся экономических условиях.

Одним из основных механизмов становления специалиста является процесс аттестации. Вопросы аттестации обучающихся в образовательной организации поднимаются в современных публикациях различного уровня.

Например, О.Г. Собко рассматривает вопросы аттестации педагогических работников СПО, И.Ю. Родина рассматривает вопрос методического сопровождения процесса промежуточной аттестации. Актуальный сегодня демонстрационный экзамен обсуждается у Р.Р. Гайнетдинова, В.С. Клюкина, О.А. Павловой и др. [1, 2, 4, 5].

Анализ теоретических и методических публикаций подтверждает актуальность данной темы.

Традиционно аттестация обучающихся в профессиональных образовательных организациях во время обучения включает в себя мониторинг качества текущего, промежуточного и итогового контроля.

Текущий контроль успеваемости обучающихся.

Текущий контроль успеваемости представляет собой единый постоянный процесс оценки знаний обучающихся.

Целью текущего контроля успеваемости является оценка качества освоения обучающимися образовательных программ в течение всего периода обучения.

Положительные результаты текущего контроля могут послужить основанием для выставления обучающимся оценки за полугодие без соответствующей проверки знаний.

При реализации модульных образовательных программ изучение каждого модуля завершается контрольной точкой, проводимой в форме теста, контрольной работы.

Промежуточная аттестация- является основным механизмом оценки качества подготовки обучающихся согласно ФГОС и формой контроля учебной работы обучающихся согласно Типовому положению об учреждении СПО.

Промежуточная аттестация представляют собой единый постоянный процесс оценки знаний обучающихся. Промежуточная аттестация базируется на результатах текущего контроля.

Государственная итоговая аттестация.

Итоговая аттестация выпускников, завершающих является обязательной.

Итоговая государственная аттестация выпускников проводится по окончании курса обучения, имеющих профессиональную завершенность, и заключается в определении уровня подготовки выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов с последующей выдачей документов государственного образца об уровне образования и квалификации. К итоговой государственной аттестации допускаются обучающиеся, имеющие годовые оценки по всем предметам учебного плана не ниже удовлетворительных, и успешно прошедшие промежуточную аттестацию.

Приведем пример реализации процедуры итоговой государственной аттестации в Бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Гевризский техникум» (БПОУ «ГТ»). Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускников по

профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, готовности и способности решать профессиональные задачи с последующей выдачей документа государственного образца об уровне образования и квалификации [3].

ГИО проводится экзаменационной комиссией и состоит из защиты выпускной квалификационной работы включающей:

- выполнение выпускной практической квалификационной работы,
- защиту письменной экзаменационной работы.

Выпускная практическая квалификационная работа – это практическая часть (демонстрация умений и практического опыта, составление алгоритма технологического процесса в соответствии с видами профессиональной деятельности и темой ПЭР).

Письменная экзаменационная работа оформляется в соответствии с методическими указаниями к письменной экзаменационной работе, разработанными и утвержденными БПОУ «ГТ».

Письменная экзаменационная работа содержит описание разработанного технологического процесса выполнения практической квалификационной работы и краткое описание используемого оборудования, инструментов, приборов и приспособлений, а также параметров и режимов ведения процесса. При необходимости, кроме описательной части, может быть представлена и графическая часть.

В период подготовки письменных экзаменационных работ в кабинете специальных дисциплин оформляется стенд «В помощь выпускнику».

С момента предоставления студентом итогового варианта ВКР (один – на бумажном носителе, другой – в электронном варианте) руководитель работы в срок до 05.06.2020г. подписывает её, пишет рецензию (отзыв) и вместе с индивидуальным заданием сдает заместителю директора для окончательного контроля и подписи.

Письменная рецензия (отзыв) должна включать:

- общую характеристику работы ПЭР;
- указание положительных сторон;
- указания на недостатки, если таковые имеются;
- оценку за работу студентов.

Если работа подписана, то она включается в приказ о допуске к защите.

Рецензия (отзыв) в работу не подшиваются. Внесение изменений в письменную экзаменационную работу после получения рецензии (отзыва) не допускаются.

Государственная итоговая аттестация по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) проводится с 17 июня по 30 июня 2020 года.

Процедура проведения государственной итоговой аттестации:

- выполнение выпускной практической квалификационной работы по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) осуществляется в БПОУ «ГТ»;

- результат выполнения выпускной практической квалификационной работы по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) оформляется протоколом;

- защита выпускной письменной экзаменационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

На защиту письменной экзаменационной работы отводится 15 – 19 минут.

Процедура защиты включает:

-представление обучающегося мастером производственного обучения (чтение производственной характеристики, рецензии (отзыва) и результатов выполнения ВПКР, портфолио (индивидуальные достижения выпускника) 1 – 2 мин.;

- доклад выпускника 7 – 10 мин.;
- ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии – до 7 мин.

В Приложении 5 представлены методические рекомендации для членов ГЭК по оцениванию результата образования выпускников.

После окончания защиты государственная экзаменационная комиссия обсуждает результаты и объявляет итоги защиты выпускной практической квалификационной и письменной экзаменационной работ с указанием оценки, полученной на защите каждым выпускником и присвоенного разряда по профессии.

Результат защиты выпускной письменной экзаменационной работы оформляется протоколом.

Список литературы

1. *Гайнетдинов Р. Р.* Демонстрационный экзамен как новый формат подведения итогов обучения в профессиональных образовательных организациях / Р.Р. Гайнетдинов, В.С. Клюкин // Научная Идея. 2018. № 1 (4). С. 103–109.
2. *Павлова О. А.* Демонстрационный экзамен: приоритеты образовательной политики в СПО и новая реальность для образовательных организаций / О.А. Павлова // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. 2016. № 5–6 (27–28). С. 6–8.
3. *Приказ* Минобрнауки России от 29.01.2016 N 50 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)" (Зарегистрировано в Минюсте России 24.02.2016 N 41197) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.smolsk.ru/img/file/15.01.05.pdf>.
4. *Родина И. Ю.* Контрольно-оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по пм. 02 "обслуживание потребителей за барной стойкой, буфетом с приготовлением смешанных напитков и простых закусок по профессии СПО 43.01.01 "официант, бармен" / И. Ю. Родина // Наука и образование: новое время. 2016. № 3 (14). С. 154–159.
5. *Собко О. Г.* Методическое сопровождение процесса аттестации педагогического работника СПО / О.Г. Собко // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2015. № 1. С. 1166–1168.

УДК [378:62]:37.01

О. И. Ребрин, И. И. Шолина

O. I. Rebrin, I. I. Sholina

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Екатеринбург

Ural Federal University named after

the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg

oirebrin@gmail.com, iisholina@gmail.com

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

TRENDS OF ENGINEERING EDUCATION

Аннотация. В статье представлено видение проблем и задач инженерного образования на предстоящее десятилетие, обсуждаемое в рамках инициативы CDIO.

Abstract. The article presents a vision of the challenges of engineering education for the coming decade, discussed in the initiative CDIO.

Ключевые слова: инженерное образование, CDIO, междисциплинарный подход.

Keywords: CDIO engineering education, CDIO, interdisciplinary approach.

Наиболее полно и разносторонне мировой опыт развития инженерного образования представлен в материалах Всемирной инициативы CDIO. Это и ежегодные