

Н. К. Чапаев
N. K. Chapaev
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет» Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
chapaev-n-k@ya.ru

УРОКИ ДИАЛЕКТИКИ А. С. МАКАРЕНКО: СТАТЬЯ-ЭССЕ
THE LESSONS OF DIALECTICS A. S. MAKARENKO: ARTICLE-ESSAY

Аннотация. В статье предпринята попытка обзорного рассмотрения диалектической педагогики Макаренко как наиболее адекватного средства целостного воспитания человека.

Annotation. The article attempts to review the dialectical pedagogy of Makarenko as the most adequate means of holistic human education.

Ключевые слова: диалектика, диалектическая педагогика, диалектичность педагогического действия.

Keywords: dialectics, dialectical pedagogy, dialectical pedagogical action.

Диалектика пронизывает всю педагогическую систему Антона Семеновича Макаренко (1888-193). При чтении его работ создается впечатление, что категории «диалектика» и «педагогика» для него чуть ли не идентичны. Благодаря Макаренко отечественная и мировая педагогика обогатилась такими понятиями, как «педагогическая диалектика», «диалектичность педагогического действия», «педагогическая логика». Ему принадлежат приобретшие широкую известность слова «педагогика – самая диалектическая наука». А.С. Макаренко – яростный противник всякой фетишизации, однобокости в воспитательном процессе. Ему претили разглагольствования о «правах ребенка», отвлеченные рассуждения о педагогических идеалах. Для Макаренко очевидно: никакое средство не может быть признано всегда абсолютно полезным. Выбор педагогического средства зависит не от дедуктивно-догматической посылки, доказывающей особую ценность того или иного подхода, а от конкретных условий воспитания, в том числе от индивидуальных особенностей личности. Поэтому «коллективист» Макаренко способен высказаться в отношении коллективного воздействия, что *иногда оно будет хорошо, иногда плохо*. Так же обстоит дело с индивидуальным воздействием: *иногда оно будет полезно, а иногда вредно*. И далее: «Никакое средство нельзя рассматривать с точки зрения полезности или вредности, взятое уединенно от всей системы средств.... Никакая система средств не может быть рекомендована как система постоянная» [2, с. 30]. Казалось бы, вполне разумный подход. Ведь «предмет воспитания» – человек – настолько многогранен и многолик, что его «собрание» невозможно осуществить без учета особенностей многообразных форм его проявления как личности, субъекта, индивида, индивидуальности, наконец. В наше время об этих особенностях много говорят. Но на деле выстраивается разрозненная система так называемых образовательных инноваций, призванных по милости их адептов выполнять функции абсолютных, безусловных, «непогрешимых» педагогических средств типа, личностно-ориентированного обучения, компетентностного подхода со всеми своими причиндалами, дуального обучения и т.д. Сами по себе они как *средства* могут играть определенную положительную роль, но возведенные в ранг непогрешимых трансценденталей, а то и трансценденций, они способствуют монополизации образования, а, следовательно, к его стагнации, в итоге же, – и к его разрушению.

А.С. Макаренко всей логикой своей деятельности доказывал, что в педагогике есть абсолютная ценность – это целостный человек во всем многообразии своих проявлений. Цель индивидуального воспитания для него заключается в определении и

развитии личных способностей и направленностей не только в области знания, но и в области характера. Следовательно, считает Макаренко, важно знать тончайшие движения человеческого характера – характера своего воспитанника. Его мучает вопрос: подлежит ли ломке и перестройке или подлежит усовершенствованию мягкий, податливый, пассивный характер, склонный к созерцанию, отражающий мир в форме внутренне неяркой и неагрессивной работы анализа? «Технократ» Макаренко в конце своих раздумий о сложности и ранимости человеческого характера находит слова, полные любви к человеку и ответственности за него: *на этом примере видно, какой нежности и тонкости могут стоять перед педагогом задачи индивидуального воспитания* [3, с. 17].

Диалектическая сущность макаренковской педагогики отчетливо прослеживается в формулировке цели воспитания, где он отталкивается не от отдельной личности или, напротив, социального заказа, а умело гармонизирует оба эти начала. В результате целью воспитания выступает у Макаренко «программа целостной личности», «программа человеческого характера», отражающая всю картину человеческой личности». Цель, с точки зрения А.С. Макаренко, не застывшая, а развивающаяся категория. А.С. Макаренко не ограничивался общей программой развития человека, а требовал разработки программы индивидуального развития для каждого. А.С. восклицал: *Что же я должен вгонять каждую индивидуальность в единую программу, в стандарт и этого стандарта добиваться? Тогда я должен пожертвовать индивидуальной прелестью, своеобразием, особой красотой личности* [Там же, с. 118]. По Макаренко нужна и общая, «стандартная» программа и индивидуальный корректив к ней. Такие человеческие качества, как мужество, честность, трудолюбие, коллективизм, гражданственность должны стать стандартами. А корректив необходим с ориентацией на задатки, способности, талант. Великий педагог убежден: воспитатель имеет право вмешиваться в движение характера, чтобы, следуя наклонностям личности, направить ее развитие в наиболее нужную сторону [Там же, с. 118-119]. Но при этом он должен, не в меньшей степени, чем врач, следовать древнему принципу «Не навреди!» воспитатель должен уметь осуществлять такое вмешательство. Только при этом условии права воспитанника не будут нарушены. Не витийствования по поводу любви к личности, ее индивидуальным особенностям, а четкая методологически и технологически обоснованная программа действия способна создать условия для раскрытия ее духовно-нравственного и интеллектуального потенциала.

Таким образом, опора на диалектический метод позволяет А.С. Макаренко осуществить подлинную интеграцию и гармонизацию коллективистских и индивидуалистских начал, интересов социума и индивида уже на уровне постановки воспитательных целей. Важную роль при этом играет *оптимальное сочетание технологического и гуманистического подходов*.

Диалектика органически присуща основному широко известному воспитательному принципу А.С. Макаренко: *как можно больше требования к человеку, но вместе с тем и как можно больше уважения к нему*. В основе этого принципа лежит любимый постулат великого педагога: чем больше уважаем человека, тем больше должно быть требование к нему. По мнению А.С. Макаренко, требование не только ключевое средство воспитания, но и главный показатель уважительного отношения к воспитаннику. При таком подходе требование способствует раскрытию уникального потенциала личности, стимулируя ее продвижение вперед. Коллектив, выступая в качестве орудия реализации данного подхода, со своей стороны играет роль незаменимого партнера, содеятеля педагога и воспитанников в процессах его реконструкции и самореконструкции.

Диалектическая трактовка цели воспитания, демонстрируемая А.С. Макаренко, сказалось на его понимании содержания воспитания. Он предлагает создать синтетическую педагогику, предметом которой должно было стать воспитание «неразложимого человека»: *человек не воспитывается по частям, он создается синтетически и как результат воспитания он является продуктом собственной жизнедеятельности* [Там же, с.105]. Соответственно, по Макаренко, содержание воспитания — это не содержание учебного материала, зафиксированного в той или иной совокупности учебных дисциплин, не сумма направления воспитания, а синтез всех сторон жизнедеятельности человека, обуславливающей единство его насущных и стратегических, индивидуальных и видовых потребностей. Содержание воспитания, по мнению Макаренко, должно включать в себя все основные элементы человеческого существования, жизненный опыт человечества, обобщенный в его материальной и духовной культуре – основные положения о природе, обществе и человеке, нормы поведения, основы производства, умения программировать свою жизнедеятельность, выбирать ее ценности и формы и нести ответственность за это.

Заметим, что положение А.С Макаренко о том, что человек как результат воспитания является продуктом своей жизнедеятельности удивительным образом соотносится с двумя, казалось бы, противоположными подходами к развитию человека – деятельностным и экзистенциалистским. В доказательство этой мысли приведем два высказывания. Первое принадлежит А.Н. Леонтьеву – выдающемуся специалисту в области теории деятельности. Он утверждал: личность есть то, что человек делает из себя сам [1, с. 221]. Со своей стороны, мэтр экзистенциализма Ж.П. Сартр утверждает: человек существует настолько, насколько себя осуществляет [4, с. 333].

Диалектически решаются вопросы процессов обучения и воспитания. Их единство он видит в их отличии. Обучение создает лишь базу для осуществления личностью своих функций. В ходе обучения она усваивает знания, но не вырабатывается привычка действовать соответствующим образом в тех или иных ситуациях (человек знает, как надо поступить, но действует иначе). В ходе воспитания появляется возможность заполнить «канавку», часто разделяющее сознание и поступок личности, конкретным социальным опытом, что позволит ей адекватно действовать в различных социальных ситуациях. Для накопления столь необходимого социального опыта, превращающего поступок в привычку, педагог должен организовать нормальную среду жизнедеятельности. Такая логика привела А.С. Макаренко к созданию единого коллектива воспитателей и воспитанников как связующего звена между обществом и личностью.

Основатель социальной педагогики Антон Семенович Макаренко понимал, что в этом взаимосвязанном и взаимозависимом мире человек отнюдь не безродная песчинка, а микрокосм, связанный мириадами зримых и незримых нитей с окружающим миром и в первую очередь с себе подобными – как с отдельными индивидами, так и их сообществами. Этим можно объяснить то обстоятельство, что основу существования макаренковского коллектива составляют отношения ответственной зависимости. Не страх перед властью, не преклонение перед богатством, а чувство ответственности за себя и за других, рождающееся из общности целей, характеризует позицию человека, уверенного в себе и других, открытого себе и миру. Ответственная зависимость у А.С. Макаренко – это отношения равноправных партнеров, выполняющих в коллективе разные обязанности на разных этапах его жизни. В процесс личностно-коллективного взаимодействия, основанного на принципе ответственной зависимости, происходит обмен ценностями между самими воспитанниками, между воспитанниками и воспитателями, между воспитателями, между воспитательным учреждением и окружающей средой. В итоге формируется

мощное социализирующее пространство, оказывающее продуктивное влияние на развитие личности, так или иначе оказавшейся в поле деятельности этого пространства.

Категория ответственной зависимости у А.С. Макаренко неразрывно связано с дисциплиной – результатом педагогического процесса, логики его становления и развития. Для Макаренко не существует специальных методов воспитания дисциплины, она создается всей системой воспитательных средств, всей системой влияния нравственного и организационного порядка. Понятия «недисциплинированность», «безнравственность», «безответственность» для него тождественны. Выражаемые ими явления одинаково наносят ущерб, как отдельной личности, так и обществу в целом. Кстати сказать, в наши дни это особенно актуально звучит.

Также актуальна парадоксальная на первый взгляд формула А. С. Макаренко «дисциплина есть свобода». Дисциплина ставит личность, а есть взять шире, то и общество в целом, в более защищенное положение. Тем самым для личности и для общества создается режим наибольшего благоприятствования для их развития. Не случайно положение «дисциплина есть свобода» особенно хорошо усваивали новички, попадавшие в коллективы А.С. Макаренко из беспризорной вольницы и может быть впервые в жизни, получившие возможность ощутить себя свободными от насилия. Сегодня как никогда ощутимы опасности для личности и общества, возникающие в разных сферах нашей жизнедеятельности, выстраиваемой на основе принципа «свобода без дисциплины». Уроки Макаренко должны быть усвоены нами. Иначе мы потеряем не только свою систему воспитания, но и страну в целом.

Список литературы

1. *Леонтьев А.Н.* Деятельность, сознание, личность. Москва: Политиздат, 1977. 304 с.
2. *Макаренко А.С.* Проблемы школьного советского воспитания / под ред. Г. С. Макаренко; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1949. 131с.
3. *Макаренко А.С.* Проблемы школьного советского воспитания. Соч. в семи тт. Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1958. С. 103–196.
4. *Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. Москва, 1990. С. 319–344.

УДК 378.011.33:331.543

В. А. Чупина

V. A. Chupina

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург**

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

style@tehno.com

СОДЕРЖАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ XXI ВЕКА

THE CONTENT OF THE XXI CENTURY COMPETENCIES

Аннотация. В статье раскрыто содержание новейших компетенций, предлагаемых в зарубежных и отечественных исследованиях. Представлены для анализа структурная модель компетентности Дж.Равена, концепция «Навыки XXI века» П.Гриффина, четырехмерная модель Ч.Фадела, кластерная модель HR-клуба Сколково.

Annotation. The article reveals the content of the latest competencies offered in foreign and Russian researches. The J. Raven structural model of competence, the P. Griffin concept of "Skills of the XXI Century", four-dimensional model of Ch. Fadel, cluster model of SKOLKOVO HR-club are presented for the analysis.

Ключевые слова: навыки XXI века, четырехмерная модель компетенций, кластерная модель компетенций, компетенции будущего.