

порядок в соответствии с их планами, смотр сельских пожарных обозов, наблюдение за выполнением жителями противопожарных мер, приведение в порядок подъездов к водоемам, а также исполнение других разнообразных поручений губернской и уездной управ в области противопожарной безопасности.

Деятельность страховых обществ оказала некоторое влияние на улучшение пожарной обстановки. Страховым обществам включалось в обязанность проводить весьма подробный анализ пожаров по причинам их возникновения и по причиненному ущербу. Они обязаны были устанавливать факт поджога, чтобы не выплачивать страховую сумму. Поэтому представители страховых обществ участвовали в установлении причин пожаров, их изучении, чем в свою очередь способствовали разработке наиболее эффективных мероприятий по предупреждению пожаров<sup>1</sup>. С этой же целью страховыми обществами предоставлялись льготы по страховым платежам за устройства различных огнестойких преград, что стимулировало население самостоятельному проведению ряда противопожарных мероприятий.

Таким образом, система дифференциации страховых платежей, введенная в конце XIX века в России, помимо всего прочего сыграла немалую роль в деле предупреждения пожаров. Это выразилось во внедрении огнестойких перекрытий в зданиях и возведению преград, в наличии огнестойких средств, стационарных гасительных установок.

**Д.Т. Салимова**

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ**

Социальная работа стала объектом научного изучения сравнительно недавно. В развитие теории социальной работы большой вклад внесли деятели различных общественных наук. Какие же знания требуются социальному

---

<sup>1</sup> Вайгулт В.Д. и др. На огненном фронте / Под редакцией Б.Ф. Мокроусова, В.В. Блиновских. Екатеринбург: Уральский рабочий, 2003.

работнику? Естественно, что это в первую очередь знания по психологии, социологии, законодательству, организации социальных служб. Это очевидно и не требует особых доказательств. Кроме того, ему необходимо также если не активное владение, то хотя бы общее знакомство с используемыми в этой области методами исследования, а также знание и понимание принципов научной методологии.

Теория и практика социальной работы для познания своих проблем использует методологический, методический исследовательский потенциал социологии, при этом учитывается специфика различных социологических школ и направлений.

Использование взаимовлияния социологии и социальной работы имеет большое значение для решения многих проблем. Связь теоретических знаний социологии и основных направлений практической деятельности социальных работников прослеживается очень четко как для оказания помощи различным социальным группам, оптимизации работы учреждений социальной работы, так и для повышения эффективности социальной политики в обществе.

Учитывая то, что теория социальной работы – новая научная дисциплина, со временем она, опираясь на междисциплинарные методы исследования, исследовательский потенциал смежных наук, сформирует собственный методический и методологический инструментарий.

Важнейшим компонентом социальной работы является умелое сочетание исследовательских навыков и практики. Без этого ключевого момента невозможно становление профессионала.

Любое социальное исследование проводится на теоретическом и эмпирическом уровнях. Теоретическое исследование предполагает оперирование научными понятиями, категориями, принципами, формулирование законов, аксиом и т. д. Вооруженный соответствующими теоретическими концепциями специалист по социальной работе способен более отчетливо видеть и изучать все аспекты жизни общества, его структурные элементы, включая самого человека. В этой работе социальные работники

сотрудничают, в первую очередь, с социологами, историками, политологами, социальными психологами, юристами, экономистами.

В эмпирическом социальном исследовании предметом анализа выступают действия людей и социальных общностей, продукты человеческой деятельности, а также отражение социальной реальности в сознании людей, в их мнениях, оценках и суждениях. Получение информации в результате эмпирического социального исследования является одним из важных этапов социальной работы в процессе решения социальных проблем людей.

К эмпирическим методам исследования в социальной работе относят методы получения информации, необходимой для осуществления профессиональной деятельности социального работника: биографический метод, анализ документов, контент-анализ, наблюдение и опрос.

Биографический метод связан с извлечением социальной информации у различных категорий граждан. Он представляет собой интегрированную совокупность различных способов социального измерения и оценок сообщений. Используя этот метод, специалист по социальной работе собирает сведения об истории жизни посредством интервью, анкеты, теста, изучает документы и анализирует жизненный путь с помощью хорошо проверенных объективных данных или самих обследуемых. Благодаря рассказам участников о пережитых ими событиях, исследователь располагает возможностью реконструирования недоступных ему процессов и ситуаций. Вместе с тем, научность применения данного метода зависит от методически строго контролируемой интерпретации, оценки биографических материалов. Проведение биографического метода позволяет определить вид социальной помощи и социальной защиты нуждающимся гражданам.

При использовании метода анализа документов следует указать, какие документальные источники будут изучаться (статистические формы, планы, отчеты, анкетные данные и т. д.), а также, какие методы их анализа будут применяться. Этот метод является наиболее экономичным с точки зрения трудозатрат и финансов. Анализ документов позволяет оперативно получить

фактографические данные о социальном положении, уровне материальных доходов, составе семьи и т. п. разных категорий граждан.

Полученная информация носит объективный характер. Ограничение качества такой информации связано с тем, что:

1) учетная и отчетная информация не всегда бывает достоверной и нуждается в контроле;

2) часть этой информации устаревает;

3) большинство данных в ведомственной документации не содержит информации о состоянии сознания граждан.

Поэтому информация, полученная методом анализа документов, носит достаточно фактографический характер.

Сами документы подразделяются на личные и безличные, официальные и неофициальные (в зависимости от статуса документального источника), первичные (т. е. данные, полученные на основе прямого наблюдения или опроса) и вторичные (документы, обобщающие или описывающие первичные документы). По надежности информации документы тоже весьма различны: официальные и личные документы более надежны, чем неофициальные и безличные. При использовании вторичных документов устанавливается их первоисточник. Проверка надежности документов предусматривает различие событийной и оценочной информации, анализ целей, намерений и мотивов составителя документа.

Существуют два основных метода анализа документов: неформализованный (традиционный) и формализованный (контент-анализ). Традиционный анализ основан на восприятии, понимании, осмыслении и интерпретации содержания документов в соответствии с целями исследования. Социальный работник отвечает на вопросы об их авторах, цели создания документов, их виде и форме, надежности и достоверности зафиксированных в них данных.

Формализованный анализ документальных источников (контент-анализ – анализ содержания) основан на получении социальной информации из

больших массивов документальных источников, недоступных традиционному анализу. Он рассчитан на извлечение количественных статистических характеристик или сообщений, которые отражают некоторые существенные черты изучаемых проблем. Объектом контент-анализа может быть содержание газет, кинофильмов, теле- и радиопередач, публичных выступлений, социальных интервью, ответы на вопросы анкет и т. д. Например, с целью изучения проблемы спроса и предложения на рынке труда проводится контент-анализ регулярно публикуемых газетных сообщений, государственных служб занятости населения с обобщением данных по двум рубрикам: «Требуются» (спрос) и «Ищу работу» (предложение).

Особое место в практике социальной работы занимает наблюдение как метод сбора первичной социальной информации путем непосредственной регистрации исследователем событий и условий, биографических данных и прочих социальных фактов, подвергающихся контролю и проверке.

В зависимости от характера процесса наблюдения можно выделить следующие его типы: контролируемое и неконтролируемое; включенное (социальный работник участвует в деятельности той или иной группы, организации) и не включенное (исследователь находится на определенном расстоянии от объекта исследования); полевое (наблюдение проводится в естественной обстановке) и лабораторное (наблюдение проводится в искусственно созданной ситуации); случайное и систематическое и т. д. Запись результатов ведется обычно на месте наблюдения и в момент его осуществления, поэтому главным преимуществом непосредственного наблюдения является то, что оно позволяет фиксировать события и элементы человеческого поведения в момент их совершения. Другие методы сбора первичных данных основываются на предварительных или ретроспективных суждениях индивидов. К числу достоинств этого метода можно отнести то, что исследователь в определенной степени не зависит от объекта своего исследования и может собирать факты независимо от желания индивидов или групп говорить или от их умения отвечать на вопросы. Особое значение этот факт

имеет при работе с детьми и престарелыми гражданами.

Вместе с тем, наблюдение содержит в себе и элементы субъективности. При наблюдении происходит неразрывная связь наблюдателя с объектом наблюдения, которая накладывает отпечаток на восприятие наблюдателем реальности, на понимание сути наблюдаемых явлений, их интерпретацию. Еще одним ограничением метода наблюдения является сложность, а порой и невозможность проведения повторного наблюдения. Для преодоления ограничений наблюдения этот метод следует применять в сочетании с другими способами сбора информации, в том числе путем опросов.

Опросы подразделяются на письменные (анкеты) и устные (интервью); очные (личные) и заочные (обращение с анкетой через газету, телевидение, по телефону); экспертные и массовые; выборочные и сплошные и т. д. С помощью опросов получают как событийную (фактическую) информацию, так и сведения о мнениях, суждениях, оценках, предпочтениях опрашиваемых.

Опрос содержит следующие необходимые этапы работы:

1) устное или письменное обращение исследователя к определенным категориям граждан — респондентам с вопросами; 2) регистрация и статистическая обработка полученных ответов, а также их теоретическая интерпретация.

В качестве метода исследования опрос применяется чаще всего при отсутствии необходимых документальных источников информации по изучаемой проблеме, а также в случае недоступности предмета исследования или отдельных его характеристик для наблюдения. Чаще всего предметом изучения являются элементы общественного или индивидуального сознания: потребности, интересы, мотивации, настроения, ценности, убеждения людей.

Метод опроса предусматривает получение социологической информации в процессе социально-психологического общения. В силу этого он имеет особое значение для организации техники социальной работы. Это накладывает свой отпечаток на содержание и качество получаемых данных. Часто часть сведений, имеющихся в анкетах и интервью, намеренно или

невольно искажаются опрашиваемыми. Поэтому результаты опросов должны взаимно перепроверяться и дополняться другими методами сбора информации.

Социальные работники используют различные виды интервью, в зависимости от требуемой точности. При стандартизированном интервью непосредственное общение исследователя с опрашиваемыми регламентировано специально разработанными социальными работниками вопросами с элементами шкалирования и инструкцией к интервью. Менее регламентированное интервью позволяет сосредоточить внимание респондента на интересующей исследователя проблематике. Опрашиваемый, как правило, предварительно ознакомляется с помощью заранее подготовленных вопросов с тематикой интервью, а исследователь имеет возможность сравнить содержание ответов разных респондентов по заданной тематике. При открытом (свободном) интервью опрашиваемым предлагается лишь общая тема беседы без заранее разработанного вопросника или плана. Свободное интервью предполагает установление доверительных отношений интервьюера с респондентом.

В нарративном интервью устанавливается максимальная доверительность в общении опрашиваемого и опрашивающего. Респондент рассказывает подробную историю своей жизни, а интервьюер стимулирует его междометиями и вопросами о дальнейшем ходе событий. В нарративном интервью создается доброжелательная, располагающая к разговору атмосфера, которая обеспечивает условие для полных и искренних ответов. Дальнейшая обработка полученной информации, ее анализ и вычленение главного, существенного в ней позволяет социальному работнику более точно определить вид социальной помощи нуждающимся людям.

Мнения и суждения исследуемых в большей степени выявляются в процессе письменного опроса или анкетирования. Контакт исследователя и респондента носит опосредованный характер. Инструментом извлечения социальной информации становится анкета, поэтому большое внимание исследователь уделяет качеству самой анкеты, т. е. формулированию вопросов, порядку их расположения, их соответствию решениям задач исследования. К

преимуществам метода анкетирования относится анонимность ответов респондентов, что дает возможность получения информации, имеющей для них личную значимость. К недостаткам этого метода можно отнести проблему возврата анкет.

Довольно часто исследования в области социальной работы, проводимые в связи с проблемами преодоления экстремальных ситуаций и кризисного образа жизни групп риска, опираются на социологические данные и методы анализа социальной реальности. Например, в исследованиях по проблемам социальной работы при написании социальных биографий клиентов из числа представителей групп риска, используются данные стандартизированных интервью, контент-анализа различного рода документов (автобиографий), наблюдений, т.е. таких методов сбора информации, которые традиционно имеют место в социологии.

В настоящее время возникла настоятельная необходимость в расширении спектра проводимых исследований, ведь социальному работнику так же важно получать более точные сведения о том, какие факторы помогают людям меняться, справляться с трудностями и быть уверенными в себе.

При профессиональной подготовке специалистов по социальной работе важно серьезно относиться к необходимости донести до них идею ценности использования научных методов в своей будущей деятельности. Ведь решение проблем, с которыми сталкиваются в своей практике социальные работники, в огромной степени зависит от того, способны ли они в полной мере использовать существующие научные методы исследования этих проблем. Последовательная деятельность, использование научных методов дает возможность социальным работникам объяснить не только суть и эффективность своих практических действий, но и выявить проблемы, возникающие в процессе принятия решений, что в конечном счете также увеличивает возможности специалистов по социальной работе в плане совершенствования практики.



Социологические методы исследования могут применяться в социальной работе также при анализе деятельности самих специалистов, работающих в социальной сфере. Функционирование социальных учреждений возможно улучшить в существующих условиях путем воздействия на персонал различными методами, поскольку именно сотрудники социальных служб осуществляют деятельность по реализации цели института социальной работы – стабилизации и гармонизации отношений в обществе. Применение таких методов, как экспертный опрос, анкетирование, интервьюирование, наблюдение, социометрический опрос и ряд других, позволяет определить потребности, структуру отношений, мотивацию деятельности, качество выполняемой работы кадров социальных учреждений.

Итак, можно резюмировать все сказанное утверждением, что знание принципов методологии научного исследования и владение основными социологическими методами необходимо любому специалисту по социальной работе, а особенно тем, кто хочет внести свой вклад в развитие социальной работы как профессии. Связь теоретических знаний социологии и основных направлений практической деятельности социальных работников прослеживается очень четко как для оказания помощи различным социальным группам, оптимизации работы учреждений социальной работы, так и для повышения эффективности социальной политики в обществе.

**Д.В. Симонова**

## **МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

В последние годы социологи уделяют много внимания изучению молодежных групп и молодежной субкультуры. В социалистическом обществе, стремящемся к социальной однородности, считалось, что у молодежи не может и не должно быть своих специфических ценностей. Проявления своеобразия, непривычные формы поведения расценивались либо как аномалия, социальное отклонение, либо как подражание Западу.