

растущими требованиями к качеству результатов обучения при расширении диапазона индивидуальных различий обучающихся.

М. В. Кларин ограничивает область применения педагогических технологий системами, ориентированными на репродуктивное обучение: «технологичный подход модернизирует традиционное обучение на основе преобладающей репродуктивной деятельности учащихся. В рамках этого подхода учебный процесс строится как технологический конвейерный процесс с четко зафиксированными, детально описанными ожидаемыми результатами» [2, с. 7]. Другие отечественные (В. П. Беспалько, Н. Ф. Талызина, Ю. Г. Татур и др.) и зарубежные (Ч. Куписевич, В. Оконь и др.) ученые считают, что педагогическая технология существует в любом процессе обучения и воспитания. Необходимость технологизации педагогической деятельности обоснована в работах В. П. Беспалько: «...любая деятельность может быть либо технологией, либо искусством. Искусство основано на интуиции, технология – на науке. С искусства все начинается, технологией – заканчивается» [1, с. 102].

В настоящее время направление, основанное на технологическом подходе к обучению, связано с проектированием такого процесса обучения, который гарантировал бы достижение запланированных результатов. Основой этого направления стало программированное обучение: четкий набор учебных целей, точно сформулированные критерии их достижения и оценки результатов, наличие точного описания условий, при которых результаты могут быть достигнуты. Главная идея – управляемость процесса обучения. Необходимый элемент технологичного процесса обучения – оперативная обратная связь, при которой весь ход обучения подчинен определенным целям, которые, в свою очередь, оперативно корректируются на каждом шаге обучения.

Современные технологии обучения основаны на системном подходе к проектированию, реализации, оценке, коррекции хода и результатов процесса обучения; их применение направлено на получение гарантированных результатов. Современная эффективная технология должна быть способной к воспроизведению, а педагогические технологии воспринимаются как инструментальный для достижения определенных целей.

В целом, можно сказать, что технология обучения – это системная категория, ориентированная на дидактическое применение научного знания, предполагающая научные подходы к анализу, проектированию, оценке учебного процесса с учетом инноваций.

#### **Список литературы**

1. *Беспалько В. П.* Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. Москва: Педагогика, 1989. 190 с.
2. *Кларин М. В.* Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования игры и дискуссии (анализ зарубежного опыта) / М. В. Кларин. Рига: Эксперимент, 1995. 176 с.
3. *Чернилевский Д. В.* Дидактические технологии в высшей школе: учебное пособие для вузов / Д. В. Чернилевский. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 440 с.

УДК 378.147.22.026.7:378.146

**Н. А. Морозов, И. А. Морозова**

**N. A. Morozov, I. A. Morozova**

**ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Оренбург**

**Orenburg State University, Orenburg**

**moroz.off.nick@yandex.ru**

#### **АКТИВИЗАЦИЯ И КОНТРОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

#### **ACTIVATION AND CONTROL INDEPENDENT WORK OF STUDENTS**

**Аннотация.** В статье рассматриваются возможности использования дополнительной познавательной деятельности для активизации самостоятельной работы обучающихся.

**Abstract.** The article discusses the possibility of using additional cognitive activity to enhance the independent work of students.

**Ключевые слова:** самостоятельная работа; познавательная деятельность, олимпиада, конференция.

**Keywords:** independent work; cognitive activity, olympiad, conference.

В последнее время роль самостоятельной работы обучающихся при формировании компетенций ставится все более значимой. В новых образовательных стандартах уменьшен объем аудиторной работы, а объем самостоятельной работы значительно вырос. Это значит, что обучающиеся обязаны уметь учиться самостоятельно, а преподаватели должны постоянно активизировать и контролировать самостоятельную деятельность обучающихся [1, 2].

У некоторых обучающихся первых курсов практически отсутствуют навыки самостоятельной работы. В школах, как правило, основной объем информации изучается на уроках, дома ученик лишь закрепляет полученные знания. Получать самостоятельно новые знания умеют не многие.

Необходимо отметить некоторое однообразие тестов единого государственного экзамена. Естественно, учителя вынуждены акцентировать внимание учеников только на тех вопросах, которые встречаются в тестах, что существенно снижает их познавательную активность.

Следовательно, формирование у обучающихся первых курсов компетенций, направленных на активизацию самостоятельной работы, является весьма актуальным.

На наш взгляд использование балльно-рейтинговой системы при выставлении итоговой оценки и постоянный контроль самостоятельной деятельности с помощью системы электронного обучения Moodle позволят стимулировать обучающихся к более равномерному выполнению самостоятельной работы.

В фондах оценочных средств прописываются критерии оценивания (таблица 1), шкала оценок экзамена (зачета) (таблица 2) и методика оценивания. Результирующая оценка за дисциплину рассчитывается в соответствии со значениями оценок за каждый блок по формуле:  $O = 0,1 * O_A + 0,1 * O_B + 0,3 * O_C + 0,5 * O_D$ .

Так как, как правило, при выполнении той или иной работы после установленного срока оценка за нее существенно снижается, следовательно, обучающийся мотивирован выполнить работу в срок и придерживается графика выполнения самостоятельной работы. Кроме этого преподаватель может контролировать выполнение самостоятельных работ в системе Moodle и при необходимости принимать меры по активизации самостоятельной деятельности.

Если по каким-либо причинам обучающийся не смог получить желаемую оценку за тот или иной вид работ, то он может получить дополнительные баллы ( $O_E$ ) за определенные дополнительные виды деятельности, к которым относятся: участие в конференциях, конкурсах и олимпиадах, решение задач повышенной сложности и другие виды работ (таблица 3). Тогда результирующую оценку рекомендуется определять по формуле:  $O = 0,1 * O_A + 0,1 * O_B + 0,2 * O_C + 0,4 * O_D + 0,2 * O_E$ .

Таблица 1 – Пример критериев оценивания

Оценочные средства	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
А Тесты	Процент правильных ответов составляет 80% и более	Процент правильных ответов составляет от 70% до 79%	Процент правильных ответов составляет от 50% до 69%	Процент правильных ответов составляет менее 50%

<b>В</b> Типовые задачи	Более 95% задач решены на положительную оценку	Более 75% задач решены на положительную оценку	Более 50% задач решены на положительную оценку	Менее 50% задач решены на положительную оценку
<b>С</b> Расчетно-графические задания	Выполнены 95% - 100% условий и требований, сформулированных в них	Выполнены 70% - 94% условий и требований, сформулированных в них	Выполнены 40% - 70% условий и требований, сформулированных в них	Выполнены менее 40% условий и требований, сформулированных в них
<b>Д</b> Диф. зачет	O <sub>D5</sub>	O <sub>D4</sub>	O <sub>D3</sub>	O <sub>D2</sub>

Рассмотрим более подробно дополнительные виды работ и оценим их влияние на активизацию познавательной самостоятельности.

В процессе подготовки к олимпиаде по предмету происходит наиболее детальная проработка изучаемых вопросов за счет дополнительного общения с преподавателем, участвующим в подготовке, получения дополнительных навыков самостоятельного решения задач. В данном случае, преподаватель должен грамотно подобрать примеры олимпиадных задач, научить обучающихся самостоятельно анализировать содержание задачи, подбирать правильный алгоритм ее решения и решать аналогичные задачи без помощи преподавателя. Для проверки правильности решения обучающимся желательно стараться находить несколько способов решения задачи.

Таблица 2 – Пример шкалы оценок дифференцированного зачета

Оценка	Критерии выставления оценки
O <sub>D5</sub> «отлично»	Оценка ставится за знание фактического материала по дисциплине, владение понятиями системы знаний по дисциплине, личную освоенность знаний, умение объяснять сущность понятий, умение выделять главное в учебном материале, готовность к самостоятельному выбору, решению, умение найти эффективный способ решения проблемной ситуации, умение использовать знания в стандартных и нестандартных ситуациях, логичное и доказательное изложение учебного материала, владение точной речью, умение аргументировано отвечать на вопросы; вступать в диалоговое общение.
O <sub>D4</sub> «хорошо»	Оценка ставится за владение терминологией по дисциплине, умение обобщения, умозаключения, за теоретическое осмысление проблемной ситуации, умение найти решение проблемной задачи, владение языковыми средствами для ответа на вопрос.
O <sub>D3</sub> «удовлетворительно»	Оценка ставится за неполное знание терминологии по дисциплине, неполное владение терминологией, за неумение обобщать, делать вывод, за одностороннее решение задачи, неполное владение языковыми средствами, односторонний ответ на предложенный вопрос.
O <sub>D2</sub> «неудовлетворительно»	Оценка ставится за отсутствие знаний по дисциплине, представления по вопросу, непонимание материала по дисциплине, отсутствие решения задачи, наличие коммуникативных «барьеров» в общении, отсутствие ответа на предложенный вопрос.

Таблица 3 – Пример шкалы оценок дополнительной деятельности

Оценка	Критерии выставления оценки
Оценка «2»	Участие в олимпиаде
Оценка «4»	Участие в олимпиаде, участие в конференции (конкурсе)
Оценка «5»	Участие в олимпиаде, участие в конференции (конкурсе) и выполнение других видов работ

Если задача повышенной трудности имеет нестандартный алгоритм решения, то от обучающегося требуется наличие определенного научного кругозора и опыта решения нестандартных задач. Преподаватель должен сформировать у обучающихся компетенции, позволяющие самостоятельно изучать необходимый материал, а также выделять главные структурные элементы. Для проверки правильности решения обучающимся желательно стараться находить несколько способов решения задачи.

Участие в научных конференциях и конкурсах обеспечивается за счет проведения обучающимися научно-исследовательских работ. Преподаватели должны научить обучающихся методикам самостоятельного и коллективного решения научно-исследовательских задач, также развивать навыки работы в коллективах. Желательно, что темы исследовательских работ обучающихся совпадали с направлениями работ, проводимых на кафедрах, и не менялись в течение всего срока обучения. Огромное значение имеет обмен опытом и знаниями, который обучающиеся получают в процессе участия в конференциях и конкурсах.

Таким образом, в ходе учебной работы преподаватели должны контролировать и активизировать самостоятельную деятельность студентов. Активизация самостоятельной работы может быть осуществлена за счет введения дополнительной познавательной деятельности. Это позволит обучающимся повысить свою оценку, поучаствовать в научных мероприятиях, получить новый опыт научно-исследовательской и, возможно, профессиональной деятельности, научиться работать самостоятельно.

#### Список литературы

1. Морозов Н. А. Оценка самостоятельной деятельности студентов технических направлений подготовки / Н. А. Морозов // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием); Оренбургский гос. ун-т. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014. С. 373–376.

2. Морозов Н. А. Формирование компетенций, связанных с самостоятельным решением задач / Н. А. Морозов, А. А. Гаврилов // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием); Оренбургский гос. ун-т. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014. С. 377–379.

УДК 377.167.1:004.432

Г. А. Мурылева, Г. И. Мурылева, В. Р. Мурылев  
G. A. Muryleva, G. I. Muryleva, V. R. Murylev  
ГБПОУ ВО «Муромский индустриальный колледж, Муром  
Murom Industrial College, Murom  
gcyc1@list.ru

#### ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНИК НА ЯЗЫКЕ C# ELECTRONIC TEXTBOOK IN C# LANGUAGE

**Аннотация.** В статье рассматривается электронный учебник, написанный на языке C#.

**Annotation.** The article covers an electronic textbook written in C#.

**Ключевые слова:** электронный учебник.

**Keywords:** electronic textbook.