

Министерство науки и высшего образования
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра социологии и социальной работы

ДОСУГОВЫЕ ПРАКТИКИ МОЛОДЕЖИ КРУПНОГО ГОРОДА

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 39.03.01. Социология

Идентификационный код ВКР: 319

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра социологии и социальной работы

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой СЦР
_____ Л. Э. Панкратова
« ____ » _____ 2019 г.

ДОСУГОВЫЕ ПРАКТИКИ МОЛОДЕЖИ КРУПНОГО ГОРОДА

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 39.03.01. Социология

Идентификационный код ВКР: 319

Исполнитель:
студентка группы СЦ-405

М. В. Лобанова

Руководитель:
к.с.н., доцент кафедры социологии и
социальной работы,
канд. социол. наук, доцент

О. С. Копалова

Нормоконтролер:
ст. преподаватель кафедры
социологии и социальной работы

В. С. Куимов

Екатеринбург 2019

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра социологии и социальной работы науки и высшего образования

Дипломная работа

на тему:

«Досуговые практики молодежи крупного города»

Исполнитель:
студентка группы СЦ-405

М. В. Лобанова

Руководитель:
к.с.н., доцент кафедры социологии и
социальной работы,
канд. социол. наук, доцент

О. С. Копалова

Екатеринбург
2019

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа выполнена на 83 страницах, содержит 45 источников литературы, а также 5 приложений на 25 страницах.

Ключевые слова: ДОСУГ, ДОСУГОВЫЕ ПРАКТИКИ, ДОСУГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, МОЛОДЕЖЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА

Объект исследования – досуговые практики

Предметом является досуговые практики молодежи крупного города

Цель дипломной работы – анализ досуговых практик молодежи Екатеринбурга и Москвы

Работа посвящена анализу досуговых практик молодежи крупного города.

Во введении раскрыта актуальность темы, степень её научной разработанности, практическая значимость работы, сформулированы цели и задачи исследования, определён объект и предмет работы, описаны методы сбора информации, определена практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы анализа досуговых практик молодежи» рассмотрены понятие, подходы к характеристикам, функции, формы, виды, особенности досуга в интерпретации социологов, понятие досуговых практик, различия между способами проведения досуга у специфических возрастных групп, а также дадим трактовку понятию «свободное время», молодежи как социальной группы. Вторая глава представляет собой анализ результатов проведенного социологического исследования с использованием методов анкетирования.

В заключение подведены итоги работы, сформулированы ключевые выводы, определена значимость и перспективы дальнейшего изучения проблем.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1.ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДОСУГОВЫХ ПРАКТИК МОЛОДЕЖИ	5
1.1. Досуг: понятие, виды, функции	5
1.2. Молодежь как социальная группа	18
2. ЭМПИРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОСУГОВЫХ ПРАКТИК МОЛОДЕЖИ КРУПНОГО ГОРОДА	30
2.1. Социально-демографические характеристики и ценностные ориентации молодежи крупного города	39
2.2. Сравнительный анализ досуговых предпочтений молодежи Екатеринбурга и Москвы	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 – Программа социологического исследования	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 – Проект выборки социологического исследования совокупности	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 – Анкета социологического исследования	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 – Таблицы одномерного распределения	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 – Таблицы парного распределения.	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Тема дипломной работы была выбрана не случайно, ведь в досуговые практики включены все индивиды. Досуговые практики выполняют важнейшие для общества функции: рекреационная (регенерация как восстановление растроченных физических сил и психологическая разгрузка), развлекательная (досуговые занятия, призванные дать человеку возможность повеселиться, получить требующуюся эмоциональную подзарядку, и третья – развитие (совершенствование себя в культурном отношении)¹. Изучение молодежной проблематики является одним из важнейших направлений в развитии современной российской социологии (как теоретико-методологического, так и практического характера). Досуг является одной из важнейших сфер жизнедеятельности молодежи. Повышенный интерес к социологическому исследованию досуга определяется также изменениями содержания и структуры досуга под воздействием социокультурных трансформаций, происходящих в стране, т.к. эта социальная группа становится наиболее мобильной и активной, характеризующейся быстрой адаптацией к изменяющимся требованиям в обществе.

Таким образом, по нашему мнению, изучение досуговых практик молодежи крупного города требует комплексного анализа всех факторов, причин, влияющих на выбор молодежью конкретного вида досуговой практики.

Степень научной разработанности. Интерес к такой социальной группе как молодежь существовал еще со времен Российской Империи. В данной работе мы рассмотрели трактовки термина «молодежь» в разные исторические периоды. Мы обращались к следующим социологам: П. А. Сорокина, Н.И. Кареева, А.С. Изгоева, Л.А. Тихомирова, Н.В. Сперанского, М.М. Рубинштейна, Н.А. Рыбникова и др.

¹ Стрельцов Ю.А. Культурология досуга: учеб. пособие. М.: МГУКИ. 2002. С.7.

Эмпирическими исследованиями учащейся российской молодежи занимались А.А. Кауфман и Е.П. Радин. Более современные исследования описаны в работах Н. И. Усыниной и Маркиной Н.Л.

Тема досуга и досуговых практик была изучена ранее такими социологами как Э.В. Соколов, В.Я. Суртаев, Л.Н. Коган, Г.П. Орлов, А.Ф. Воловик, М.А. Ариарский, В.А. Воловик, Г.А. Евтеева и др.

Объект исследования – досуговые практики

Предметом являются досуговые практики молодежи крупного города

Цель дипломной работы – анализ досуговых практик молодежи Екатеринбурга и Москвы

Для решения данной цели нами были поставлены следующие задачи:

- 1) Проанализировать понятие, функции, формы, виды, особенности досуга и досуговых практик
- 2) Рассмотреть молодежь, как социальной группы
- 3) Описать социально-демографические характеристики и ценностные ориентации молодежи крупного города
- 4) Сравнить досуговые предпочтения молодежи Екатеринбурга и Москвы

Эмпирической базой исследования послужили материалы конкретно-социологических исследований последних лет. Основу составляет исследование, проведенное автором дипломной работы в городах Екатеринбурге и Москве в мае 2019 года. В качестве метода сбора первичной информации использовался анкетный опрос, в ходе которого было опрошено 200 человек в возрасте от 16 лет до 30 лет.

Практическая значимость работы. Результаты данного исследования могут быть использованы в дальнейших социологических и маркетинговых исследованиях в сфере досуга молодежи Екатеринбурга и Москвы. Материалы исследования могут использоваться в ходе чтения лекций по курсам: «Социология молодёжи», «Гендерная социология», «Социология культуры».

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ДОСУГОВЫХ ПРАКТИК МОЛОДЕЖИ

1.1. Досуг: понятие, виды, функции

В данном параграфе мы рассмотрим понятие, подходы к характеристикам, функции, формы, виды, особенности досуга в интерпретации социологов, понятие досуговых практик, различия между способами проведения досуга у специфических возрастных групп, а также дадим трактовку понятию «свободное время».

Сфера досуга имеет большой развивающий и воспитательный потенциал. Проблема досуга рассматривалась учеными на протяжении длительного времени, были предложены различные трактовки этого явления. В современной российской научной литературе значительный вклад в теорию досуговой деятельности внесли, Э.В. Соколов, В.Я. Суртаев, Л.Н. Коган,

Г.П. Орлов, А.Ф. Воловик, М.А. Ариарский, В.А. Воловик, Г.А. Евтеева.

По Г.П. Орлову, «досуг – это совокупность занятий человека в свободное время, с помощью которых удовлетворяются непосредственные физические, психические и духовные потребности»¹. Также Орлов Г.П. отмечает, что досуг имеет именно восстанавливающий характер и способен к дальнейшему развитию человеческих сил.

Э.В. Соколов рассматривает досуг как особое время, когда возможен свободный выбор занятий². То есть, когда отдых перемежается с физической или умственной активностью. Ю.А. Стрельцов определяет «досуг» как часть внерабочего времени (в границах суток, недели, года)³. Социолог отмечает,

¹ Орлов Г.П. Свободное время и личность. Екатеринбург. 1983. С.46.

² Соколов Э.В. Свободное время и культура досуга. Спб.: Лениздат. 1977. С. 180

³ Стрельцов Ю.А. Культурология досуга: учеб. пособие. М.: МГУКИ. 2002. С.5.

что данная часть времени подразумевает вычет непреложных затрат, т.е. затрат на еду, сон, гигиену и т.д.

В целом, определение понятия «досуг» условно делят на 3 группы: одни исследователи считают, что досуг – это активная часть свободного времени, также досуг считают синонимом понятия «свободное время», третий подход рассматривает досуг как деятельность развивающего характера, совершаемую на основе свободного выбора.

Отметим, что на сегодняшний день досуг рассматривается шире: как сфера социокультурной деятельности общества, сфера саморазвития личности, проявления ее сущности, способностей; как возможность самореализации и самоактуализации каждого человека, как сфера воспитания личностных и гражданских качеств, сфера расширения культурного кругозора и обмена духовными ценностями.

Проанализировав различные источники, мы выделили следующие характеристики досуга:

- гедонистичность досугового поведения;
- компенсационность, свобода от жестких социальных требований, возможность выбора.

Перейдем к функциям досуговой деятельности. Итак, три основные социокультурные функции досуговой деятельности по Стрельцову Ю.А.: рекреационная (регенерация как восстановление растрченных физических сил и психологическая разгрузка), развлекательная (досуговые занятия, призванные дать человеку возможность повеселиться, получить требующуюся эмоциональную подзарядку, и третья – развитие (совершенствование себя в культурном отношении)¹. Также некоторые исследователи выделяют культуротворческую, коммуникативную, социализирующую, информационно-просветительскую, духовную, чем расширяют перечень приведенных выше функций. Отметим, что существует

¹ Стрельцов Ю.А. Культурология досуга: учеб. пособие. М.: МГУКИ. 2002. С.7.

множество классификаций функций досуговой деятельности, и мы привели наиболее емкую.

Далее, перейдем к формам досуга. Формы досуговой деятельности Стрельцов Ю.А. классифицирует по следующим основным признакам:

- 1) по содержанию (культурно-потребительский, творческий);
- 2) по виду досугового творчества;
- 3) по количеству участников (индивидуальный, групповой, массовый);
- 4) по времени (кратковременный, периодический, систематический);
- 5) по степени устойчивости воспитательного воздействия (эпизодические и стабильные формы досуга);
- б) по сложности характера и строению.

Прежде чем перейти к видам досуга, разберемся чем вид отличается от формы. Под формой мы понимали воплощение досуга в общественной жизни, под видом же – понятия, образованные посредством выделения общих признаков. Различные виды досуга раскрывает в своих исследованиях Э.В. Соколов, он классифицирует их по группам: отдых, развлечения, праздник, самообразование, творчество¹. По его мнению, отдых служит для восстановления жизненных сил, может быть пассивным или активным. Развлечение как досуговая деятельность имеет компенсационный характер, исполняет роль психологической разрядки, эмоциональной разгрузки. Отдых и развлечения сочетаются в праздниках. Праздник связывает прошлое и настоящее путем преобразования действительности, где человек способен освободиться от повседневных забот, тревог, погружается в эмоционально насыщенную атмосферу, испытывая подъем, получает возможность открытого выражения чувств.

Рассмотрим результаты исследования, которое было проведено в рамках комплексного проекта «Люди XXI» фонда «Общественное мнение»,

¹ *Исаева И.Ю.* Досуговая педагогика: учеб. пособие. М.: Флинта. 2016. С.26-27.

стартовавшего в 2006 г.¹. Основным направлением работ стало исследование подуниверсумов жизненного мира «людей XXI» в условиях изменений социально-экономических характеристик внешней среды. Особое внимание было уделено изучению поведения «людей XXI» в сфере досуга и отдыха, то есть культурных и досуговых практик. Обратимся к таблице 1.

¹ *Абрамов Р.Н.* Культурное потребление и досуговые практики «Социальных инноваторов»: социологический анализ. Ижевск: Вестник Удмуртского университета. 2012. С. 31.

Досуговое поведение «людей XXI»: виды, практики, мотивация

Виды досуга	Практики	Мотивация
Физическое развитие	Спорт, велосипедные прогулки, катание на горных лыжах и сноуборде, танцы, фитнес	«Капитализация» своей телености: здоровья, внешнего вида и физических способностей
Культурное потребление	Чтение, посещение театров, походы в кино, прослушивание классической музыки	<ul style="list-style-type: none"> •Повышение эрудиции •Самосовершенствование •Эстетическое наслаждение •Переживание нового эмоционального опыта
Профессиональное саморазвитие	Обучение на платных специализированных курсах, посещение тематических интернет- ресурсов, академическая деятельность	<ul style="list-style-type: none"> • Возможность продвижения • Хобби • «Удовольствие»
«Инвестиции» в детей	Развивающие игры, помощь с домашними уроками, занятия гимнастикой, развлекательные мероприятия	Повышение шансов ребенка на адаптацию в современном обществе
Межличностная коммуникация	Общение с членами семьи и друзьями во время совместного посещения культурных мероприятий, поездок на природу, турпоходов, спортивных игр	<ul style="list-style-type: none"> • Эмоциональная поддержка • Обмен информацией и впечатлениями
Восстановление сил после напряженной работы	Прогулки на свежем воздухе, работа на садовом участке, просмотр любимых фильмов, перечитывание любимых книг	<ul style="list-style-type: none"> • «Переключение» • Отдых от ответственности, забот и повседневных проблем
Обустройство жилья	Ремонтные работы в квартире или на даче, строительство загородного дома, обустройство личного пространства, приобретение мебели и бытовой техники	<ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворение своих потребностей в комфорте • Реализация своих способностей в новой сфере • Получение новых навыков • Демонстрация собственной индивидуальности
Творческие занятия	Кулинария, выпечка, организация детских праздников, работа со специализированными компьютерными программами (Photoshop, Corel)	<ul style="list-style-type: none"> • Получение новых навыков • Переживание нового опыта • Демонстрация собственной индивидуальности

В таблице, приведенной выше, мы можем рассмотреть, что мотивирует молодых людей заниматься той или иной досуговой практикой. Наиболее распространенные мотивации – получение новых навыков и демонстрация

индивидуальности. Из этого можно сделать вывод, что для молодежи важно извлекать пользу из досуговой деятельности, а также выражать себя.

Самообразование согласно мнению Э.В. Соколова направлено на приобщение людей к ценностям культуры. При повышении общей культуры личности, происходит развитие способностей, интересов. А наиболее высокий уровень досуговой деятельности достигается в творчестве. Творчество помогает совершенствовать бытие, отношение к самому себе, создавать новое. Творческая досуговая деятельность поднимает личность на новую ступень – от потребителя духовных ценностей до их создателя.

Досуговые практики также могут быть активными и пассивными. К активным можно отнести виды деятельности, направленные на физическую и эмоциональную активность, к пассивным – на созидательную, спокойную деятельность.

Помимо этого, досуговые практики бывают девиантными, т.е. не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам или стандартам. Досуговые практики, которые выражаются в поведении и поступках могут быть как позитивными, направленные на преодоление устаревших норм или стандартов и связанные с социальным творчеством, так и негативными — дисфункциональными, дезорганизирующими социальную систему и ведущие ее к разрушению. Например, контркультуры.

Исследователи в области педагогики досуга А.Ф. Воловик и В.А. Воловик выделяют следующие специфические особенности досуговой деятельности¹:

- действительный мотив;
- потребность личности в деятельности;
- широкий предметный диапазон;

¹ *Воловик А.Ф.*. Педагогика досуга: учебник. М.: Флинта .1998. С. 57.

- цели и содержание досуговой деятельности, в отличие от других видов, избираются человеком в зависимости от его нравственного развития и культурного уровня;

- разнообразный характер досуговой деятельности: социально полезный, социально нейтральный, асоциальный.

Критерием определения уровней досуговой деятельности, по определению исследователей, является отношение субъекта этой деятельности к ее процессу, пассивное или активное. На этом основании выделяются следующие уровни досуговой деятельности: потребление, творчество, экстерииоризация (социальная активность). Данные уровни взаимосвязаны и взаимообусловлены.

С.А. Шмаков отмечает, что досуговая деятельность по своему содержанию подразделяется на ряд принципиальных групп¹. Первая группа он связывает с функцией восстановления сил; вторую – с повышением эрудиции, потреблением духовных ценностей; третью – с развитием духовных сил и способностей, с активной творческой деятельностью. Четвертая группа реализует потребность в общении. Пятая группа связана с целенаправленной творческой учебной деятельностью. Следовательно, в процессе досуговой деятельности осуществляется удовлетворение тех потребностей, которые не могли быть удовлетворены в учебной и/или трудовой деятельности.

Итак, анализ основных теоретических источников отечественной литературы позволяет сделать вывод о том, что досуговая сфера – это пространство раскрытия творческих сил личности, реализации возможностей; сфера, где вырабатывается система ценностных ориентаций, происходит формирование личностных качеств. Обратимся к соотношению понятий «досуг» и «свободное время».

¹ Шмаков С.А. Досуг школьника: проблемы. Липецк: Липецкая организация Союза писателей РФ. 1991. С. 15

Существует спорная ситуация, связанная с пониманием свободного времени – одни ученые отождествляют и уравнивают понятия «свободное время» и «досуг», другие определяют «досуг» как часть свободного времени. По мнению М. Каплана, досуг следует понимать, как центральный элемент культуры, имеющий глубокие и сложные связи с общими проблемами работы, семьи, политики. Досуг – это гораздо больше, чем просто свободное время или перечень видов деятельности, направленных на восстановление. Как отмечает Г. Зборовский, досуговая деятельность – это «ядро» содержание свободного времени. Помимо досуга, свободное время включает в себя, выражаясь терминологией К. Маркса, «более возвышенную деятельность». Если под досугом подразумеваются занятия, непосредственно относящиеся к отдыху, развлечению, разрядке, восстановлению затраченных на работе (в учебе) сил, то более возвышенная деятельность включает в себя то, что направлено прежде всего на развитие личности – творческие занятия, любительский труд, общественную активность, физические упражнения. При данные термины не противопоставляют друг другу¹.

Р.Н. Азарова разграничивает свободное время и досуг. Свободное время - объективно существующее время, внутри которого пересекаются различные виды деятельности. Досуг – субъективно оцениваемое человеком свободное время². Существуют различные точки зрения о содержании свободного времени, его месте в структуре бюджета времени.

Таким образом, отождествление свободного времени с досугом нецелесообразно, так как «свободное время» намного шире, нежели понятие «досуг», который в свою очередь не должен рассматриваться как безделье, «ничего неделание». Главное различие заключается в том, что если «свободное время» может быть как деятельным, так и ничем не занятым, то «досуг» – это всегда деятельность. Свободное время предстает как

¹ Зборовский Г.Е. Социология досуга и социология культуры: поиск взаимодействия // Социс. 2006. №12. С. 58.

² Азарова Р.Н. Досуг современной молодежи // Внешкольник. 2003. №10. С. 20.

пространство неограниченных возможностей, самостоятельная категория, которая должна рассматриваться не как «отдых от работы», а прежде всего, как «отдых для себя». Досуг позволяет раскрыть физический, духовно-нравственный, эстетический потенциал человека.

Перейдем к раскрытию понятия «досуговые практики». Итак, понимаемые как деятельность индивида в сфере повседневного опыта, досуговые практики направлены на взаимодействие с социокультурной средой и служат выявлению активных интенций, в том числе творческих, связывают поле повседневного опыта в порядках коммуникативного взаимодействия¹. Они осуществляются посредством формирования специфических форм деятельности, ориентированных на активизацию потребности индивида в идентификации и самореализации, при этом ограниченную типологическими установками группы. Введем понятие «бюджета времени», т.к. его понимание необходимо для планирования досуговых практик.

П.А. Сорокин трактовал «бюджет времени», во-первых, как метод получения количественной информации о повседневной деятельности, о затратах времени на те или иные виды деятельности с отметкой о регулярности². Во-вторых, как форму представления фактических данных об использовании временного пространства (фонда времени) на основные занятия или, наоборот, как совокупность занятий, измеренных временем, – собственно «бюджет времени».

В.Д. Патрушев в своих работах выделяет 4 основные группы видов деятельности, которые составляют бюджет времени:

1. Работа. Основная и дополнительная оплачиваемая работа, а также связанные с ней занятия – передвижения от дома до работы и обратно.

¹ *Гришина А. А.* Досуг в обществе потребления: основные тенденции восприятия // ТРУДЫ СПБГИК. 2013. № 2. С. 54.

² *Иконникова С.Н.* Диалог о культуре. Спб.: Лениздат. 1987. С. 137-138

2. Труд в домашнем и личном подсобном хозяйстве и удовлетворение других бытовых потребностей (труд в домашнем хозяйстве; покупки и пользование услугами бытовых и др. учреждений; уход и занятия с детьми; работа в садах, огородах и личном подсобном хозяйстве).

3. Удовлетворение физиологических потребностей.

4. Удовлетворение физических, культурных и социальных потребностей¹.

Теперь обратимся к различиям досуговой деятельности в специфических возрастных группах.

Досуговая деятельность позволяет ребенку выразить себя, самоутвердиться, приобрести массу новых и ярких впечатлений, стать готовым к разнообразным ситуациям реальной жизни за пределами образовательной среды². Досуг детей локализуется через следующие пространственные формы: культурно-досуговые учреждения, систему образования, дом и улицу. При этом по мере взросления ребенок меняет свои досуговые приоритеты.

У подростков на первое место выходят досуговые общности (компании – формальные и неформальные), т.е. досуговое пространство делится между досуговыми учреждениями и общение с друзьями, и только потом идут школа и дом³. По мере взросления подростка, эпицентр досугового общения перемещается в общественные места: дискотеку, кафе, парк – любое «культовое» для данных возрастных групп место; существенно назад отодвигаются двор, школа, официальные культурно-досуговые учреждения и семья.

Молодежь представляет особую социальную группу, наиболее восприимчивую к инновациям в сфере досуга. Повседневное общение,

¹ Патрушев В.Д. Динамика использования бюджетов времени городским и сельским населением // Социологические исследования. 2005. №8. С. 46.

² Зацепина М.Б. Формирование культуры досуговой деятельности детей дошкольного возраста // Вестник НВГУ. 2009. №3. С. 3.

³ Давлетчин И.Л. Понятие «Культура досуга подростков» // Педагогическое образование в России. 2015. №3. С. 138.

обширные социальные контакты, предпочтения по досугу, которые направлены на формирование и реализацию индивидуального потенциала каждого молодого человека. Поэтому основным направлением в работе с молодежью становится сфера досуга, которая существенным образом влияет на становление личности каждого молодого человека¹. Именно сфера досуга предоставляет молодым людям практическую возможность выступать в качестве свободных личностей, в ее рамках формируется значительная часть личностного потенциала, которая реализуется затем в процессе жизнедеятельности. Студенческая молодежь отличается высоким уровнем интеллектуального потенциала, что создает предпосылки для активной досуговой деятельности. В то же время досуг студенческой молодежи существенно отличается от досуга других социальных групп в силу специфических потребностей и присущих ей социально-психологических особенностей: «молодежного сознания», повышенной эмоциональности восприятия и реакции. Условия жизнедеятельности студентов, такие как уровень дохода, социальное происхождение и наличие свободного времени, также оказывают существенное влияние на специфику и основные виды проведения досуга. Досуговые предпочтения студенческой молодежи во многом определяют такие факторы, как пол, возраст, материальное благополучие.

Одной из современных особенностей досуговых практик молодежи является широкое многообразие направлений, видов и форм культурной деятельности в сфере свободного времени. Именно свободный выбор и независимая деятельность не по необходимости, не по обязанности, а по собственному влечению может быть наиболее эффективным и органичным способом освоения и творчества культуры. Общественно организованные формы культурной деятельности ориентированы на реализацию идеи слияния и обособления. Среди опрошенных студентов 25% участвуют в

¹ Букин В. П. Социальная ответственность СМИ в контексте модернизационных процессов в регионе // Регионология. 2010. № 4. С. 275.

деятельности объединений. В объединениях физкультурно-спортивной направленности – 15%; художественной направленности – 7,5%; религиозной – 2,5%¹. При этом, вероятно, каждый может найти объединение в соответствии с собственными интересами, но большинство респондентов (а именно 75%) не включены в деятельность социально-культурных объединений.

С целью исследования досуга студенческой молодежи в 2015 г. Ионовой О.В. было проведено социологическое исследование среди студентов вузов г. Пензы. Было опрошено 864 человека. Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что большая часть студенческой молодежи предпочитает проводить свободное время, общаясь с друзьями (семьей) (82,3 %) ². Среди наиболее популярных видов досуга – занятия физкультурой и спортом (49,4 %). При этом среди девушек занятиям физкультурой и спортом отдают предпочтение 36,3 %, а среди юношей – 66,6%. Отдых и расслабление предпочитают 49,8 %; проводят время перед телевизором и компьютером 44,2 %; имеют хобби и занимаются дома (вышиванием, фотографированием, моделированием и т.д.) 24,1 %; занятия творчеством и художественной самодеятельностью выбирают 20,7 %; посещают культурные мероприятия 20,9 %. Среди нечасто выбираемых вариантов стало «посещение развлекательных центров, клубов, кафе и дискотек» (3,3 %). Этот вариант выбрали студенты, указавшие средний уровень своего материального достатка и выше среднего. Среди предпочитающих активную политическую деятельность, а также церковь, другие религиозные собрания, оказались те, чей уровень материального благополучия крайне низок. Но при этом девушки чаще, чем юноши, указывают среди своих предпочтений в проведении досуга посещение

¹ Опарин Г. А. Досуг молодежи // ТРУДЫ СПБГИК. 2013. № 5 С.57.

² Ионова О. В. Современные виды досуга студенческой молодежи // Известия ВУЗов. 2015. №3 С. 107.

культурных мероприятий, занятия творчеством, художественной самодеятельностью и наличие домашнего хобби.

Именно невысокий уровень дохода становится причиной того, что россияне предпочитают самые доступные виды отдыха летом¹. Зачастую отпуск россияне проводят за решением собственных проблем, оставаясь дома. Как показывают данные исследований последних лет, нехватка свободного времени отличает большинство населения. Острую недостаточность времени для проведения досуга испытывает пятая часть населения страны (23%), в большей степени это люди в возрасте от 25 до 45 лет, проживающие в мегаполисах и в крупных городах. Любопытно, что за прошедшее десятилетие уровень недовольства характером своего досуга остался прежним: если в 2000 г. таковых выявилось 39%, то в 2010 г. – 35%. При этом 20 лет назад крайне положительных оценок качества своего досуга зафиксировано на порядок больше: в 1991 г. – 28%, а в 2010 г. лишь 18%. По уровню материального положения различия в восприятии россиянами собственного досуга также очевидны: люди с более высоким достатком вполне удовлетворены тем, как проводят свое свободное время, нежели те, чье финансовое благополучие не настолько очевидно (27% против 16%). Те же, кто относит себя к людям, чье материальное положение на среднем уровне, выражают большую степень лояльности к своему досугу: скорее удовлетворены его качеством 45% («богатые» — 42%, «бедные» — 33%)². Исходя из результатов приведенного выше исследования, можно утверждать, что качество досуга влияет на восприятие собственного общественного статуса, осознание своих возможностей действовать как в экономическом смысле, так и в плане удовлетворения своих культурно-творческих запросов.

Итак, анализ основных теоретических источников отечественной литературы позволяет сделать вывод о том, что досуговая сфера – это пространство раскрытия творческих сил личности, реализации

¹ Нуксунова А. М. Досуговое поведение россиян // Мониторинг. 2010. №2 С. 252.

² Там же. С. 253.

возможностей; сфера, где вырабатывается система ценностных ориентаций, происходит формирование личностных качеств. Досуг позволяет раскрыть физический, духовно-нравственный, эстетический потенциал человека.

В данном параграфе мы рассмотрели понятие, подходы к характеристикам, функции, формы, виды, особенности досуга в интерпретации социологов, понятие досуговых практик, различия между способами проведения досуга у специфических возрастных групп, а также дали трактовку понятию «свободное время». В следующей главе мы обратимся к такой возрастной категории как молодежь и рассмотрим ее в рамках социологии.

1.2. Молодежь: понятие, функции, особенности

В данном параграфе мы рассмотрим трактовку к понятию такой социальной группы как молодежь (также в контексте молодежи как объекта социологического исследования), ее функции, тенденции развития.

Изучение молодежной проблематики является одним из важных направлений в развитии современной российской социологии (как теоретико-методологического, так и практического характера), т.е. исследование в рамках социологии молодежи положения молодежи в современном российском обществе и мире, особенностей процесса социализации молодого поколения и осуществления молодежной политики в Российской Федерации. Проблемы молодежи изучают такие науки, как история, философия, психология, социальная психология, политология и др., но лишь социология позволяет рассмотреть «молодежь» с позиций комплексного подхода¹. Понятие «молодежь» активно используется в политической риторике, а также в повседневной практике людей. На протяжении длительного времени молодые люди рассматривались не как представители отдельной группы, а как составная часть рабочего класса, советской интеллигенции и др. Социологи первыми выделили молодежь в отдельную социальную группу, определив для нее специфические нормы, ценности и интересы.

Однако, на сегодняшний день не существует общепринятого определения понятия «молодежь»². Трактовка данного понятия варьируется в зависимости от времени, в которое было дано определение, дисциплины и т.д. Рассмотрим определения «молодежи», существовавшие в разные временные промежутки с точки зрения социологов начиная с периода Российской Империи, заканчивая современностью.

¹ Усынина Н. И. Определение сущности понятия «Молодежь» // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2013. №1. С. 26

² Громов И.А., Иконникова С.Н., Лисовский В.Т. Молодежь в обществе // Человек и общество: социальные проблемы молодежи: учен. записки ЛГУ. Л.,1969. Вып. 6. С. 8.

В имперский период российской истории интерес к изучению молодежной проблематики был обусловлен развитием капиталистических отношений и системы образования, процессом социального расслоения, участием молодежи в политических процессах и ростом проявлений молодежного экстремизма, кризисом традиционной семьи как института социализации. Питирим Александрович Сорокин обращался к молодежной проблематике в статье «Кризис современной семьи» (1916): молодежь он связывает исключительно со статусом социализируемые. Также перечислим имена российских социологов, которые затрагивали молодежную проблематику в подобном контексте в рамках своих исследований: Н.И. Кареева, А.С. Изгоева, Л.А. Тихомирова, Н.В. Сперанского, М.М. Рубинштейна, Н.А. Рыбникова и др¹.

Эмпирическими исследованиями учащейся российской молодежи занимались А.А. Кауфман и Е.П. Радин. в 1909 г А.А. Кауфман провел социологическое исследование среди студенческой молодежи (слушательниц петербургских высших женских Бестужевских курсов)². Его интересовал социальный и духовный облик девушек-курсисток, их отношение к учебе, мотивация и сфера интересов, факторы, влияющие на формирование мировоззрения, ожидания и жизненные планы, быт и материальное положение. А.А. Кауфман констатировал огромное воздействие, которое оказывают на курсисток различные писатели и их книги, как самый значимый фактор.

Идеологи марксизма, например, В.И. Ленин, рассматривал молодежь как средство-ресурс для осуществления революции с учетом ее активности и потенциала. В советский период российской истории вне подобного рода высказываний не осуществлялось никакого иного теоретического осмысления молодежи. Тем не менее, в 20-х гг. XX в. было посвящено достаточно большое количество эмпирических социологических

¹ Горшков М.К. Молодежь России: социологический портрет: М., 2010. С. 13.

² Луков Вал.А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ: М., 2012. С. 21.

исследований. Среди них В.А. Луков выделил три основные направления: 1) разработка проблем рабочей молодежи; 2) исследования учащейся молодежи; 3) исследование молодежного движения. Исследования проводили в основном психологи и педагоги, их интересовали труд молодежи, перспективы, мечты, планы, степень общественной активности, социокультурный портрет молодежи и т.д. Итак, мы выяснили, что в период Российской Империи интерес к изучению был обусловлен развитием капитализма, социализации, политической активностью. В советский период активно развивались эмпирические исследования. В 70-80-е гг. XX в. под молодежью понимали группу, внутренне дифференцированную в соответствии с классовыми признаками, положением и ролью в обществе, функциями и видами деятельности, ценностными ориентациями, мировоззрением¹. В 90-е молодых людей характеризовали именно как самостоятельную социально-демографическую группу, способную наследовать и преобразовывать сложившиеся общественные отношения. Также есть варианты определения понятия «молодежь», включающие понимание её как большой социально-демографической группы, проходящей стадию социализации, формирования ценностных ориентаций, характеризующуюся присущими ей психолого-физиологическими особенностями и субкультурой и «примеряющей» различные социальные роли². Рассмотрим более современные варианты трактовки понятия «молодежь», данные социологами.

Так, согласно точке зрения Н. И. Усыниной, это поколение людей в возрасте от 16 до 30 лет, проходящее стадию социализации и усваивающее такие основные социальные функции, как: образовательные, культурные,

¹ *Зубок Ю.А.* Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 46.

² *В.Т. Лисовский.* Социология молодежи: учебник: СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1996. С. 345.

профессиональные и др¹. По мнению Маркиной Н.Л., в определении сущности молодежи доминирует «социально-демографический» подход, трактующий ее как «социально-демографическую группу, выделяемую на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей»². Важно, что возрастные границы молодежного возраста размыты и определяются где-то между 14 – 16 и 25 – 29 годами. При таком подходе в центре внимания оказываются вопросы о месте молодежи в обществе, ее роли в социальной жизни, степени и характере вовлечения молодых людей в различные сферы общественной жизни.

Итак, мы разобрались как с исторически сложившимися, так и с наиболее современными трактовками понятия «молодежь». В современной социологии не случайно уделяется большое внимание изучению молодежи. Ведь в период социально-экономических перемен, происходящих в обществе, эта социальная группа становится наиболее мобильной и активной, характеризующейся быстрой адаптацией к изменяющимся требованиям в обществе. Рассмотрим молодежь, как объект исследования.

Выделяют три основных подхода к ее определению как объекта для социологического исследования³. Первый подход (социально-психологический), рассматривает молодежь как носителя свойств молодости. Существует два направления. Одно из них определяет молодежь как возрастную группу, пренебрегает фактом влияния на развитие молодежи социальных институтов, культурных, экономических и политических условий жизнедеятельности общества. Представители – Г. С. Холл, Э.

¹ Усынина Н. И. Определение сущности понятия «Молодежь» // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2013. №1. С. 29.

² Маркина Н.Л. Молодежь и политика // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2014. №1. С.11.

³ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М., 2010. С. 34.

Клапаред. Второе направление рассматривает молодежь как поколение, проходящее через определенный этап жизненного цикла человека, связанную с наиболее активным периодом социализации личности. Представители – К. Гросс; отечественные мыслители – В.Т. Лисовский, С.И. Иконникова.

Второй подход (стратификационный) рассматривает молодежь как особую социально-демографическую группу в структуре общества с особым социальным статусом и характеристиками, определяемыми возрастом. Представители – Р. Розенмайр, Г. Шельски, Ш. Эйзенштадт; отечественные мыслители – И.С. Кон, Ф.Р. Филиппов.

Третий подход (социокультурный или субкультурный) рассматривает молодежь как социокультурную общность, носителя общих групповых ценностей. Особое внимание в рамках этого подхода уделяется изучению молодежных субкультур. Представители – К. Мангейм, М. Мид, Т. Роззак; отечественные мыслители – В.Т. Шапко, А.И. Шендрик. Мы разобрали три подхода к определению молодежи как к объекту исследования. Обратимся к функциям молодежи как социальной группе.

Молодежь как социальная группа выполняет воспроизводственную, трансляционную, инновационную функции, что позволяет позиционировать молодежь как самостоятельную общественную группу¹. Воспроизводственная функция заключается в приобретении и накоплении знаний, практических навыков и опыта предшествующих поколений, трансляционная – передача этого опыта, инновационная – в преобразовании этих знаний и умений и внося что-то новое. Обратимся к тенденциям в досуговых практиках у молодежи Российской Федерации.

Досуг при условии его правильной организации — неоценимый фактор в функционировании, восприятии и присвоении молодежью ценностей духовной культуры². Проблема досуга — это проблема освоения,

¹ Лисовский В. Т. Социология молодежи: учебник: СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1996. С. 340.

² Иваненков С. П. Досуг современной молодежи: по материалам социологического исследования. СПб., 2014. С. 7.

воспроизводства и развития, культурного пространства, формирования позитивной активности молодежной части населения, а также творческой самореализации.

Изменения в социально-экономической жизни российского общества непосредственно влияют на содержание свободного времени и досуга молодежи¹. Городская молодежь получила более широкие возможности для использования досуга не только для отдыха и развлечений, но и, для саморазвития. Данной тенденции поспособствовало появление новых технических возможностей, форм проведения досуга. В том числе компьютер, Интернет, их производные. Они стали неотъемлемыми составляющими структуры досуга молодежи. Современная молодежь активно использует такие формы как: работа за стационарным компьютером/ноутбуком/планшетом/смартфоном, чтение новостей, просмотр видео/фото, прослушивание музыки, чтение книг; использование приложений/игр; общение в социальных сетях.

Произошли также трансформации отношения молодежи к общественной деятельности. В СССР участие в общественной жизни являлось для всех обязательным, поскольку эта деятельность являлась одним из воспитательных моментов в формировании политического сознания советского гражданина². В настоящее время отсутствует обязательность участия в общественной деятельности, поэтому вовлеченность молодежи в такие процессы свелась к минимуму. У разных исследователей доля молодежи, участвующей в общественной деятельности, составляет от 2 до 18,8%³. Причем, в среднем этот показатель равен 10,4%, получается, что в общественной работе принимает участие лишь каждый десятый молодой человек. Общественная деятельность молодежи в крупном городе занимает

¹ Вишнякова А. А. Тенденции использования свободного времени российской молодежи // Вестник БГУ. 2014. №6. С. 81.

² Там же. С. 82.

³ Панфилова Е. В. Ценности культуры досуга студенческой молодежи: результаты исследования // Молодой ученый. 2012. №8. С.279.

небольшую долю в общем бюджете времени, как правило, это относится к студенческой и школьной молодежи, т.к. они прежде всего связаны с организацией мероприятий в учебном заведении, например, организация олимпиад, торжеств, спортивных соревнований и т.д. Отметим, что организаторами этих мероприятий является школьный или студенческий актив.

Сегодня общественная деятельность образуется в новые формы. Это может быть организация различных социальных акций и флеш-мобов, а также участие в студенческих отрядах, молодежных инициативных объединениях и т.д. При изучении проведенных ранее исследований (1997 – 2013 гг.) на эту тему, мы выявили, что доля молодежи, участвующей в таких объединениях невысока. Например, от 2-3% по данным Института социологии РАН (1997 г., 2007 г.) до 16,3% у Т.В. Арямовой (г. Таганрог, 2001 г.)¹. Данные социологического опроса молодежи, проведенного А. А. Вишняковой в 2011 году, подтверждают эту тенденцию. Всего 24,8% из опрошенных посещают различные клубы по интересам или другие молодежные объединения, в том числе 14,3% – объединения, связанные с учебной деятельностью, 6,1% – фанатские клубы, 2% – объединения по проблемам культуры, 1% – диспуты, «круглые столы», вечера, посвященные политике. Опрос иркутской молодежи показал, что более активными участниками являются мужчины, в основном это студенты старших курсов, а также старшеклассники. Однако, необходимо учесть, что помимо официальных объединений, молодежь имеет возможность участвовать и в неофициальных, таких как криминальные и преступные объединения, националистические и фашистские группировки, тоталитарные секты, имеющие противоправную, антиобщественную составляющую. Участие в данных образованиях также определяет характер досуговых практик молодежи.

¹ Вишнякова А. А. Тенденции использования свободного времени российской молодежи // Вестник БГУ. 2014. №6. С. 83.

Сегодня считается, что современная молодежь не интересуется политикой. В то время как ситуация 2012–2013 гг. показывает, что незанятая полезными делами молодежь мегаполисов, таких как г. Москва, может быть использована деструктивными силами (оппозиция, радикальные политические партии, националистические объединения), которые выводят ее на митинги, «русские марши» и прочие массовые протестные мероприятия¹. Таким образом, досуг современной молодежи крупного города используется ею прежде всего в личных интересах, например, в повышении своего профессионального уровня или удовлетворении коммуникативной потребности. Отметим, что так как эта деятельность теряет общественную значимость, то ее можно идентифицировать, как одну из форм использования свободного времени.

Исследования других социологов показывают, что в общей структуре свободного времени городской молодежи активные (общение, творчество, спорт) и пассивные (посещение культурных учреждений, потребление продукции СМИ, Интернета) формы использования свободного времени сбалансированы. Важнейшей тенденцией можно считать снижение доли просмотра телепередач как способ проведения досуга². Если в социологических исследованиях 1997 – 2002 гг. смотрели ТВ 55 – 86,8% опрошенной молодежи, то в исследованиях 2002 – 2013 гг. значительно меньше, в среднем в диапазоне от 14,5 до 38%³. Данную тенденцию подтверждает проведенный Вишняковой А.А. социологический опрос в г. Иркутск, в результате которого было выявлено, что чем младше респонденты, тем меньше они смотрят телевизор⁴. Однако, автор статьи связывает эту тенденцию с появлением альтернативы ТВ – Интернета. Это

¹ *Аверин Ю.П.* Молодежь Москвы в условиях реформирования общества и экономики. М.: Эксмо, 2004. С. 45.

² *Звоновский В. Г.* Досуговые предпочтения молодежи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2002. №5. С. 59.

³ *Панфилова Е. В.* Ценности культуры досуга студенческой молодежи: результаты исследования // Молодой ученый. 2012. №8. С. 283.

⁴ *Вишнякова А. А.* Тенденции использования свободного времени российской молодежи // Вестник БГУ. 2014. №6. С. 84.

можно объяснить тем, что сеть Интернет является современным источником информации, коммуникации, и также выполняет все функции ТВ. Однако, у данной тенденции есть и отрицательная сторона. Так легкость поиска необходимого материала снизил интерес современной молодежи к чтению художественной и специальной литературы. Материалы исследования, проведенного в 2011 году показывает, доля иркутской молодежи, пользующейся сетью Интернет ежедневно, составляет более 80%¹, что подтверждает вышеописанную тенденцию.

В полученных результатах исследования 2012 – 2014 первую строку рейтинга заняло занятие спортом². Возникновение спорта на первом месте мы можем объяснить общественным осознанием безусловной пользы данного вида досуга, а также популяризацией спорта в России. Также молодежь предпочитала общаться с друзьями и заниматься творческой деятельностью.

В 2012 году в Самаре был проведен анкетный опрос молодежи в возрасте 18-25 лет обоего пола³. Изучен был также досуг молодежи в различных формах и учреждениях. Большинство опрошенных (от 60% до 95%) проводили время за городом, побывали в ресторанах, кафе, барах (90%), в парке (90%), на пляже (82,5%). Можно сделать вывод, что молодые люди в большинстве предпочитают удовлетворять преимущественно естественные, рекреационные потребности, но в социально и культурно организованных формах. Также следует отметить, что чем выше общедоступность, тем чаще используются места проведения досуга, такие как, выезд за город, особенно прогулки в парке и времяпрепровождение на пляже сравнительно недороги. Популярностью пользуются и городские праздники, на них бывает 80%

¹ Вишнякова А. А Тенденции использования свободного времени российской молодежи // Вестник БГУ. 2014. №6. С. 85

² Иваненков С. П. Исследование предпочтений молодежи в формах проведения досуга // Управленческое консультирование. 2015. №8. С. 44.

³ Опарин Г. А. Досуг молодежи // ТРУДЫ СПБГИК. 2013. № 5 С.59.

горожан. Это свидетельствует о заметной роли праздников в культурной жизни города и молодежи. А также, о хорошей и качественной организацией праздников местными властями. Духовная сфера социально-культурной деятельности представлена и библиотечной работой. Посетили библиотеки – 60% опрошенных с достаточно высокой частотой. Библиотеки привлекают молодежь бесплатным и широким доступом к литературе, возможностью выхода в интернет, что необходимо, в основном, для учебы и для общекультурного развития. Около половины опрошенных побывали в течение года в музеях и на выставках (55%); были на эстрадном концерте, шоу 45%. 42,5% посещали фитнес центры и спортивные залы. По данной позиции нужно учитывать, что занятия в них требуют регулярности посещений. Не утратили актуальности и ночные клубы (37,5%). В нижней части списка оказались мало дома культуры (30%), фестивали (22,5%), театры оперы и балета (17,5%), драматические театры (15%). Для них характерна низкая частота посещаемости – менее одного раза в год. Низкая посещаемость может свидетельствовать о невысоком уровне дохода молодежи, по причине их занятости; высокая цена на билеты, неинтересный для молодых людей театральный/фестивальный репертуар, а также недостаточная реклама этих событий. Невысокая посещаемость учреждений искусства свидетельствует о снижении роли искусства в жизни молодежи Самары.

Итак, в данном параграфе мы рассмотрели трактовку к понятию такой социальной группы как молодежь (также в контексте молодежи как объекта социологического исследования) на разных исторических этапах, ее функции, тенденции развития на основе приложенных результатов социологических исследований. Перейдем к аналитическому отчету.

2. ЭМПИРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОСУГОВЫХ ПРАКТИК МОЛОДЕЖИ КРУПНОГО ГОРОДА

2.1. Социально-демографические характеристики и ценностные ориентации молодежи крупного города

В данном разделе мы рассмотрим социально-демографические характеристики и ценностные ориентации молодежи крупного города, ведь зачастую именно они влияют на досуговые предпочтения горожан. Настоящий аналитический отчет подготовлен по результатам пилотажного социологического исследования, направленного на изучение досуговых практик молодежи Екатеринбурга и Москвы, проведенного в 2019 г.

Для сбора первичной социологической информации используется метод анкетирования. Опрос проводился в интернете с помощью стандартизированного инструмента – анкеты. Инструмент содержал вопросы преимущественно закрытого и полужакрытого типа.

Объект нашего исследования представляют жители Екатеринбурга и Москвы в возрасте от 16 до 30 лет. Итак, для того чтобы выполнить поставленные задачи и проверить выдвинутые гипотезы, нами было опрошено 100 жителей города Екатеринбурга, из которых 52% мужчины и 48% женщины, а также 100 жителей города Москвы, из которых 52% мужчины и 48% женщины.

По уровню образования: 37% опрошенных имеют высшее образование, 29% – неоконченное высшее, 20% – полное среднее, 14% – среднее профессиональное.

По роду деятельности респонденты распределились следующим образом: больше всего представлены работающие (40%), затем следуют совмещающие работу с учебой (32%), учащихся – 28%.

Что касается материального положения, то 35% опрошенных отметили, что дохода хватает на удовлетворение самых необходимых потребностей (питание, оплата жилищно-коммунального хозяйства, одежда, лекарства и т.д.), отдых и минимальное количество культурных мероприятий; 27% дохода хватает на горожан на базовые потребности, отдых, на достаточное количество культурных и/или развлекательных мероприятий; 24% горожан дохода хватает на удовлетворение необходимых потребностей и на отдых; а 14% горожан – только на удовлетворение необходимых потребностей. Как показывают данные, по мере роста расходов на удовлетворение необходимых потребностей прослеживается четкая тенденция увеличения в составе расходов таких позиций, как отдых и культурные развлечения. Существенное влияние на формирование материальных и социальных потребностей населения оказывает демографический фактор. Материальные потребности населения разного возраста неодинаковы, более того, среди опрошенных есть респонденты, которые посвящают время только работе, а есть те, кто совмещает работу с учебой.

В зависимости от семейного положения большую часть составили холостые/не замужние (82%), женаты/замужем – 15%, разведены – 3%. У 95% нет детей. Данное процентное распределение обусловлено возрастными рамками объекта исследования.

Что касается материального положения, то 35% опрошенных отметили, что дохода хватает на удовлетворение самых необходимых потребностей (питание, оплата жилищно-коммунального хозяйства, одежда, лекарства и т.д.), отдых и минимальное количество культурных мероприятий; 27% дохода хватает на горожан на базовые потребности, отдых, на достаточное количество культурных и/или развлекательных мероприятий; 24% горожан дохода хватает на удовлетворение необходимых потребностей и на отдых; а 14% горожан – только на удовлетворение необходимых потребностей. Как показывают данные, по мере роста расходов на удовлетворение необходимых потребностей прослеживается четкая тенденция увеличения в составе

расходов таких позиций, как отдых и культурные развлечения. Существенное влияние на формирование материальных и социальных потребностей населения оказывает демографический фактор. Материальные потребности населения разного возраста неодинаковы, более того, среди опрошенных есть респонденты, которые посвящают время только работе, а есть те, кто совмещает работу с учебой.

Обработка результатов исследования проводилась с помощью пакета программ статистической обработки и анализа данных IBM SPSS Statistics.

На основе полученных мнений и оценок были проанализированы и сформированы основные выводы исследования, изложенные далее.

Что касается уровня образования, то 37% опрошенных имеют высшее образование, 29% – неоконченное высшее, 20% – полное среднее, 14% – среднее профессиональное. Данный факт мы также можем объяснить возрастными рамками. При расчете проекта выборки мы выяснили, что респонденты в возрасте от 25 – 30 лет преобладают в обоих городах, в Екатеринбурге таких 47%, в Москве – 46%. Именно к этому возрасту люди, в большинстве, уже имеют первое высшее образование.

Рассмотрим, как респонденты оценивают свой доход (См. Табл. 1).

Таблица 1

Оценка дохода респондентами (в % от числа ответивших)

№	Значения	%
1	хватает только на удовлетворение самых необходимых потребностей (питание, оплата жкх, одежда, лекарства и т.д.)	14
2	хватает на удовлетворение необходимых потребностей и на отдых	24
3	хватает на удовлетворение необходимых потребностей, на отдых, и на минимальное количество культурных и/или развлекательных мероприятий	35
4	хватает на удовлетворение необходимых потребностей, на отдых, на достаточное количество культурных и/или развлекательных мероприятий	27
	Итого ответивших:	100

Большей части опрошенных дохода хватает на удовлетворение самых необходимых потребностей (питание, оплата ЖКХ, одежда, лекарства и т.д.), отдых и минимальное количество культурных и/или развлекательных

мероприятий. Повторно отметим, что в выборке преобладают респонденты в возрасте от 25 – 30 лет. В связи с этим, мы можем сделать объективный вывод о статье расходов и доходов и о причинах, влияющих на данный результат.

Во-первых, как мы уже говорили ранее, к 25 – 30 годам у людей в большинстве уже есть высшее образование (у опрошенных – в 37%), а значит, они имеют возможность полноценно заниматься трудовой деятельностью, реализовывать себя в выбранной профессии.

Во-вторых, больше всего представлены только работающие респонденты (40%), у которых нет необходимости совмещать трудовые отношения с обучением, соответственно, они могут все время посвящать работе.

В-третьих, если учесть, что средний возраст окончания высшего учебного заведения 21 – 22 года, значит к преобладающему возрастному интервалу, респонденты уже имеют стабильный доход, который позволяет им не только удовлетворять базовые потребности, но также отдыхать и посещать культурные/развлекательные мероприятия.

По роду деятельности респонденты распределились таким образом, что больше всего представлены работающие (40%), затем следуют совмещающие работу с учебой (32%), учащихся – 28%.

Выясним, какие сферы профессиональной деятельности наиболее востребованы для мужчин и женщин (См. Табл. 2)

Таблица 2

Сфера профессиональной деятельности (в % от числа ответивших)

№	Семейное положение	%
1	экономика	22
2	искусство и культура	15
3	связь, IT	12
4	спорт	10
5	медицина	10
6	юриспруденция	8
7	политика	7
8	образование и наука	6
9	СМИ	6
10	строительство	4
11	услуги	4
	Итого ответивших:	100

Наиболее востребованы такие сферы как, экономика, искусство и культура, связь и IT. Наименее – строительство и услуги.

Охарактеризуем семейное положение опрошенных (См. Табл.3).

Таблица 3

Семейное положение (в % от числа ответивших)

№	Семейное положение	%
1	холост (не замужем)	82
2	женат (замужем)	15
3	разведен (а)	3
	Итого ответивших:	100

Среди опрошенных горожан больше всего неженатых/незамужних (82%). Это обусловлено установленными нами возрастными рамками объекта исследования. Данным фактом также объясняется то, что у 95% нет детей.

А теперь посмотрим какую сумму в неделю готовы потратить на досуг жители крупного города (См. Табл. 4).

Таблица 4

Сумма, которую жители крупного города готовы потратить на досуг в зависимости от дохода (в % по строке)

Оценка своего дохода респондентами	Сумма, которую горожане готовы потратить на досуг в неделю					Итого:
	до 1000 руб.	1001 – 2000 руб.	2001 – 3000 руб.	3001 – 4000 руб.	4001 и более руб.	
хватает только на удовлетворение самых необходимых потребностей	29	13	8	0	0	100
хватает на удовлетворение необходимых потребностей и на отдых	28	22	10	0	0	100
хватает на удовлетворение необходимых потребностей, на отдых и на минимальное количество культурных и/или развлекательных мероприятий	25	29	17	2	0	100
хватает на удовлетворение необходимых потребностей, на отдых, на достаточное количество культурных и/или развлекательных мероприятий	14	32	19	1	4	100

* Коэффициент Эта (зависимая кол. в столбцах) [0..1]: 0,498, Вероятность ошибки (значимость): 0,090

Анализируя данную таблицу, мы можем обнаружить прямую зависимость – чем выше свой доход оценивают респонденты, тем больше он готов тратить средств на досуг. Таким образом, респонденты, которым дохода хватает только на удовлетворение самых необходимых потребностей, в 29% готовы потратить на досуг до 1000 руб. А те, кому хватает на удовлетворение необходимых потребностей, на отдых, на достаточное количество культурных и/или развлекательных мероприятий готовы отдать в 32% от 1001 до 2000 руб. и в 19% от 2001 до 3000 руб. Также по мере возрастания оценки своего дохода в таблице появляются такие позиции как от 3001 до 4000 и от 4001 рублей и выше.

Мы рассмотрим ценностные ориентации мужчин и женщин. Жизненные ценности очень важны, потому что они формируют наши отношения, поведение, решения и нас самих. Не определив своих жизненных ценностей, невозможно сделать жизнь такой, как мы хотим, потому что для неё просто не будет фундамента. Огромную роль в формировании жизненных ценностей играют родители, учителя, книги, которые мы читаем, фильмы, которые смотрим, люди, с которыми общаемся, и, наконец, общество, в котором живем.

Т.к. опрошенные – молодежь, значит они находятся в центре происходящих в социуме событий: ведь они способны реализовать основные идеи и ценности социума. Общество, благодаря своим разнообразным институтам (семья, образовательные учреждения, массовые коммуникации и т.д.) осуществляет воздействие, создает условия для формирования и развития молодежи.

Обратимся к таблицам 5 и 6, чтобы узнать какие ценности наиболее значимы для представителей молодежи крупного города, а также определим различия.

Таблица 5

Значимость жизненных ценностей для мужчин

Ценности	Средний ранг	Место в системе жизненных ценностей
Семья	1,6	1
Друзья	3,0	2
Карьера	3,7	3
Саморазвитие	4,8	4
Здоровье	4,9	5
Развлечения	5,5	6
Любовь	5,8	7
Авторитет	6,0	8

В анкете мы просили проранжировать ценности в порядке значимости. На первое место поставить самую важную, на последнее – наименее важную. В результате получилось, что для мужчин семья занимает лидирующую позицию в структуре ценностных ориентаций. Это может быть обусловлено несколькими факторами. Во-первых, возрастным интервалом выборки. В

этот возрастной период опрошенные могут как жить с родителями, так и начать жить отдельно. В первом случае под ценностью семьи могут понимать именно ту семью, в которой они выросли, а не которую планируют когда-то создать. Для них может быть важно проводить время со своими родителями, помогать им. Во втором случае, когда люди начинают жить самостоятельно, они задумываются о создании своей собственной семьи и в связи с этим, выносят эту ценность на первое место. Во-вторых, на формирование мнения респондентов воздействует общество, которое призывает людей к созданию семьи, к осмыслению этой ценности как самой важной. Под обществом можно понимать родителей, родственников, друзей, СМИ и проч.

На второе место респонденты поставили ценность дружбы. Опять же мы можем говорить о влиянии возраста опрошенных. Некоторые из них являются студентами. Известно, что студенчество – это время активного общения, коллективных мероприятий и проч. Молодые люди настроены на установление социальных связей, времяпрепровождение с друзьями.

Третьей по важности стала ценность карьеры. Карьера всегда ассоциируется с успехом. Поэтому молодые люди настроены на построение успешного будущего, на работу, которая будет приносить желаемый доход. Студенты часто задумываются о своей будущей профессии, о том, будет ли она связана с их специальностью. Многие совмещают учебу с работой, кто-то уже занимается активным построением карьеры. Поэтому вопрос карьеры является более чем актуальным.

Отметим, что далее респонденты выбрали саморазвитие и здоровье. Исходя, из достаточно высокой оценки своего дохода респондентами, можно сделать вывод, что горожане имеют достаточное количество средств для посещения культурных учреждений. К такой ценности как здоровье в полной мере проявляется отношение к собственному здоровью, а также к здоровому образу жизни. Исходя из преобладающего возраста опрошенных, можно объяснить место «здоровья» в системе ценностей тем, что респонденты не имеют серьезных проблем со здоровьем и пока не находят обязательным

постоянно его контролировать и поддерживать или же откладывают визиты к врачам, в следствии занятости.

Объясним неактуальность авторитета для опрошенных мужчин. Авторитет человека (осознанно или бессознательно) учитывается при выборе интонаций, форм обращения. Однако, опрошенным мужчинам не так важно, как их воспринимают другие. Респонденты не сосредоточены на том, какое впечатление они производят на других людей. Возможно, это следствие того, что в выборке преобладают уже взрослые, самостоятельные и состоявшиеся люди.

Теперь рассмотрим жизненные ориентации опрошенных женщин (См. Табл. 6).

Таблица 6

Значимость жизненных ценностей для женщин

Ценности	Средний ранг	Место в системе жизненных ценностей
Семья	2,0	1
Карьера	3,8	2
Здоровье	4,1	3
Друзья	4,2	4
Саморазвитие	4,4	5
Развлечения	5,3	6
Любовь	5,8	7
Авторитет	6,1	8

Итак, жительницы крупного города самой важной ценностью назвали семью. Факторы, которые могут воздействовать на получившийся результат схожи с теми, которые воздействовали на мужчин. Во-первых, это также разный смысл, вкладываемый в понятие «семья»: семья, в которой опрошенная родилась или которую планирует создать. Во-вторых, на формирование мнения женщин по поводу создания семьи также воздействует общество, но в отличии от мужчин, влияние извне усугубляется стереотипным пониманием предназначения женщины. Даже в современном обществе, где имеют место либеральные взгляды на жизненные ценности, бытует мнение об обязанности женщины стать женой и матерью. Это

считается не только нормой, но и показателем успеха, индикатором нравственных качеств и т.д.

На второе место женщины в отличие от мужчин поставили ценность карьеры. Молодые женщины настроены на построение успешной карьеры, они готовы тратить больше времени на профессиональный рост, нежели на общение.

Третьей ценностью по важности для женщин стало здоровье. Известно, что женщины более внимательно относятся к своему здоровью, нежели мужчины. Мы можем объяснить это тем, что у женщин лучше развит инстинкт самосохранения. Также, возможно, что женщины более внимательны к своим проблемам со здоровьем и стараются решать их сразу.

Опрошенные женщины поставили ценность дружбы на четвертое место. Женщинам также важны коммуникации и времяпрепровождение с друзьями, однако, данная ценность не занимает лидирующих позиций.

В случае с женщинами авторитет также получился самой неактуальной ценностью, это можно объяснить теми же причинами, что и у мужчин.

Итак, сравним получившиеся результаты. И для мужчин, и для женщин семья занимает лидирующую позицию в системе ценностей. Как мы проанализировали выше – на данный факт воздействуют схожие факторы, однако на мнение женщин по этому вопросу могут влиять гендерные стереотипы.

Ценность дружбы важнее для мужчин, ввиду потребности в активной коммуникации со сверстниками. Для женщин на втором месте оказалась карьера, женщины больше настроены на построение успешного будущего, на работу, которая будет приносить желаемый доход.

Третьей по важности ценности у мужчин стала карьера, у женщин – здоровье. Мы объясняем это тем, что женщины более ответственно относятся к своему здоровью, по причине повышенного инстинкта самосохранения.

Опрошенные женщины поставили ценность дружбы на четвертое место. Мужчины – саморазвитие.

На пятую позицию мужчины определили здоровье, женщины – саморазвитие. Позиция авторитета в системе ценностей оказалась схожей.

Пятая и шестая позиции – развлечения и любовь соответственно у жителей и жительниц крупного города совпали. Малая актуальность данных ценностей может быть обусловлена в случае с развлечениями отсутствием времени, а в случае с любовью – своеобразной интерпретацией данной ценности.

Опрошенным мужчинам и женщинам не так важно, как их воспринимают другие. Респонденты не сосредоточены на том, какое впечатление они производят на других людей. Возможно, это следствие того, что в выборке преобладают уже взрослые, самостоятельные и состоявшиеся люди. Поэтому авторитет оказался на последнем месте.

В данной главе мы рассмотрели социально-демографические характеристики и ценностные ориентации молодежи крупного города. Перейдем ко второму разделу первой главы – досуговым предпочтениям молодежи Екатеринбурга и Москвы.

2.2. Сравнительный анализ досуговых предпочтений молодежи Екатеринбурга и Москвы

В данной главе мы рассмотрим досуговые предпочтения молодежи Москвы и Екатеринбурга, проведем сравнительный анализ, а также узнаем, что влияет на выбор того или иного вида досуговых практик молодежью.

Досуговые практики выполняют важнейшие для общества функции: рекреационная (регенерация как восстановление растроченных физических сил и психологическая разгрузка), развлекательная (досуговые занятия, призванные дать человеку возможность повеселиться, получить требующуюся эмоциональную подзарядку, и третья – развитие

(совершенствование себя в культурном отношении)¹. Изучение молодежной проблематики является одним из важнейших направлений в развитии современной российской социологии (как теоретико-методологического, так и практического характера). Мы выявим досуговые предпочтения молодежи Екатеринбурга и Москвы, определим факторы и причины, влияющие на выбор той или иной формы досуговой практики, проведем сравнительный анализ досуговых практик молодежи Екатеринбурга и Москвы, а также выявим степень удовлетворенности проведением досуга

Для начала мы выяснили, какой тип отдыха предпочитают респонденты. Половина екатеринбуржцев (52%) и 51% москвичей отдают предпочтение пассивному досугу (См. Приложение 5. Табл. 1, 2). Результаты могут быть обусловлены тем, что большинство опрошенных устают на работе и у них не всегда остаются силы на активные досуговые практики.

Выяснилось, также что 25% опрошенных предпочитают самообразование (как вид досуга), на втором месте – потребление культурных ценностей (театры, музеи, выставки) – (24%), на третьем – развлечения (16%), на последнем – общественная деятельность (2%). Данные результаты можно интерпретировать тем, что самообразование – достаточно важная ценность как для женщин, так и для мужчин. Поскольку большинство высоко оценивает свой доход, потребление культурных ценностей доступно для респондентов. Развлечения могут быть необходимы респондентам для рекреации и отдыха. А общественная деятельность не пользуется популярностью, т.к. это очень специфический вид досуговой практики, тем более, что он не является обязательным для индивидов, а также среди профессионального распределения респондентов встречались те, для кого общественная деятельность – это работа, а не досуг.

А теперь выясним предпочтения по видам досуга в зависимости от места проживания. (См. Табл. 7).

¹ Стрельцов Ю.А. Культурология досуга: учеб. пособие. М.: МГУКИ. 2002. С.7.

Респонденты из Екатеринбурга и Москвы ставят на первое место самообразование, на второе – потребление культурных ценностей, на третье – развлечения. Выше мы уже сделали предположение, чем обусловлены такие результаты.

Таблица 7

Предпочитаемые виды досуга в зависимости от места проживания в зависимости от пола (в % от числа ответивших)

Виды досуга	Место проживания	
	Екатеринбург	Москва
	%	%
самообразование	29	26
потребление культурных ценностей (театры, музеи)	24	25
развлечения	15	17
пассивный отдых	14	5
туризм и путешествия	7	9
активная физическая деятельность	6	10
здоровье и красота	3	6
общественная деятельность	2	2
ИТОГО:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,539, Вероятность ошибки (значимость): 0,048

На четвертое место екатеринбуржцы поставили пассивный отдых, а москвичи наоборот – активную физическую деятельность. Однако 51% москвичей предпочитает пассивный отдых – активному, по результатам вопроса выше. Но данное процентное распределение объяснимо тем, что москвичи чередуют активный досуг с пассивным, в зависимости от ситуации. И перевес составил всего 1%. Также это можно объяснить тем, что при выборе варианта досуга из предложенных, пассивный отдых проиграл в сравнении с другими досуговыми практиками. Жители обоих городов на пятую позицию определили туризм и путешествия. На шестом месте у екатеринбуржцев – активная физическая деятельность, у москвичей – здоровье и красота. Такое распределение может быть обусловлено тем, что жители столицы больше обеспокоены состоянием своего здоровья и внешним видом. На седьмую строчку екатеринбуржцы поставили здоровье и

красоту, москвичи – пассивный отдых. На последнее место респонденты из обоих городов определили общественную деятельность.

Существенные различия мы можем отметить в выборе пассивного отдыха в 14% у екатеринбуржцев и в 5% у москвичей. Объяснить это можно тем, что в Москве больше возможностей для занятия спортом: бесплатные занятия в парках, большое количество спортивных площадок во дворах и т.д.

Далее выясним, какие факторы и причины влияют на выбор респондентом конкретного вида досуга в зависимости от пола и города проживания (См. Таблицу 8).

Таблица 8

Мнение мужчин и женщин Екатеринбурга о факторах, влияющих на выбор конкретного вида досуга в зависимости от пола (в % от числа ответов)

Факторы, влияющие на выбор вида досуга	Пол	
	мужской	женский
желание	30	29
количество свободного времени	26	26
хорошая компания	20	15
материальные возможности	12	17
польза	10	13
престиж	2	0
ИТОГО:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,253, Вероятность ошибки (значимость): 0,035

В результате получилось, что самым значимым для мужчин Екатеринбурга является фактор желания (30%). Это можно объяснить тем, что опрошенные мужчины руководствуются при выборе вида досуга, своими личными предпочтениями в первую очередь. Женщины также поставили фактор желания на первое место. Затем, и мужчины и женщины выбрали фактор свободного времени. Т.к. большинство опрошенных – работающие и совмещающие учебу с работой, то для них является очень важным то, сколько своего времени в графике они могут выделить для желаемого вида досуга. На третье место мужчины поставили фактор компании, а женщины – материальных возможностей. Когда мы исследовали ценностные

ориентации, выяснилось, что мужчины ставят ценность дружбы выше, чем женщины, данный результат является подтверждением. Наименее значимы фактор для мужчин – престиж, его выбрали 2%, в то время как женщины вообще не отметили данный фактор. Это может свидетельствовать о том, что мужчины больше обеспокоены общественным мнением, нежели женщины. Рассмотрим ответы московских респондентов (См. Таблицу 9).

Таблица 9

Мнение жителей Москвы о факторах, влияющих на выбор конкретного вида досуга в зависимости от пола (в % от числа ответов)

Факторы, влияющие на выбор вида досуга	Пол	
	мужской	женский
количество свободного времени	31	25
материальные возможности	24	21
желание	22	23
польза	13	14
компания	7	15
престиж	3	2
ИТОГО:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,248, Вероятность ошибки (значимость): 0,028

Для мужчин и женщин Москвы решающим фактором является количество свободного времени. Это можно объяснить более плотным рабочим и/или учебным графиком в столице, в отличии от Екатеринбурга. Также расстояниями и дорожным движением в Москве. На второй позиции для мужчин – материальные возможности, а для женщин – желание. Это можно объяснить тем, что женщины охотнее идут на траты, нежели мужчины. И готовы потратить определенное количество средств на желаемый вид досуга. Далее, для мужчины ставят желание, женщины – материальные средства. Так же, как и в Екатеринбурге, для москвичей наименее значительным фактором является престиж. Однако, в отличии от жительниц Екатеринбурга – 3% жительниц столицы выбрали данный фактор.

Теперь узнаем, влияет ли возраст респондента на удовлетворенность количеством свободного времени (См. Табл. 10)

Таблица 10

Удовлетворенность количеством свободного времени в зависимости от возраста (в % по столбцу)

Удовлетворенность количеством свободного времени	Возраст		
	от 16 до 19 лет	от 20 до 24 лет	от 25 до 30 лет
вполне удовлетворен	30	16	13
удовлетворен	36	22	16
не удовлетворен	21	35	39
совершенно не удовлетворен	11	14	20
затрудняюсь ответить	2	9	2
ИТОГО:	100	100	100

* Коэффициент Эта (зависимая кол. в столбцах) [0..1]: 0,348, Вероятность ошибки (значимость): 0,450

Мы можем проследить взаимосвязь: чем старше респондент, тем он меньше удовлетворен количеством своего свободного времени. Так респонденты в возрастном интервале от 16 – 30 лет в 30% вполне удовлетворены своим свободным временем, когда самые старшие респонденты вполне удовлетворены только в 13%. Это можно объяснить графиком и загруженностью молодежи: в первом возрастном интервале респонденты учатся в школе/колледже или на 1-м курсе института, респонденты 20 – 24 лет уже могут совмещать учебную деятельность с рабочей, что занимает гораздо больше времени, а молодежь от 25 – 30 лет активно работает.

А сейчас мы узнаем, какие формы некоторых видов досуга являются самыми популярными среди молодежи крупного города. Рассмотрим одну из самых популярных форм самообразования – чтение книг (См. Табл. 11).

Таблица 11

Частота чтения книг в зависимости от города проживания (в % по столбцу)

Частота чтения книг	Город проживания	
	Екатеринбург	Москва
	%	%
Каждый день	30	40
2-3 раза в неделю	39	35
1 раз в неделю	18	14
2-3 раза в месяц	8	11
1 раз в месяц	3	0
1 раз в 2-3 месяца	2	0
ИТОГО:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,361, Вероятность ошибки (значимость): 0,275

Итак, анализируя данную таблицу, мы можем сделать вывод о том, что москвичи читают чаще екатеринбуржцев, тем более, что среди респондентов Москвы не встретилось тех, кто читает раз в месяц и реже. Это может быть обусловлено непреложными большими затратами на дорогу, которые приходится делать молодежи Москвы.

Самой непопулярной формой самообразования стали аудио книги – 71% опрошенных никогда их не слушали.

Рассмотрим одну из самых популярных форм физической активности – прогулки (См. Табл. 12).

Таблица 12

Частота прогулок в зависимости от города проживания (в % по столбцу)

Частота прогулок	Город проживания	
	Екатеринбург	Москва
	%	%
Каждый день	78	76
2-3 раза в неделю	20	18
1 раз в неделю	2	6
ИТОГО:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,353, Вероятность ошибки (значимость): 0,304

Мы можем заметить, что молодежь Москвы и Екатеринбурга одинаково уделяет прогулкам достаточное количество времени. Наименьшей

популярностью пользуются танцевально-спортивный клуб (80% никогда не посещают) и танцевальная студия (67% никогда не посещали), это обусловлено падением ажиотажа на танцы.

Обратимся к такому виду досуга, как общественная деятельность. Еще в таблице 7 мы выяснили, что общественная деятельность – наименее популярный вид досуговых практик. Однако, ни одну из форм нельзя назвать популярной: в студенческих отрядах никогда не участвовали 83% респондентов, молодежной политикой не занимались – 86%, благотворительностью – 91%, волонтерской деятельностью – 69%, защитой окружающей среды – 75%. Такие результаты можно объяснить тем, что общественная деятельность – очень специфический вид досуга, на который нужно тратить достаточное количество свободного времени и средств, которых у молодежи может пока не быть.

Среди форм культурного потребления самой популярной стала посещение театра (См. Табл. 13).

Таблица 13

Частота посещения театра в зависимости от города проживания (в % по столбцу)

Частота посещения театра	Город проживания	
	Екатеринбург	Москва
	%	%
1 раз в неделю	3	4
2-3 раза в месяц	8	11
1 раз в месяц	15	21
1 раз в 2-3 месяца	26	25
1 раз в полгода	34	32
Вообще не занимаюсь	14	7
ИТОГО:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,371, Вероятность ошибки (значимость): 0,353

Большинство жителей Екатеринбурга и Москвы посещают театр 1 раз в полгода, это может быть обусловлено низкой заинтересованностью данным искусством, отсутствием необходимого количества времени и средств, учитывая специфику выборки. Однако в два раза больше екатеринбуржцев

вообще не посещают театр, в отличие от москвичей. Это может быть обусловлено тем, что в столице больше театров, которые доступны по цене молодежи.

По итогам второй главы мы выяснили, что существенные различия проявляются в выборе пассивного отдыха в 14% у екатеринбуржцев и в 5% у москвичей. Объяснить это можно тем, что в Москве больше возможностей для занятия спортом: бесплатные занятия в парках, большое количество спортивных площадок во дворах и т.д.

Мы можем проследить взаимосвязь: чем старше респондент, тем он меньше удовлетворен количеством своего свободного времени. Так респонденты в возрастном интервале от 16 – 30 лет в 30% вполне удовлетворены своим свободным временем, когда самые старшие респонденты вполне удовлетворены только в 13%. Это можно объяснить графиком и загруженностью молодежи.

Мы можем сделать вывод о том, что москвичи читают чаще екатеринбуржцев, тем более, что среди респондентов Москвы не встретилось тех, кто читает раз в месяц и реже. Это может быть обусловлено непреложными большими затратами на дорогу, которые приходится делать молодежи Москвы.

Самой непопулярной формой самообразования стали аудио книги – 71% опрошенных никогда их не слушали.

Мы можем заметить, что молодежь Москвы и Екатеринбурга одинаково уделяет прогулкам достаточное количество времени. Наименьшей популярностью пользуются танцевально-спортивный клуб (80% никогда не посещают) и танцевальная студия (67% никогда не посещали), это обусловлено падением ажиотажа на танцы.

Большинство жителей Екатеринбурга и Москвы посещают театр 1 раз в полгода, это может быть обусловлено низкой заинтересованностью данным искусством, отсутствием необходимого количества времени и средств, учитывая специфику выборки. Однако в два раза больше екатеринбуржцев

вообще не посещают театр, в отличие от москвичей. Это может быть обусловлено тем, что в столице больше театров, которые доступны по цене молодежи.

Таким образом, мы рассмотрели социально-демографические характеристики и ценностные ориентации молодежи крупного города, а также узнали досуговые предпочтения молодежи Москвы и Екатеринбурга, провели сравнительный анализ, и выяснили, что влияет на выбор того или иного вида досуговых практик молодежью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках выпускной квалификационной работы мы выявили многообразие видов и форм досуга, определили, что «досуговые практики» – это деятельность индивида в сфере повседневного опыта, они направлены на взаимодействие с социокультурной средой и служат выявлению активных интенций, в том числе творческих, связывают поле повседневного опыта в порядках коммуникативного взаимодействия.

Одной из современных особенностей досуговых практик молодежи является широкое многообразие направлений, видов и форм культурной деятельности в сфере свободного времени.

Среди тенденций досуговых практик молодежи основными являются:

- вовлеченность молодежи в общественную деятельность свелась к минимуму;
- активные и пассивные формы проведения досуговой деятельности сбалансированы;
- снижения интереса к просмотру ТВ (как способу проведения досуга), чем младше респонденты, тем меньше они смотрят телевизор;
- популяризация спорта у российской молодежи;
- предпочтение в проведении досуга за городом, в ресторанах, кафе, барах, в парке, на пляже;
- низкая посещаемость театров, фестивалей.

Обратимся к результатам проведенного исследования. Половина екатеринбуржцев и также половина опрошенных москвичей отдают предпочтение пассивному досугу. Результаты могут быть обусловлены тем, что большинство опрошенных устают на работе и у них не всегда остаются силы на активные досуговые практики.

Для мужчин и женщин Москвы решающим фактором является количество свободного времени. Это можно объяснить более плотным рабочим и/или учебным графиком в столице, в отличие от Екатеринбурга.

Также расстояниями и дорожным движением в Москве. На второй позиции для мужчин – материальные возможности, а для женщин – желание. Это можно объяснить тем, что женщины охотнее идут на траты, нежели мужчины. И готовы потратить определенное количество средств на желаемый вид досуга. Далее, для мужчины ставят желание, женщины – материальные средства. Так же, как и в Екатеринбурге, для москвичей наименее значительным фактором является престиж.

Мы можем проследить взаимосвязь: чем старше респондент, тем он меньше удовлетворен количеством своего свободного времени. Так респонденты в самом младшем возрастном интервале больше удовлетворены своим свободным временем, нежели самые старшие. Это можно объяснить графиком и загруженностью молодежи.

Мы можем сделать вывод о том, что москвичи читают чаще екатеринбуржцев, тем более, что среди респондентов Москвы не встретилось тех, кто читает раз в месяц и реже. Это может быть обусловлено непреложными большими затратами на дорогу, которые приходится делать молодежи Москвы. Самой непопулярной формой самообразования стали аудиокниги

Мы можем заметить, что молодежь и Москвы и Екатеринбурга одинаково уделяет прогулкам достаточное количество времени. Наименьшей популярностью пользуются танцевально-спортивный клуб и танцевальная студия, это обусловлено падением ажиотажа на танцы.

Обратимся к такому виду досуга, как общественная деятельность. Еще в таблице 7 мы выяснили, что общественная деятельность – наименее популярный вид досуговых практик. Однако, ни одну из форм нельзя назвать популярной: в студенческих отрядах, политике, благотворительности никогда не участвовали большинство опрошенных респондентов. Такие результаты можно объяснить тем, что общественная деятельность – очень специфический вид досуга, на который нужно тратить достаточное

количество свободного времени и средств, которых у молодежи может пока не быть.

Среди форм культурного потребления самой популярной стала посещение театра

Большинство жителей Екатеринбурга и Москвы посещают театр 1 раз в полгода, это может быть обусловлено низкой заинтересованностью данным искусством, отсутствием необходимого количества времени и средств, учитывая специфику выборки. Однако в два раза больше екатеринбуржцев вообще не посещают театр, в отличие от москвичей. Это может быть обусловлено тем, что в столице больше театров, которые доступны по цене молодежи.

Таким образом, мы рассмотрели социально-демографические характеристики и ценностные ориентации молодежи крупного города, а также узнали досуговые предпочтения молодежи Москвы и Екатеринбурга, провели сравнительный анализ, и выяснили, что влияет на выбор того или иного вида досуговых практик молодежью.

Результаты данного исследования могут быть использованы в дальнейших социологических и маркетинговых исследованиях в сфере досуга молодежи Екатеринбурга и Москвы. Материалы исследования могут использоваться в ходе чтения лекций по курсам: «Социология молодёжи», «Гендерная социология», «Социология культуры».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Аверин Ю. П.* Молодежь Москвы в условиях реформирования общества и экономики / Ю. П. Аверин. Москва: Эксмо, 2004. 157 с.
2. *Азарова Р. Н.* Досуг современной молодежи / Р.Н. Азарова // Москва: Внешкольник. 2003. №10. С. 20-35.
3. *Букин В. П.* Социальная ответственность СМИ в контексте модернизационных процессов в регионе / В. П. Букин // Регионоведение. 2010. № 4. 356 с.
4. *Бутенко И.А.* Качество свободного времени у богатых и бедных / И. А. Бутенко // Социологические исследования. 1998. № 7. С.54-65.
5. *Бутенко И. А.* Подростки: чтение и использование компьютера / И. А. Бутенко // Социс. 2001. №12. С. 34-41.
6. *Вишнякова А.А.* Тенденции использования свободного времени российской молодежи / А. А. Вишнякова // Вестник БГУ. 2014. №6. С. 14-18.
7. *Воловик А.Ф., Воловик В.А.* Педагогика досуга: учебник / А. Ф. Воловик. Москва: Флинта. 1998. 347 с.
8. *Гиляровский В. А.* Мои скитания / В. А. Гиляровский. Москва: Полиграфресурсы, 1999. Том 4. 352 с.
9. *Горшков М.К.* Молодежь России: социологический портрет / М. К. Горшков. Москва. 2010. 58 с.
10. *Гришина А. А.* Досуг в обществе потребления: основные тенденции восприятия / А.А. Гришина // ТРУДЫ СПБГИК. Санкт-Петербург. 2013. № 2. С. 49-62.
11. *Громов И. А.* Молодежь в обществе / И. А. Громов // Человек и общество: социальные проблемы молодежи: учен. записки ЛГУ. Санкт-Петербург. 1969. Вып. 6. С. 5-15.

12. *Давлетчин И.Л.* Понятие «Культура досуга подростков» / И. Л. Давлетчин // Педагогическое образование в России. 2015. №3. С. 114-183.
13. *Дмитриев А. В.* Общая социология / А. В. Дмитриев. Москва: Альфа-М, ИНФРА-М, 2011. 304 с.
14. *Зацепина М.Б.* Формирование культуры досуговой деятельности детей дошкольного возраста / М. Б. Зацепина // Вестник НВГУ. 2009. №3. С. 3-15.
15. *Зборовский Г.Е.* Социология досуга и социология культуры: поиск взаимодействия / Г. Е. Зборовский // Социс. 2006. №12. С. 33-45.
16. *Звоновский В. Г.* Досуговые предпочтения молодежи / В. Г. Звоновский // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2002. №5. С. 50-89.
17. *Дробинская Е. И.* Свободное время и развитие личности / Е. И. Дробинская. Санкт-Петербург. 1983. С.7-17.
18. *Зубок Ю.А.* Проблемы социального развития молодежи в условиях риска / Ю. А. Зубок // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 39-49.
19. *Иваненков С. П.* Досуг современной молодежи: по материалам социологического исследования / С. П. Иваненков. Санкт-Петербург. 2014. С. 5-9.
20. *Иконникова С.Н.* Диалог о культуре / С. Н. Иконникова. Санкт-Петербург: Лениздат. 1987. С. 130-138.
21. *Иконникова С. Н.* Молодежь: социологический и социально-психологический анализ. / С. Н. Иконникова. Санкт-Петербург: Лениздат. 1974. С. 10-30.
22. *Ионова О. В.* Современные виды досуга студенческой молодежи / О. В. Ионова // Известия ВУЗов. 2015. №3 С. 96-107.
23. *Кондауров В. И.* Социология. Общий курс / В. И. Кондауров. Москва: ИНФРА-М, 2008. 332 с.

24. *Исаева. И.Ю.* Досуговая педагогика: учеб. пособие / И. Ю. Исаева. Москва: Флинта. 2016. С. 20-27.
25. *Лисовский В.Т.* Социология молодежи: учебник / В. Т. Лисовский. Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1996. 345 с.
26. *Луков В. А.* Теории молодежи: междисциплинарный анализ / В. А. Луков. Москва: 2012. 241 с.
27. *Маркина Н. Л.* Молодежь и политика / Н. Л. Маркина // Тула: Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2014. №1. С. 51-68.
28. *Нафталиева В. О.* Влияние современных СМИ на молодежь / В. О. Нафталиева // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. Москва. 2011. №2. С. 45-65.
29. *Нуксунова А. М.* Досуговое поведение россиян / А. М. Нуксунова // Мониторинг. 2010. №2 252 с.
30. *Оганян К. М.* Общая социология / К. М. Оганян. Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 225 с.
31. *Опарин Г. А.* Досуг молодежи / Г. А. Опарин // ТРУДЫ СПБГИК. Санкт-Петербург: 2013. № 5 С. 35-50.
32. *Орлов Г.П.* Свободное время и личность / Г. П. Орлов. Екатеринбург. 1983. 376 с.
33. *Отнюкова М.С.* Жизненный стиль как фактор формирования досугового пространства / М.С. Отнюкова // Досуг: Социальные и экономические перспективы: сб. науч. ст.; под ред. проф. В.Б. Устьянцева. Саратов: СГТУ, 2003. 231 с.
34. *Панфилова Е. В.* Ценности культуры досуга студенческой молодежи: результаты исследования / Е. В. Панфилова // Москва: Молодой ученый. 2012. №8. С. 200-279.
35. *Патрушев В.Д.* Динамика использования бюджетов времени городским и сельским населением / В.Д. Патрушев // Социологические исследования. 2005. №8. С. 39-47.

36. *Погрешаева Т. А.* Свободное время человека в условиях трансформации российского общества. / Т. А. Погрешаева. Саратов: СГТУ. 2000. 112 с.
37. *Понукалина О. В.* Досуг в условиях трансформаций российского общества / О. В. Понукалина. Саратов: СГТУ, 2001. 64 с.
38. *Селезнева М. К.* Социализация молодежи в современном обществе / М. К. Селезнева // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №40. С. 22-34.
39. *Соколов Э. В.* Свободное время и культура досуга / Э. В. Соколов. Санкт-Петербург: Лениздат. 1977. 234 с.
40. *Стеббинс Р.А.* Свободное время: к оптимальному стилю досуга (взгляд из Канады) / Р.А. Стеббинс // Социологический журнал. 2000. № 7. С. 64-73.
41. *Стрельцов Ю.А.* Культурология досуга: учеб. пособие / Ю. А. Стрельцов. Москва: МГУКИ. 2002. 156 с.
42. *Трегубов Б.А.* Свободное время молодежи: сущность, типология, управление / Б.А. Трегубов. Санкт-Петербург. 1991. 201 с.
43. *Усынина Н. И.* Определение сущности понятия «Молодежь» / Н. И. Усынина // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2013. №1. С. 26-43.
44. *Фролов С. С.* Социология / С. С. Фролов. Москва: Наука, 1994. 344 с.
45. *Чернов Г. Ю.* Социально-массовые явления. Исследовательские подходы / Г. Ю. Чернов. Дубна: Феникс+, 2009. 320 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Тема: Досуговые практики молодежи (сравнительный анализ молодежи Екатеринбурга и Москвы)

Объект: молодежь Москвы и Екатеринбурга (от 16 до 30 лет)

Предмет: Досуговые практики студенческой молодежи Москвы и Екатеринбурга

Цель: анализ Досуговых практик студенческой молодежи Москвы и Екатеринбурга

Задачи:

- 5) Выявить досуговые предпочтения молодежи Екатеринбурга и Москвы
- 6) Определить факторы, влияющие на выбор той или иной формы досуговой практики
- 7) Определить причины выбора той или иной формы досуговой практики
- 8) Провести сравнительный анализ досуговых практик молодежи Екатеринбурга и Москвы
- 9) Определить ценностные ориентации молодежи
- 10) Степень удовлетворенности проведением досуга

Гипотезы:

- 1) Молодежи Екатеринбурга и Москвы свойственно в 50% проводить досуг пассивно
- 2) Выбор той или иной формы досуговой практики зависит от нескольких факторов: материальных возможностей, наличия свободного времени, организации активности молодежи в студенческой среде конкретного индивида
- 3) Причины выбора формы досуговой практики зависят от: престижа, пользы, социальной активности индивида
- 4) Молодежи Екатеринбурга присущи следующие досуговые предпочтения: участие в студенческих отрядах, социальных акциях,

форумах. Молодежи Москвы присущи следующие досуговые предпочтения: посещение спортклубов, выставок, мастер-классов.

5) В качестве самых значимых ценностей молодежь выделяет следующие: развлечение и саморазвитие.

6) Молодежь в 80% удовлетворена проведением досуга

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Тема: Досуговые практики молодежи (сравнительный анализ молодежи Екатеринбурга и Москвы)

Объект: молодежь Москвы и Екатеринбурга (от 16 до 30 лет)

Предмет: Досуговые практики студенческой молодежи Москвы и Екатеринбурга

Цель: анализ Досуговых практик студенческой молодежи Москвы и Екатеринбурга

Задачи:

- 11) Выявить досуговые предпочтения молодежи Екатеринбурга и Москвы
- 12) Определить факторы, влияющие на выбор той или иной формы досуговой практики
- 13) Определить причины выбора той или иной формы досуговой практики
- 14) Провести сравнительный анализ досуговых практик молодежи Екатеринбурга и Москвы
- 15) Определить ценностные ориентации молодежи
- 16) Степень удовлетворенности проведением досуга

Гипотезы:

- 7) Молодежи Екатеринбурга и Москвы свойственно в 50% проводить досуг пассивно
- 8) Выбор той или иной формы досуговой практики зависит от нескольких факторов: материальных возможностей, наличия свободного времени, организации активности молодежи в студенческой среде конкретного индивида
- 9) Причины выбора формы досуговой практики зависят от: престижа, пользы, социальной активности индивида

- 10) Молодежи Екатеринбурга присущи следующие досуговые предпочтения: участие в студенческих отрядах, социальных акциях, форумах. Молодежи Москвы присущи следующие досуговые предпочтения: посещение спортклубов, выставок, мастер-классов.
- 11) В качестве самых значимых ценностей молодежь выделяет следующие: развлечение и саморазвитие.
- 12) Молодежь в 80% удовлетворена проведением досуга

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ПРОЕКТ ВЫБОРКИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Тип выборки: квотная. Квотные признаки пол и возраст, так как эти признаки оказывают влияние на изучаемый предмет.

Объектом нашего исследования является молодежь Москвы и Екатеринбурга от 16 до 30 лет. Такие возрастные границы обусловлены определением понятия «молодежь», а также наибольшей социальной активностью и включенностью в досуговую сферу.

Общее число жителей г. Екатеринбурга – 4325256 человек.

Общее число жителей г. Москвы – 12506468 человек

Так как объект нашего исследования население в возрасте от 18 до 30 лет, то общее число генеральной совокупности – 16831724 человек.

Чтобы сформировать выборочную совокупность, обратимся поочередно к статистическим данным о количестве населения г. Екатеринбурга и г. Москвы соответственно с распределением по полу и возрасту.

Таблица 1

Население г. Екатеринбурга в возрасте от 16 до 30 лет на 1 января 2018 года¹

Возраст	Мужчины и женщины	Мужчины	Женщины
16-19	129405	65189	64216
20-24	171812	85976	85836
25-30	273567	137724	135843
Всего:	574784	288889	285895

¹ Численность населения 2014-2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sverdl.gks.ru/>

Таблица 2

Население г. Москвы в возрасте от 18 до 30 лет на 1 января 2017 года¹

Возраст	Мужчины и женщины	Мужчины	Женщины
16-19	984000	501840	482160
20-24	1542000	755580	786420
25-30	2195000	1119450	1075550
Всего:	4721000	2376870	2344130

Объем выборочной совокупности определен нами в 200 человек. Для обеспечения репрезентативности, рассчитаем количественные показатели каждого возраста в выборочной совокупности в процентном соотношении 50% на 50% (100 респондентов из г. Екатеринбурга и 100 респондентов из г. Москвы).

Таблица 3

Расчет выборки для опроса населения г. Екатеринбурга по возрасту

Возраст	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	Всего	%	Всего	%
16-19	129405	23	23	23
20-24	171812	30	30	30
25-30	273567	47	47	47
Всего	574784	100	100	100

¹ Численность населения 2014-2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://moscow.gks.ru/>

Таблица 4

Расчет выборки для опроса населения г. Москвы по возрасту

Возраст	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	Всего	%	Всего	%
16-19	984000	21	21	21
20-24	1542000	33	33	33
25-30	2195000	46	46	46
Всего	4721000	100	100	100

Расчитав, количество респондентов по каждому возрасту определим, сколько нужно отобрать мужчин и женщин в каждом возрастном интервале.

Таблица 5

Объем выборочной совокупности Екатеринбурга

Возраст	Мужчины		Женщины	
	Всего	%	Всего	%
16-19	12	12	11	11
20-24	16	16	14	14
25-30	24	24	23	23
Всего:	52	52	48	48

Таблица 6

Объем выборочной совокупности Москвы

Возраст	Мужчины		Женщины	
	Всего	%	Всего	%
18-19	11	11	10	10
20-24	17	17	16	16
25-29	24	24	22	22
Всего:	52	52	48	48

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

АНКЕТА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Министерство науки и высшего образования

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Институт гуманитарного и социально-экономического образования

Кафедра социологии и социальной работы

АНКЕТА

ДОСУГОВЫЕ ПРАКТИКИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

ЕКАТЕРИНБУРГА И МОСКВЫ

Уважаемый респондент!

Предлагаем Вам принять участие в исследовании, посвященном изучению досуговых практик студенческой молодежи Екатеринбурга и Москвы. Внимательно прочтите вопрос и предложенные варианты ответов. Выберите и обведите кружком цифру того варианта, который более всего соответствует Вашему мнению. Если ни один из предложенных вариантов Вас не устраивает, напишите свой ответ в специально отведенном месте. Просим Вас отвечать искренно и самостоятельно. Ответы будут использованы в обобщенном виде. Тем самым мы гарантируем Вам анонимность.

Благодарим Вас за согласие принять участие в нашем исследовании!

Екатеринбург

2019

1) Сколько часов в день Вы можете посвятить отдыху в будний день?

Выберите один вариант ответа.

1. Менее 3 часов
2. От 3 до 6 часов
3. Более 6 часов

2) Какой тип отдыха Вы предпочитаете?

1. Активный
2. Пассивный

3) Какие виды досуговых практик Вы предпочитаете? Выберите не более 3-х вариантов или напишите свой.

1. Самообразование
2. Общественная деятельность
3. Потребление культурных ценностей (театры, музеи)
4. Активная физическая деятельность
5. Туризм и путешествия
6. Развлечения
7. Пассивный отдых
8. Здоровье и красота
9. Другое _____

4-12. Как часто Вы проводите свой досуг следующим образом? (В каждой строчке обведите 1 вариант ответа).

Вид досуговой практики	Каждый день	2-3 раза в неделю	1 раз в неделю	2-3 раза в месяц	1 раз в месяц	1 раз в 2-3 месяца	1 раз в полгода	Вообще не занимаюсь
4. Самообразование	1	2	3	4	5	6	7	8
5. Общественная деятельность	1	2	3	4	5	6	7	8
6. Потребление культурных ценностей	1	2	3	4	5	6	7	8
7. Активная физическая деятельность	1	2	3	4	5	6	7	8
8. Творчество	1	2	3	4	5	6	7	8
9. Туризм и путешествия	1	2	3	4	5	6	7	8
10. Развлечения	1	2	3	4	5	6	7	8
11. Пассивный отдых	1	2	3	4	5	6	7	8
12. Красота и здоровье	1	2	3	4	5	6	7	8

13) С кем Вы предпочитаете проводить Ваш досуг?

1. Один (одна)
2. С семьей и/или детьми
3. С друзьями
4. С любимым человеком
5. С коллегами
6. Другое _____

14) Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены количеством своего свободного времени?

1. Вполне удовлетворен
2. Удовлетворен
3. Не удовлетворен
4. Совершенно не удовлетворен
5. Затрудняюсь ответить

15) Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены содержанием своего досуга?

1. Вполне удовлетворен
2. Удовлетворен
3. Не удовлетворен
4. Совершенно не удовлетворен
5. Затрудняюсь ответить

16) Как Вы считаете, от чего преимущественно зависит качество проведения досуга? Выберите один вариант ответа или впишите свой.

1. От материальных возможностей
2. От количества свободного времени
3. От организации досуга в студенческой среде
4. От личностных качеств самого студента
5. Другое (напишите) _____

17) От чего зависит Ваш выбор конкретного вида досуга? Выберите не более 3-х вариантов или напишите свой.

1. От желания
2. От пользы
3. От престижа
4. От того, с кем я буду проводить досуг
5. От количества свободного времени
6. От материальных возможностей
7. Другое (напишите) _____

18-21. Как часто Вы предпочитаете заниматься на досуге перечисленными ниже формами самообразования? (В каждой строчке обведите 1 вариант ответа).

Формы	Каждый день	2-3 раза в неделю	1 раз в неделю	2-3 раза в месяц	1 раз в месяц	1 раз в 2-3 месяца	1 раз в полгода	Вообще не занимаюсь
18. Книги	1	2	3	4	5	6	7	8
19. Аудиокниги	1	2	3	4	5	6	7	8
20. Познавательные передачи	1	2	3	4	5	6	7	8
21. Вебинары и мастер-классы	1	2	3	4	5	6	7	8

22-26. Как часто Вы предпочитаете заниматься на досуге перечисленными ниже формами общественной деятельности? (В каждой строчке обведите 1 вариант ответа).

Формы	Каждый день	2-3 раза в неделю	1 раз в неделю	2-3 раза в месяц	1 раз в месяц	1 раз в 2-3 месяца	1 раз в полгода	Вообще не занимаюсь
22. Участие в студенческих отрядах	1	2	3	4	5	6	7	8
23. Молодежная политика	1	2	3	4	5	6	7	8
24. Благотворительность	1	2	3	4	5	6	7	8
25. Волонтерская деятельность и форумы	1	2	3	4	5	6	7	8
26. Защита окружающей среды	1	2	3	4	5	6	7	8

27-31. Как часто Вы предпочитаете заниматься на досуге перечисленными ниже формами культурного потребления? (В каждой строчке обведите 1 вариант ответа).

Формы	Каждый день	2-3 раза в неделю	1 раз в неделю	2-3 раза в месяц	1 раз в месяц	1 раз в 2-3 месяца	1 раз в полгода	Вообще не занимаюсь
27. Театры	1	2	3	4	5	6	7	8
28. Музеи	1	2	3	4	5	6	7	8
29. Библиотеки	1	2	3	4	5	6	7	8
30. Выставки	1	2	3	4	5	6	7	8
31. Концерты	1	2	3	4	5	6	7	8

32-36. Как часто Вы предпочитаете заниматься на досуге перечисленными ниже формами активной физической деятельности? (В каждой строчке обведите 1 вариант ответа).

Формы	Каждый день	2-3 раза в неделю	1 раз в неделю	2-3 раза в месяц	1 раз в месяц	1 раз в 2-3 месяца	1 раз в полгода	Вообще не занимаюсь
32. Определенный вид спорта	1	2	3	4	5	6	7	8
33. Тренажерный зал	1	2	3	4	5	6	7	8
34. Спортивно-танцевальный клуб	1	2	3	4	5	6	7	8
35. Танцевальная студия	1	2	3	4	5	6	7	8
36. Прогулки	1	2	3	4	5	6	7	8

37-42. Как часто Вы предпочитаете заниматься на досуге перечисленными ниже формами творчества? (В каждой строчке обведите 1 вариант ответа).

Формы	Каждый день	2-3 раза в неделю	1 раз в неделю	2-3 раза в месяц	1 раз в месяц	1 раз в 2-3 месяца	1 раз в полгода	Вообще не занимаюсь
37. Рукоделие	1	2	3	4	5	6	7	8
38. Вокал	1	2	3	4	5	6	7	8
39. Игра на музыкальных инструментах	1	2	3	4	5	6	7	8
40. Декоративно-прикладное искусство	1	2	3	4	5	6	7	8
41. Живопись	1	2	3	4	5	6	7	8
42. Написание стихотворений/позы/драматургии	1	2	3	4	5	6	7	8

43-48. Как часто Вы предпочитаете заниматься на досуге перечисленными ниже формами развлечений? (В каждой строчке обведите 1 вариант ответа).

Формы	Каждый день	2-3 раза в неделю	1 раз в неделю	2-3 раза в месяц	1 раз в месяц	1 раз в 2-3 месяца	1 раз в полгода	Вообще не занимаюсь
43. Кинотеатры	1	2	3	4	5	6	7	8
44. Ночные клубы	1	2	3	4	5	6	7	8
45. Цирк	1	2	3	4	5	6	7	8
46. Квесты	1	2	3	4	5	6	7	8
47. Кафе/антикафе/рестораны/бары	1	2	3	4	5	6	7	8
48. Шоппинг	1	2	3	4	5	6	7	8

49-54. Как часто Вы предпочитаете заниматься на досуге перечисленными ниже формами пассивного отдыха? (В каждой строчке обведите 1 вариант ответа).

Формы	Каждый день	2-3 раза в неделю	1 раз в неделю	2-3 раза в месяц	1 раз в месяц	1 раз в 2-3 месяца	1 раз в полгода	Вообще не занимаюсь
49. Сон	1	2	3	4	5	6	7	8
50. Просмотр ТВ	1	2	3	4	5	6	7	8
51. Серфинг в интернете	1	2	3	4	5	6	7	8
52. Прослушивание музыки	1	2	3	4	5	6	7	8
53. Безделье	1	2	3	4	5	6	7	8
54. Социальные сети	1	2	3	4	5	6	7	8

55-57. Как часто Вы предпочитаете заниматься на досуге перечисленными ниже формами красоты и здоровья? (В каждой строчке обведите 1 вариант ответа).

Формы	Каждый день	2-3 раза в неделю	1 раз в неделю	2-3 раза в месяц	1 раз в месяц	1 раз в 2-3 месяца	1 раз в полгода	Вообще не занимаюсь
55. Салоны красоты	1	2	3	4	5	6	7	8
56. Массаж и SPA	1	2	3	4	5	6	7	8
57. Оздоровительные процедуры	1	2	3	4	5	6	7	8

58) Есть ли у Вас хобби? Если да, то напишите какое.

1. Да _____
2. Нет

59) Хотели бы Вы, чтобы ваше хобби стало Вашей профессиональной деятельностью?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

60) Какую сумму Вы готовы тратить на досуг каждую неделю?

1. До 1000 руб.
2. 1001 – 2000 руб.
3. 2001 – 3000 руб.
4. 3001 – 4000 руб.
5. 4001 и более руб.

61) Можете ли Вы сказать, что в вашем городе организован досуг для студентов/молодежи?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

62) Посещали ли Вы когда-нибудь молодежные форумы? Если да, то напишите какие

1. Да _____
2. Нет

64) Проранжируйте, пожалуйста, ценности в порядке значимости. На первое место поставьте самую важную ценность, на последнее – наименее важную.

- | | |
|-----------------|---|
| 1. семья | — |
| 2. друзья | — |
| 3. карьера | — |
| 4. здоровье | — |
| 5. авторитет | — |
| 6. развлечения | — |
| 7. любовь | — |
| 8. саморазвитие | — |

А теперь, пожалуйста, ответьте на несколько вопросов лично о Вас:

1) Укажите, пожалуйста, Ваш пол.

1. Мужской
2. Женский

2) Укажите, пожалуйста Ваш возраст

1. От 16 - 19
2. От 20 до 24 лет
3. Старше 25 лет

3) Ваше семейное положение

1. Холост (не замужем)
2. Женат (замужем)
3. Разведен (а)
4. Вдовец (а)

4) Есть ли у Вас дети?

1. Да(сколько?)_____
2. Нет

5) Укажите, пожалуйста, последнюю полученную Вами степень образования

1. Неполное среднее (9 классов)
2. Полное среднее (11 классов)
3. Среднее профессиональное (колледж, техникум)
4. Высшее неоконченное
5. Высшее

6) Укажите, пожалуйста, род Вашей деятельности:

1. Учащийся (аяся)
2. Работающий (ая)
3. Домохозяин (домохозяйка)
4. Не работаю и не учусь
5. Учусь и работаю

7) Если Вы работаете, укажите, пожалуйста сферу Вашей деятельности

1. экономика
2. политика
3. образование и наука
4. искусство и культура
5. спорт
6. медицина
7. юриспруденция
8. услуги
9. СМИ
10. связь, IT
11. строительство

8) Оцените, пожалуйста, Ваш доход.

1. Хватает только на удовлетворение самых необходимых потребностей (питание, оплата ЖКХ, одежда, лекарства и т.д.).
2. Хватает на удовлетворение необходимых потребностей и на отдых.
3. Хватает на удовлетворение необходимых потребностей, на отдых и на минимальное количество культурных и/или развлекательных мероприятий.
4. Хватает на удовлетворение необходимых потребностей, на отдых, на достаточное количество культурных и/или развлекательных мероприятий

9) Укажите, пожалуйста, место Вашего проживания. Выберите один вариант или напишите свой.

1. Екатеринбург

2. Москва

3. Другое _____

Благодарим за участие в данном опросе!

Ваше мнение очень важно для нас!

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

ТАБЛИЦЫ ОДНОМЕРНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

Таблица 1

Предпочитаемый вид досуга у жителей Екатеринбурга (в % от числа ответивших)

№	Вид досуга	%
1	активный	48
2	пассивный	52
	Итого ответивших:	100

Таблица 2

Предпочитаемый вид досуга у жителей Москвы (в % от числа ответивших)

№	Вид досуга	%
1	активный	49
2	пассивный	51
	Итого ответивших:	100

Таблица 3

Оценка дохода респондентами (в % от числа ответивших)

№	Значения	%
1	хватает только на удовлетворение самых необходимых потребностей (питание, оплата жкх, одежда, лекарства и т.д.)	14
2	хватает на удовлетворение необходимых потребностей и на отдых	24
3	хватает на удовлетворение необходимых потребностей, на отдых, и на минимальное количество культурных и/или развлекательных мероприятий	35
4	хватает на удовлетворение необходимых потребностей, на отдых, на достаточное количество культурных и/или развлекательных мероприятий	27
	Итого ответивших:	100

Таблица 4

Семейное положение (в % от числа ответивших)

№	Семейное положение	%
1	холост (не замужем)	82
2	женат (замужем)	15
3	разведен (а)	3
	Итого ответивших:	100

Таблица 5

Сфера профессиональной деятельности (в % от числа ответивших)

№	Семейное положение	%
1	экономика	22
2	искусство и культура	15
3	связь, ИТ	12
4	спорт	10
5	медицина	10
6	юриспруденция	8
7	политика	7
8	образование и наука	6
9	СМИ	6
10	строительство	4
11	услуги	4
	Итого ответивших:	100

Таблица 6

Предпочитаемая компания для проведения досуга (в % от числа ответивших)

	Значения	%
1	с любимым человеком	41
2	с друзьями	31
3	с семьей и/или детьми	22
4	с коллегами	4
5	один (одна)	2
	Итого ответивших:	100

Таблица 7

Факторы, влияющие на проведение досуга (в % от числа ответивших)

	Факторы	%
1	материальные возможности	41
2	количество свободного времени	39
3	организации досуга в вашей среде	11
4	личностные качества	9
	Итого ответивших:	100

Таблица 8

Наличие хобби (в % от числа ответивших)

№	Наличие хобби	%
1	Есть	79
2	Нет	21
	Итого ответивших:	100

Таблица 9

Участие в молодежных форумах (в % от числа ответивших)

№	Участие в молодежных форумах	%
1	Да	61
2	Нет	39
	Итого ответивших:	100

Таблица 10

Наличие детей (в % от числа ответивших)

№	Наличие детей	%
1	Нет	95
2	Есть	5
	Итого ответивших:	100

Таблица 11

Род деятельность (в % от числа ответивших)

№	Род деятельности	%
1	Работаю	40
2	Учусь и работаю	32
3	Учусь	28
	Итого ответивших:	100

Таблица 12

Последняя полученная ступень образования (в % от числа ответивших)

	Значения	%
1	высшее	37
2	неоконченное высшее	29
3	полное среднее	20
4	среднее профессиональное	14
	Итого ответивших:	100

Таблица 13

Желание сделать хобби профессией (в % от числа ответивших)

№	Желание	%
1	Есть	61
2	Нет	39
	Итого ответивших:	100

Таблица 14

Мнение респондентов об организации досуга в их городе (в % от числа ответивших)

	Значения	%
1	Да	48
2	Скорее да, чем нет	38
3	Скорее нет, чем да	8
4	Нет	2
5	Затрудняюсь ответить	4
	Итого ответивших:	100

Таблица 15

Удовлетворенность количеством свободного времени (в % от числа ответивших)

	Значения	%
1	Вполне удовлетворен	29
2	Удовлетворен	37
3	Не удовлетворен	24
4	Совершенно не удовлетворен	8
5	Затрудняюсь ответить	2
	Итого ответивших:	100

Таблица 16

Удовлетворенность содержанием досуга (в % от числа ответивших)

	Значения	%
1	Вполне удовлетворен	33
2	Удовлетворен	46
3	Не удовлетворен	14
4	Совершенно не удовлетворен	6
5	Затрудняюсь ответить	2
	Итого ответивших:	100

Таблица 17

Количество часов, которые респонденты могут посвятить отдыху в будний день (в % от числа ответивших)

	Количество часов	%
1	Менее 3	54
2	От 3 до 6	30
3	Более 6	16
	Итого ответивших:	100

ПРИЛОЖЕНИЕ Д
ТАБЛИЦЫ ПАРНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

Таблица 1

Сумма, которую жители крупного города готовы потратить на досуг в зависимости от дохода (в % по строке)

Оценка своего дохода респондентами	Сумма, которую горожане готовы потратить на досуг в неделю					Итого:
	до 1000 руб.	1001 – 2000 руб.	2001 – 3000 руб.	3001 – 4000 руб.	4001 и более руб.	
хватает только на удовлетворение самых необходимых потребностей	29	13	8	0	0	100
хватает на удовлетворение необходимых потребностей и на отдых	28	22	10	0	0	100
хватает на удовлетворение необходимых потребностей, на отдых и на минимальное количество культурных и/или развлекательных мероприятий	25	29	17	2	0	100
хватает на удовлетворение необходимых потребностей, на отдых, на достаточное количество культурных и/или развлекательных мероприятий	14	32	19	1	4	100

* Коэффициент Эта (зависимая кол. в столбцах) [0..1]: 0,498, Вероятность ошибки (значимость): 0,090

Таблица 2

Значимость жизненных ценностей для мужчин

Ценности	Средний ранг	Место в системе жизненных ценностей
Семья	1,6	1
Друзья	3,0	2
Карьера	3,7	3
Саморазвитие	4,8	4
Здоровье	4,9	5
Развлечения	5,5	6
Любовь	5,8	7
Авторитет	6,0	8

Таблица 3

Значимость жизненных ценностей для женщин

Ценности	Средний ранг	Место в системе жизненных ценностей
Семья	2,0	1
Карьера	3,8	2
Здоровье	4,1	3
Друзья	4,2	4
Саморазвитие	4,4	5
Развлечения	5,3	6
Любовь	5,8	7
Авторитет	6,1	8

Таблица 5

Предпочитаемые виды досуга в зависимости от места проживания в зависимости от пола (в % от числа ответивших)

Виды досуга	Место проживания	
	Екатеринбург	Москва
	%	%
самообразование	29	26
потребление культурных ценностей (театры, музеи)	24	25
развлечения	15	17
пассивный отдых	14	5
туризм и путешествия	7	9
активная физическая деятельность	6	10
здоровье и красота	3	6
общественная деятельность	2	2
ИТОГО:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,539, Вероятность ошибки (значимость): 0,048

Таблица 6

Мнение мужчин и женщин Екатеринбурга о факторах, влияющих на выбор конкретного вида досуга в зависимости от пола (в % от числа ответов)

Факторы, влияющие на выбор вида досуга	Пол	
	мужской	женский
желание	30	29
количество свободного времени	26	26
хорошая компания	20	15
материальные возможности	12	17
польза	10	13
престиж	2	0
ИТОГО:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,253, Вероятность ошибки (значимость): 0,035

Таблица 7

Мнение жителей Москвы о факторах, влияющих на выбор конкретного вида досуга в зависимости от пола (в % от числа ответов)

Факторы, влияющие на выбор вида досуга	Пол	
	мужской	женский
количество свободного времени	31	25
материальные возможности	24	21
желание	22	23
польза	13	14
компания	7	15
престиж	3	2
ИТОГО:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,248, Вероятность ошибки (значимость): 0,028

Таблица 8

Удовлетворенность количеством свободного времени в зависимости от возраста (в % по столбцу)

Удовлетворенность количеством свободного времени	Возраст		
	от 16 до 19 лет	от 20 до 24 лет	от 25 до 30 лет
вполне удовлетворен	30	16	13
удовлетворен	36	22	16
не удовлетворен	21	35	39
совершенно не удовлетворен	11	14	20
затрудняюсь ответить	2	9	2
ИТОГО:	100	100	100

* Коэффициент Эта (зависимая кол. в столбцах) [0..1]: 0,348, Вероятность ошибки (значимость): 0,450

Таблица 9

Частота чтения книг в зависимости от города проживания (в % по столбцу)

Частота чтения книг	Город проживания	
	Екатеринбург	Москва
	%	%
Каждый день	30	40
2-3 раза в неделю	39	35
1 раз в неделю	18	14
2-3 раза в месяц	8	11
1 раз в месяц	3	0
1 раз в 2-3 месяца	2	0
ИТОГО:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,361, Вероятность ошибки (значимость): 0,275

Таблица 10

Частота прогулок в зависимости от города проживания (в % по столбцу)

Частота прогулок	Город проживания	
	Екатеринбург	Москва
	%	%
Каждый день	78	76
2-3 раза в неделю	20	18
1 раз в неделю	2	6
ИТОГО:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,353, Вероятность ошибки (значимость): 0,304

Таблица 11

Частота посещения театра в зависимости от города проживания (в % по столбцу)

Частота посещения театра	Город проживания	
	Екатеринбург	Москва
	%	%
1 раз в неделю	3	4
2-3 раза в месяц	8	11
1 раз в месяц	15	21
1 раз в 2-3 месяца	26	25
1 раз в полгода	34	32
Вообще не занимаюсь	14	7
ИТОГО:	100	100

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,371, Вероятность ошибки (значимость): 0,353

