

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОНОГОРОДОВ

Россию вполне можно назвать не только «страной городов», но и «страной моногородов»¹. В таких населенных пунктах проживает, по разным оценкам, каждый четвертый-пятый россиянин².

Моногородом, или монопрофильным городом, называют город на базе градообразующего предприятия. В настоящий момент моногорода, едва преодолев затяжное кризисное состояние после реформ девяностых годов XX века, опять испытывают негативное влияние внешней среды. Причем сама монофункциональность уже несет в себе потенцию кризиса. Некоторые исследователи даже полагают, что, затронувший Россию с середины 2008 года мировой финансовый кризис, существенно изменил социально-экономическую ситуацию в моногородах. В первую очередь пострадали предприятия черной и цветной металлургии.

Город Полевской является ярким примером моногорода, специализирующегося в области металлургии. Снижение спроса и стоимости экспортной продукции, сворачивание инвестиционных программ привело к снижению прибыли градообразующего предприятия и рентабельности производства, к обострению множества социальных проблем. У большинства моногородов сходная ситуация, генеральный тренд для всех одинаково негативен³. В таком городе, даже если на предприятии работает не так уж много человек, нужны школы, больницы, газеты и так далее. Поэтому в итоге, когда страдает одно предприятие, спасти приходится сразу очень много людей.

Безусловно, либеральный подход, который предусматривает разорение неэффективных компаний, тут невозможен. Антикризисные программы

¹ Колесник Е.А. Особенности развития моногородов в переходной экономике // Муниципальная экономика. 2004. № 3 (19). С. 3.

² Моногорода России: как пережить кризис? М.: Институт проблем региональной политики. 2008. С. 18.

³ Бизнес сдает города // Российская газета. Спецвыпуск «Регионы. Инвестиционные проекты». 27 февраля. 2009. № 34 (4858). С. А11.

градообразующих предприятий направлены на тотальное сокращение издержек. Как показали результаты социологического исследования Института проблем региональной политики (2008 г.), наиболее распространены следующие меры: сокращение инвестиционных программ и сокращение расходов на персонал. Сокращается в первую очередь управленческий персонал, сотрудники финансовых служб, подразделений маркетинга, рекламы, охраны, неквалифицированные работники. Более стабильным остается положение инженеров и рабочих высокой квалификации, однако, исследователи прогнозируют, что многие из них будут вынуждены перейти на неполную занятость¹.

Кроме того, предприятия сокращают расходы на социальные программы поддержки моногородов – на праздничные мероприятия, подарки, на ремонт школ, больниц, домов культуры, спортивных учреждений. Возможно, предприятия будут не способны дотировать поставщиков коммунальных услуг, что может привести к сбою работы жизненно необходимых инфраструктур городов.

В результате применения перечисленных антикризисных мер на градообразующих предприятиях моногорода вновь сталкиваются с проблемой безработицы, ростом преступности, социальной напряженностью, перекладыванием администрацией и предприятиями друг на друга ответственности за состояние объектов социальной инфраструктуры. Снижение доходов и появление лишнего свободного времени у уволенных работников в сочетании с закрытием спортивных секций и домов культуры способствуют развитию таких социально опасных явлений как наркомания и алкоголизм². Таким образом, вслед за экономическими проблемами на градообразующем предприятии, связанными с мировым финансовым кризисом, приходит множество социальных проблем.

¹ Моногорода России: как пережить кризис? М.: Институт проблем региональной политики. 2008. С. 36-37.

² Там же. С. 56-57.