

## ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВА НА КУЛЬТУРНУЮ ПОЛИТИКУ СМИ

По вопросу ответственности средств массовой коммуникации в области культуры ведутся горячие споры как на национальном, так и на международном уровне. При этом наблюдается множество разногласий и еще меньше реальных действий. В регулировании деятельности СМИ в сфере культуры важна роль государства. Так как телевидение остается самым популярным СМИ в России, то на нем лежит самая большая ответственность за то, какие культурные ценности оно пропагандирует и как влияет на культуру в обществе. Ситуация на телевидении в нашей стране заставляет все чаще задумываться о необходимости цензуры. Конечно, идет речь не о возвращении к былому контролю над средствами массовой информации, не о тотальной цензуре всего, что выходит на экран телевизора. Зрители все больше говорят о нравственной цензуре на телевидении, о запрещении демонстрации сцен убийств, насилия, секса, низкопробных юмористических передач. По причине усиливающейся с каждым годом коммерциализации телевидения, оно все больше неспособно самостоятельно следить за культурным качеством программ, выпускаемых в эфир. Поэтому необходима четкая позиция со стороны государства в отношении контроля над телевидением и сдерживанием его неумеренной коммерциализации. Должна быть определенная стратегия развития культуры в стране, в соответствии с которой должно развиваться и телевидение. Вообще, наше российское законодательство содержит закон о СМИ, ряд положений которого указывает на недопустимость злоупотребления свободой массовой информации. Так, не допускается разжигание национальной, классовой, социальной, религиозной нетерпимости и розни, пропаганда войны, а также распространение передач, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости<sup>1</sup>. Только по каким-то причинам этот

---

<sup>1</sup> Закон о средствах массовой информации / В ред. Федерального закона от 19.07.95, № 114-ФЗ.

закон не совсем работает, иначе бы не возникало такое масштабное недовольство содержанием телевизионного эфира.

В рамках данной проблемы было проведено пилотажное социологическое исследование, объектом которого стали жители города Екатеринбурга в возрасте от 18 до 65 лет. Методом формализованного интервью было опрошено 50 человек. Проанализировав результаты, полученные в ходе исследования, можно сделать некоторые выводы.

В начале следует сказать, что, отвечая на вопрос о предпочитаемом средстве массовой информации, 66 % опрошенных указали на телевидение, вторым по популярности оказался Интернет, на него указали 26 % респондентов. Это лишний раз доказывает, что телевидение в настоящее время самое популярное СМИ, но количество людей, предпочитающих Интернет тоже достаточно велико.

Говоря об отношениях государства с телевидением, 26 % опрошенных считают необходимым влияние государства на телевидение, а 64 % респондентов считают, что государство должно влиять на некоторые стороны телевидения, т.е. 90 % респондентов признают, что государство в той или иной степени должно влиять на телевидение.

Главные причины, по которым телевидение, по мнению респондентов, не справляется со своей задачей повышения культурного уровня зрителя, респонденты указали следующие:

- на телевидении всем правят деньги и рейтинг, что продается, то и пускают в эфир – на это указали 37% респондентов;
- на телевидении отсутствует нравственная цензура (34%);
- сами телезрители не требуют изменений на телевидении (17 %);
- российское телевидение недостаточно профессиональное (8%).

Из полученных данных видно, что каждый третий опрошенный считает необходимой нравственную цензуру на телевидении. Это еще раз доказывает существование проблемы недостаточного контроля морально-этического содержания телепередач. По нашему мнению, государство должно регулярно

отслеживать мнение своих граждан относительно СМИ, проводить мониторинговые исследования удовлетворенности зрителей телевидением и незамедлительно решать подобные вопросы. То, что 37 % респондентов замечают неумеренную коммерциализацию телевидения, подтверждает очевидный факт того, что пропаганда культуры через телевидение в нашей стране недостаточно финансируется государством и как следствие, многие телепередачи не отличаются высоким качеством. Расходы государственного бюджета Российской Федерации на социально-культурные мероприятия, в том числе на культуру, искусство, средства массовой информации, хотя в абсолютном выражении показывают тенденцию к росту, в реальности, учитывая рост инфляции, падают. Если данной проблемой не заниматься вообще, то зрители постепенно привыкнут к программам невысокого качества и уровень их культурных потребностей постепенно снизится.

Как выяснилось в ходе анализа данных, респонденты выделили следующие основные способы влияния государства на телевидение:

- Государство должно через телевидение пропагандировать патриотизм, российские ценности и традиции – данную позицию отметили 29 % опрошенных.

- Государство должно ввести цензуру на телевидении, более тщательно контролировать качество программ телевидения (30 %).

- Государство должно вкладывать в телевидение больше средств (20%).

- Государство должно создать специальные организации, которые будут контролировать телевидение (17 %).

- Государство должно идеологически влиять на телевидение (3 %).

Согласно представленным данным можно сказать, что современные российские зрители нуждаются (каждый третий телезритель) в пропаганде именно российских ценностей на телевидении, а не в пропаганде западной культуры, которая активно насаждается через СМИ.

Как показал опрос, больше половины респондентов (72 %) считают необходимой именно нравственную цензуру на телевидении, 14 % полагают, что цензура должна касаться только новостных программ телевидения и ограничивать объемы информации, выпускаемой в эфир. 10 % опрошенных считают необходимой тотальную цензуру всего, что выходит в эфир, и лишь 4 % респондентов выступают за цензуру во всех программах телевидения, но в меру. Очевидна ситуация, что цензура на телевидении необходима, но в какой форме, определить достаточно сложно, также сложно установить необходимые ограничения в программах с целью повышения их культурного уровня так, чтобы цензура не стала всеобщей. И вообще кто сможет объективно принять решение, относительно того, что нужно показывать, а что нет? Необходимо очень серьезно и обдуманно отнестись к решению данной проблемы и выработать разумное решение с позиций государственной культурной политики России.

В заключение следует отметить, что 60 % опрошенных занимают нейтральную позицию по отношению к российскому телевидению, для 30 % респондентов характерно скорее отрицательное отношение к российскому телевидению и всего лишь 10 % опрошенных относятся к телевидению положительно.

Все это говорит о недостаточном внимании государства к телевидению, недостаточном выделении средств на его развитие. А ведь телевидение составляет важную часть современной культуры и оказывает прямое влияние на формирование культуры как общества в целом, так и отдельной личности.