

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 925

Екатеринбург 2019

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:

Заведующая кафедрой права

_____ А.А. Воронина

«_____» _____ 2019 г.

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 925

Исполнитель:

студент группы ТЦ-514 ПВД

(подпись)

А.А. Ларина

Руководитель:

канд. юрид. наук, доцент

(подпись)

Т.М. Звезда

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

(подпись)

К.А. Игишев

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ.....	6
1.1. Понятие и основания наследования по завещанию.....	6
1.2. Субъекты наследственных правоотношений.....	11
2. ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ.....	15
2.1. Форма и виды завещания.....	15
2.2. Завещательный отказ и завещательное возложение.....	20
2.3. Отмена и недействительность завещания.....	25
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	27
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Наследование – институт, который присущ всем правовым демократическим государствам. Он представляет собой переход имущества от наследодателя к его наследникам.

Согласно ч.4. ст.35 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) (далее по тексту – Конституция РФ)¹ право наследования гарантируется государством.

Наследование может быть осуществлено по завещанию и по закону. Свобода выбора наследников и предписание совершения действий в отношении наследственного имущества, например, его передаче третьим лицам, характеризуется в наследовании по завещанию. Все больше граждан использует предоставленное законом право оставить завещание для того, чтобы решить судьбу своей собственности и избавить своих близких людей от споров, которые часто возникают при разделе имущества.

Завещание дает возможность изменить законный порядок посмертного перехода принадлежащего наследодателю имущества и говорит о правовой культуре гражданина, о его заботе по отношению к близким ему людям. Завещатель живет с сознанием того, что после его смерти все приобретенное им при жизни имущество перейдет наследникам согласно его воле.

В настоящее время порядок наследования регулируется разделом «Наследственное право» третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. №146-ФЗ (в ред. от 19.07.2018) (далее по тексту ГК РФ)², вступившей в законную силу 1 марта 2002 г. Включение этого раздела в ГК РФ связано с восстановлением в России права частной собственности, явилось ответом на требования времени и стало ключевым элементом реформирования российского гражданского законодательства. Положения части 3 ГК РФ существенно изменили ранее действовавший порядок

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

наследования: расширен круг наследников по закону, по-новому урегулированы отдельные вопросы процедуры принятия наследства и т.д. Одной из отличительных особенностей законодательства является приоритет наследования по завещанию.

В связи с большим количеством новелл, недостаточно урегулированных законодательством, относительной его новизной на сегодняшний день не наработана должным образом судебная и нотариальная практика, имеется много противоречий, дискуссионных вопросов и проблем. Все это обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Объектом дипломной работы являются гражданско-правовые общественные отношения, возникающие в процессе наследования по завещанию.

Предметом дипломной работы выступает совокупность правовых норм, регламентирующих наследование по завещанию, а также практика их применения.

Целями данного исследования являются изучение и комплексный анализ вопросов, связанных с наследованием по завещанию.

Для достижения указанных целей поставлены следующие задачи:

- определение общих действующих положений наследственного права;
- рассмотрение субъектов наследственных правоотношений;
- выявление признаков завещания как односторонней сделки;
- раскрытие принципов свободы завещания;
- характеристика правового положения завещателя;
- изучение формы и порядка составления завещания;
- рассмотрение особенностей исполнения завещательных возложений;
- анализ правоприменительной практики;
- разработка предложений по совершенствованию законодательства в части наследования по завещанию.

Теоретическая основа исследования представлена в трудах таких ученых, как М.С. Невдашева, Р.Ю. Закиров, А.Е. Казанцева, Ю.А. Яблонский, Ю.А.

Попова.

Методическую основу исследования составляют теория познания, ее всеобщий метод материалистической диалектики. В качестве общенаучных методов исследования применялись: формально-логический и системный методы научного познания, описание, сравнение, анализ и синтез.

Нормативную основу дипломной работы составляют Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. (в ред. от 27.12.2018)¹.

Поставленные цели и определенные задачи обусловили структуру дипломной работы. Она состоит из введения, основной части, раздела, содержащего анализ правоприменительной практики, методической разработки, и заключения.

¹ Российская газета. 1993. 13 марта.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

1.1. Понятие и основания наследования по завещанию

С принятием части третьей Гражданского кодекса РФ впервые в истории отечественного права в законе раскрывается понятие наследования.

В соответствии с п. 1 ст. 1110 ГК РФ наследование можно определить как переход имущества умершего гражданина (наследства, наследственного имущества) к другим лицам в порядке универсального правопреемства, если из правил Кодекса не следует иное¹.

Имущество умершего лица переходит к другим лицам, причем переходит все полностью в неизменном виде, как единое целое. Отказаться от части имущества при желании не получится, только от всего целиком. В данном случае оно обратной силы не имеет. То есть если гражданину А. завещан дом и долги наследодателя, то он не может принять только дом, а от долгов отказаться. Это значит, что переходят наследнику не только имущество и права, но и обязанности тоже².

Предмет наследственного правопреемства - это имущество умершего, которое входит в состав наследства (ст. 1112 ГК РФ).

Наследодатель - это умерший (либо объявленный умершим) гражданин, после которого остается наследство. Важно, что во внимание не принимаются ни существовавший у гражданина объем дееспособности, ни его гражданство, важным является то, что при жизни умерший имел имущество, которое может перейти к другим лицам в порядке наследования.

Наследники - это лица, которые могут быть призваны к наследованию. Наследственное имущество может перейти не только к наследникам, но и к

¹ Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М., 2013. С. 30.

² Попова Ю.А., Попова Л.И. Правоотношения и правопреемство при наследовании // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 113. С. 1654.

иным лицам. Но это не значит, что принять наследство может кто угодно, кроме наследников. В данном случае речь идет о завещательном отказе, когда наследники должны за счет наследства выполнить некую обязанность имущественного характера в пользу получателей отказа, которые, в свою очередь, могут потребовать исполнить эту обязанность. Рассмотрим на примере: гражданка Л. умерла, ее дочь М. приняла наследство по завещанию, а в нем сказано, что в пользу сестры Л, гражданки Н., М. должна перечислять ежемесячно некоторую сумму денег из завещанного имущества в течение оговоренного в завещании времени.

В соответствии с п. 1 ст. 1110 ГК РФ имущество умершего переходит в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде, как единое целое и в один и тот же момент.

Иными словами, наследство – это определенная совокупность имущества вне зависимости от того, где оно находится и известно ли место его нахождения. То есть, приобретая права на определенную (известную) часть наследства, наследники приобретают права и на иное (неизвестное им) наследственное имущество. Тот факт, что наследники не знают о каком-либо объекте из состава наследства, не влияет на последствия. Права и обязанности в случае принятия наследства переходят к наследникам полностью. Важно, что если речь идет о множестве объектов в наследстве и о нескольких наследниках, то каждый из наследников с принятием наследства приобретает права в отношении каждого наследуемого объекта пропорционально своей доле (если только конкретные объекты не завещаны конкретным лицам)¹.

Наследство переходит к наследникам в неизменном виде, т.е. таким, каким оно было на момент открытия наследства (в том же составе, объеме и стоимостном выражении)². К примеру, при наследовании имущества, которое находится в залоге, право залога не прекращается, а следует за вещью³.

¹ Черемных Г.Г. Наследственное право России. М., 2009. С. 104.

² Абраменков М.С. Наследственное право. // М.: Наука, 2015. С. 3.

³ Демичев А.А. Институт недостойных наследников в российском праве: законодательство и тенденции судебной практики // М.: Юрист, 2014, С. 28.

Правопреемник залогодателя становится на его место и несет все обязанности залогодателя, если только первоначальный залогодатель своим соглашением с залогодержателем не установили иное (ст. 353 ГК РФ). Также может быть назван переход прав на застрахованное имущество. Согласно ст. 960 ГК РФ при таком переходе права и обязанности по договору страхования сохраняются для нового правообладателя.

Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности, право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается ГК РФ или другими законами.

Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

Наследство переходит к наследникам одновременно с момента открытия наследства (ст. 1114 ГК РФ), независимо от времени его фактического принятия, а также от момента государственной регистрации права наследника на это имущество, когда такое право подлежит регистрации (см. п. 4 ст. 1152 ГК РФ)¹.

Кроме имущественных прав и обязанностей, у наследодателя есть и неимущественные права и обязанности. Их немного, поэтому перечислю их все: авторское право, право на изобретение и промышленный образец, право охраны авторского имени и неприкосновенности его произведения². Так вот, вместе с имущественными, наследник неотделимо принимает как единое целое и неимущественные права и обязанности. Это следует понимать так: умер писатель Б., после него открылось наследство в виде жилого дома и оставленных им книг. Наследство принял по завещанию его сын К. С данного времени – собственник и дома, и произведений, и имени своего отца. Если

¹ *Барцевский М.Ю.* Большая юридическая энциклопедия. Книга для дома и семьи // М.: АСТ, Астрель, 2018. С. 333.

² *Казанцева А.Е.* Охрана наследственного имущества // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2014. С. 46.

издательство захочет переиздать книги Б., оно должно урегулировать этот вопрос с К¹.

Место открытия наследства - это последнее место жительства наследодателя. (Ст. 1115 ГК РФ).

Место жительства наследодателя – это место, где он постоянно проживает. Именно по этому адресу открывается наследство. Например, умер А. в Пеньках, он постоянно проживал в Екатеринбурге, именно этот город будет местом открытия наследства.

Бывает так, что последнее место жительства умершего гражданина неизвестно или находится не в РФ. К примеру, умер гражданин Ш. во время своего путешествия по Китаю, а за границей. В этом случае местом открытия наследства будет считаться место нахождения его имущества.

Если наследственное имущество имеет разное местоположение, то надо смотреть, из чего именно оно состоит. Что является наиболее ценным имуществом, определяют исходя из рыночной стоимости. Например, умер В. Место жительства его определить нельзя, а в Тюмени у него остался дом, который он сам построил, в Ярково – гараж и квартира, которые были приобретены и несколько лет назад. Делается оценка. В Тюмени, исходя из рыночной стоимости, дом был оценен в 4500000 российских рублей, в Ярково однокомнатная квартира вместе с гаражом – в 2500000 российских рублей. Следовательно, наследство открывается в г.Тюмень².

Иногда после наследодателя не остается недвижимого, а только движимое имущество. Определяем место, где их ценность больше – это и есть место открытия наследства. В соответствии со ст. 1111 ГК РФ «Основания наследования» наследование осуществляется по завещанию и по закону.

Закон и завещание обозначают порядок принятия наследства. Наследование по закону осуществляется в том случае, если оно не отменено

¹ Яблонский Ю.А. Наследование в Российской Федерации. М., 2010. С. 1.

² Мигачева А.Ю. Отражение принципа справедливости в некоторых институтах наследственного права // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Защита частных прав: проблемы теории и практики». Иркутск. 2012. С. 72.

или не изменено завещанием. Но ни завещание, ни закон непосредственно не призывают к наследованию. Сначала надо установить юридические факты.

В настоящее время ни закон, ни завещание непосредственно не влекут призвания к наследованию. Для этого требуется установление определенных правовыми нормами юридических фактов.

Для начала в обоих случаях важно установить факт открытия наследства, происходящий в результате смерти гражданина либо объявления его умершим.

Если речь идет о наследовании по завещанию, то реализация наследственных правоотношений напрямую будет зависеть от действительности завещания.

Разносторонний взгляд на юридические факты позволяет вести речь о разнообразии наследственных правоотношений. Но при этом юридические факты, которые лежат в основе, а точнее - юридические составы, могут формироваться либо с учетом воли завещателя, в таком случае речь идет о наследовании по завещанию, либо, помимо последней, если основываться на фактах, которые определил закон, и тогда наследование происходит по закону¹.

Итак, наследование по завещанию и наследование по закону. Какие юридические факты должны быть в наличии для осуществления наследования? Нужны хотя бы два следующих факта: момент открытия наследства и лица, которые призываются к наследованию².

Если есть завещание, то в нем определены граждане, к которым перейдет имущество. А вот если наследование будет по закону, то надо еще определить круг наследников и могут ли они принять наследство. Любой гражданин, которому довелось написать завещание, может лишить наследства наследников и по завещанию, и по закону, может лишить всех наследников. В этом случае все имущество перейдет к РФ и будет выморочным имуществом.

Наследовать может только то юридическое лицо, которое существует на момент открытия наследства, а его правопреемник уже наследником быть не

¹ Грудцына, Л. Ю. Справочник наследника // М.: Юстицинформ, 2015. С. 106.

² Батталов Д.Д. Субъектный состав наследственных правоотношений // Наука и Мир. 2014. С. 200.

может¹.

Интересно то, что наследуют по завещанию и закону не только рожденные, но и те, кто еще не рожден. Но это возможно только в том случае, если ребенок был зачат до смерти наследодателя. Есть оговорка: такой ребенок учитывается при определении наследства, но наследником становится только после рождения и только в том случае, если он родится живым. Разберем пример: Погиб К. У него остались жена и двое детей, дочь, которой было 5 лет и сын, которому было 3 года. Через три месяца родился еще один ребенок. Установлен тот факт, что второй сын был зачат еще до смерти К. и был рожден живым. Жена К. во время того, когда рожала сына, умерла. Завещание оба супруга не оставили. Наследниками по закону будут являться все трое детей.

Если наследодатель завещал имущество РФ, она не может от него отказаться. К примеру, умерла Н. Она завещала все свое имущество РФ. РФ от наследства отказалась. Имущество в этом случае будет названо бесхозным и автоматически зачисляется в РФ².

Таким образом, независимо от того, имеется завещание или нет, наследование возможно только при наличии юридических фактов.

1.2. Субъекты наследственных правоотношений

Наследственные правоотношения возникают, когда происходит момент открытия наследства. Смерть гражданина или объявление его умершим влечет прекращение субъекта права. Из этого следует, что гражданин больше не является участником каких-либо правоотношений, которые существовали при его жизни³.

¹ *Невдашева М.С., Ивлиева И.А.* Наследование по завещанию и по закону // Молодой ученый. 2016. № 12. С. 630.

² *Марышева Н.И., Ярошенко К.Б.* Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный). М.: Контракт ИнфраМ, 2016. С. 111.

³ *Барщевский, М.Ю.* Все о наследовании, купле-продаже, дарении, мене движимого и недвижимого имущества // М.: Наука, 2017. С. 99.

Субъекты наследственных правоотношений могут определяться завещанием и законом. Правопреемник не должен обладать полной дееспособностью или достичь определенного возраста. Наследниками могут быть как физические, так и юридические лица, существующие на день открытия наследства, и наследственный фонд, учрежденный во исполнение последней воли наследодателя, выраженной в завещании. При этом первые не обязательно должны быть гражданами страны, гражданином которой является наследодатель. Наследниками могут быть иностранные лица (в данном случае существуют ограничения по наследованию земельных участков), лица без гражданства, а также юридические лица, российские и международные организации, иностранные государства, РФ, субъекты РФ, муниципальные образования.

Важно, что наследником может быть само юридическое лицо, существующее на момент открытия наследства. Правопреемник юридического лица наследником быть не может¹.

Есть такая категория наследников, которые не имеют права принимать наследство ни по закону, ни по завещанию. Они считаются недостойными наследниками, так как совершали действия, направленные против наследодателя или кого-либо из его наследников и т.д. Это они делали для того, чтобы их самих призвали к наследованию или чтобы увеличилась их или иных граждан доля наследства. Признать их недостойными может только лишь суд и никто больше. При этом должно быть доказано, что они имели умысел².

Если лица потеряли право на то, чтобы наследовать, но после этого наследодатель все-таки решает завещать им имущество, они имеют на это право. Суд может отстранить от наследования по закону лиц, которые должны были содержать наследодателя, но почему-то не делали этого. При этом инициатива по обращению в суд должна принадлежать заинтересованному

¹ Кузнецов М.Л. Институт недостойных наследников: проблемы теории и практики // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2017. № 2. С. 74.

² Касаткина А.Ю. Отстранение от наследства: судебная и нотариальная практика // Нотариус. 2015. №2. С. 28.

лицу.

Недостойные наследники могут быть отстранены судом по требованию любого заинтересованного лица. При этом не имеет значения, идет ли речь об отстранении от наследования по закону или по завещанию. Лица, для которых такое отстранение порождает связанные с наследованием имущественные последствия, вправе требовать в судебном порядке возвращения всего неосновательно полученного недостойными наследниками¹.

Интересно то, что если лицу не исполнилось 18 лет, но есть 16 и он имеет свои доходы, то его можно назвать дееспособным. Считаю, что можно и раньше считать граждан дееспособными. Для подтверждения своих слов приведу пример: гражданка К. в 14 лет родила ребенка, а по нынешнему закону получается: у нее уже есть малыш, а полностью дееспособной она не считается. Это же парадокс. Или же ей 16 лет и она родила ребенка, но при этом девушка не имеет постоянного дохода, то она тоже не будет считаться по закону дееспособной. Этот момент должен быть отражен в законодательстве, на мой взгляд.

Несовершеннолетние, а также совершеннолетние, которые в установленных законом случаях по решению суда признаны недееспособными либо их дееспособность ограничена, совершать завещания не вправе. Думаю, что это несправедливо, не по-человечески. Если дееспособность ограничена, человек должен иметь право совершать завещание либо сам, либо его опекун. Здесь надо смотреть на клиническую картину в целом и подходить ко всем гражданам с ограниченной дееспособностью индивидуально. Помочь решить вопрос могут психиатры².

Итак, самый важный момент: если гражданин во время написания завещания был дееспособен, то и завещание такое признается действительным.

И абсолютно неважно, что до и после совершения завещания его признали недееспособным. Если же завещатель был недееспособным тогда,

¹ *Казанцева А.Е.* Недостойные наследники // Вестник Омского университета. 2012. № 3. С. 399.

² *Хамицаева Ю.А.* Наследственное право: конспект лекций. М., 2013. С. 147.

когда писал завещание, то оно будет являться ничтожным¹. Например, гражданин Н. составил завещание и его подписал в присутствии свидетелей. Через некоторое время он проходил лечение в психиатрической больнице, затем был признан судом недееспособным. Что же будет с завещанием? Оно будет являться действительным и вступит в законную силу после смерти гражданина Н, потому что в момент его написания Н. обладал дееспособностью в полном объеме и отдавал отчет всем своим действиям.

¹ *Бегичев, А. В.* Наследственное право России / М.: Логос, 2017. С. 35.

2. ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

2.1. Форма и виды завещания

Завещание является актом гражданина, в нем прописывается воля наследодателя по дальнейшему владению, пользованию и распоряжению материальными и нематериальными благами, которые ему принадлежали. Форма завещания должна быть письменной. Если завещание составлено устно и нет его письменного выражения, то завещание недействительно. На сегодняшний день в ГК РФ особых требований, направленных на содержание завещания, нет.

В соответствии со ст. 1119 ГК РФ завещатель имеет право на свое усмотрение завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства того, кого он захочет, без указания причин. Важно, что если лицо лишено наследства, то его дети также автоматическим образом лишаются наследства¹.

Важно, что свобода завещания ограничивается ст. 1149 ГК РФ об обязательных наследниках, к которым отнесены несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы. Все они наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.

Наследодатель имеет право никому не сообщать о том, что содержится в завещании, как оно будет совершено, будет ли оно изменено или отменено. Он имеет право завещать любое имущество, которое ему принадлежит на момент написания завещания, а также имущество, приобретенное завещателем в будущем. Гражданин имеет право составить одно и даже несколько

¹ Желонкин С.С., Ивагин Д.И. Наследственное право. Учебное пособие. М., 2014. С. 9.

завещаний¹.

В соответствии с п.2 ст.1121 ГК РФ завещатель имеет право подназначить наследника на тот случай, когда наследник, которого он указал в завещании или наследник завещателя по закону умрет до открытия наследства, либо одновременно с завещателем, либо после открытия наследства, не успев его принять, либо не примет наследство по другим причинам или откажется от него, либо не будет иметь права наследовать или будет отстранен от наследования как недостойный².

В завещании не нужно строго указывать все, что наследодатель завещает, иначе завещания наших российских олигархов будут по объему напоминать роман Л.Н.Толстого «Война и мир». Главное – надо указать, кому ты все хочешь завещать. Можно указать – что и кому ты хочешь, чтобы перешло. Можно назвать также того, кто наследства лишается. Интересный момент: что ты можешь ничего не писать, по каким причинам ты решил именно так распределить свое имущество. Например: Я, Л.А.П., из принадлежащего мне имущества: 1/3 долю квартиры № 59 в доме № 80 по ул. Ленина в г.Талице Свердловской области; жилой дом № 26 по ул. Комсомольской в г.Тавде с земельным участком я завещаю в равных долях каждой: дочери Л.Т.А. и внучке – Л.А.А.; а все остальное имущество, где бы оно ни находилось и в чем бы оно ни заключалось, в том числе: земельный участок по адресу: г.Талица Свердл.обл., ул. Ленина № 82 «д» и индивидуальный гараж по адресу: г.Талица, ул.Ленина, д.№82 «д» я завещаю: дочери – Л.Т.А.

Своего сына Л.А.А. наследства лишаю.

В данном завещании от 8 мая 2008 года завещатель определил, что и кому перейдет, и указал того, кто наследства лишается, без объяснения причин.

Завещание должен подписать наследодатель лично, о чем делается отметка в завещании³.

¹ Яблонский Ю.А. Наследование в Российской Федерации. М.: Юрист, 2010. С. 218.

² Невдашева М.С., Ивлиева И.А. Наследование по завещанию и по закону // Молодой ученый. 2016. № 12. С. 638.

³ Казанцева А.Е. Право наследования и его осуществление наследником на примере

Завещание может быть совершено от имени одного лица, завещание от нескольких граждан законом не допускается.

Выделяются следующие виды завещаний:

1) закрытое завещание – когда составляется такое завещание, так как оно будет составлено без чьего-либо ведения, обязанность по хранению данного завещания не может быть ни на кого возложена. Нотариус, когда присутствуют два или более свидетелей, завещание запечатывает в специальный конверт, и на нем ставят подписи свидетели. Необходимо также сделать на нем запись, а именно, прописывается место, время, когда было принято завещание, ФИО и место жительства наследодателя в соответствии с документами, которые удостоверяют личность. Это делает нотариус на конверте, в котором находится закрытое завещание. После того, когда завещание было принято, гражданину выдается документ, который подтверждает тот факт.

По предоставлению свидетельства о смерти лица, который совершил закрытое завещание, нотариус не позднее чем через пятнадцать дней со дня представления свидетельства должен вскрыть конверт, в котором находится завещание, в присутствии двух или более свидетелей. Когда завещание уже вскрыто, его содержание оглашается всем присутствующим, далее должен быть составлен протокол, его должны подписать свидетели и нотариус¹;

2) завещательные распоряжения в банках – когда завещатель должен определить, какие денежные средства, с какого счета в банке и какому именно наследнику должны перейти в наследство.

Завещательное распоряжение нужно обязательно подписать и указать дату, когда оно было составлено и удостоверено банком. Права на денежные средства наследуются на общих основаниях в соответствии с положениями ГК РФ²;

нотариальной и судебной практики // Нотариус. 2015. С. 108.

¹ *Насекина А.Г.* Особенности приобретения и оформления наследства // Международная научно-практическая конференция. 2015. С. 27.

² *Попова Ю.А., Попова Л.И.* Правоотношения и правопреемство при наследовании // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 113. С. 1659.

3) завещания в чрезвычайных обстоятельствах – когда составляется такое завещание, нужно соблюдать несколько требований: наследодатель обязан пребывать в обстоятельствах, которые очевидно угрожают его жизни, гражданин должен быть полностью дееспособен, само завещание подписывают завещатель и два свидетеля. Если требования не соблюдены, то завещание не может иметь юридическую силу и признается ничтожным. Если чрезвычайная ситуация миновала, то в течение месяца завещатель должен совершить завещание в установленной форме. За несоблюдение такого условия завещание признается недействительным. Чтобы завещание, которое составили в чрезвычайных ситуациях, исполнилось, наследникам нужно будет обратиться в суд, чтобы установить смерть завещателя при чрезвычайных обстоятельствах¹.

Форма завещания - это гарантия осуществления последней воли наследодателя. Одной из форм является нотариально удостоверенное завещание. Завещание - это строго формальный документ, а значит, известны несколько правил, чтобы его составить:

а) завещание должно быть составлено лично завещателем, завещание невозможно составить через своего представителя;

б) завещатель обязан быть полностью дееспособен;

в) невозможно составить завещание двум и более лицам, данная сделка является односторонней и личной;

г) завещание по общему правилу должно быть нотариально удостоверено;

д) круг лиц, которые могут быть свидетелями, рукоприкладчиками при составлении завещания и могут его удостоверить, имеют ограничения (ч.2 ст.1124 ГК РФ);

е) если по закону присутствие свидетелей обязательно, но они по каким-либо причинам отсутствуют, это делает завещание ничтожным, а несоответствие свидетелей, которые указаны в ч.2 ст.1124 ГК РФ критериям - это основание для того, чтобы оспорить завещание²;

¹ Черемных Г.Г. Наследственное право России. М., 2009. С. 106.

² Писарев Г.А. Наследственное право. 2015. № 3. С. 35.

ж) обязательно на завещании указываются место, дата составления завещания¹.

К нотариально удостоверенным приравниваются следующие завещания:

- завещания граждан, которые находятся на излечении в больницах;
- завещания граждан, которые находятся в плавании на судах или судах, плавающих под Государственным флагом РФ, удостоверенные капитанами данных судов;
- завещания граждан, которые находятся в разведочных, арктических или других подобных экспедициях, удостоверенные начальниками этих экспедиций;
- завещания военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, также завещания работающих в этих частях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командирами воинских частей;
- завещания лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальником места лишения свободы. В случае составления завещания гражданином РФ за пределами России оно должно быть удостоверено должностным лицом консульского учреждения РФ.

К такому завещанию применяются все правила о нотариальном удостоверении завещания:

- свидетель обязан присутствовать в момент подписания и удостоверения завещания;
- при первой возможности завещание через органы юстиции (или непосредственно) направляется нотариусу по месту жительства завещателя.

В завещании должны быть перечислены наследники. Указывать на конкретное имущество не обязательно, возможно применить следующее клише: «... всё имущество, принадлежавшее мне ко дню моей смерти...». При желании гражданин может указать доли наследников, а если он этого не сделает, то доли

¹ *Попова Ю.А., Попова Л.И.* Правоотношения и правопреемство при наследовании // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. №113. С. 1664.

будут предположительно равны (ст.1122 ГК РФ)¹.

Гражданин в своем завещании может лишить наследства одного или нескольких наследников. Для этого он должен указать это в содержании завещания или просто не указывать наследников по закону в завещании (косвенное лишение права наследования).

Завещание может быть составлено также в пользу юридического лица, которое существует на день открытия наследства (п.1 ст.1116 ГК РФ). К наследованию по завещанию не призываются: ликвидированное юридическое лицо, в том числе вследствие признания его судом несостоятельным (банкротом); реорганизованное юридическое лицо (за исключением реорганизованного в форме выделения); правопреемник реорганизованного юридического лица.

На всех участников совершения завещания распространяется ответственность по хранению тайны завещания до тех пор, пока оно не будет оглашено по наступлении смерти завещателя. Если содержание завещания будет разглашено, наследодатель имеет полное право требовать возмещения морального и материального ущерба.

В завещание наследодатель может включить особые распоряжения: завещательный отказ; завещательное возложение; распоряжение о назначении исполнителя завещания.

2.2 Завещательный отказ и завещательное возложение

Завещательный отказ – это возложение на одного или нескольких наследников исполнения за счет наследства какой-нибудь обязанности, которая носит имущественный характер, в пользу одного или нескольких граждан, их называют отказополучатели. Отказополучатель - это лицо, в пользу которого составили завещательный отказ. Предметом завещательного отказа может быть

¹ Булаевский Б.А., Ярошенко К.Б. Наследственное право. М, 2009. С. 212.

возложение на наследника, который получил в наследство квартиру, жилой дом или другое жилое помещение, обязанности предоставить отказополучателю права пользования этим жилым помещением или определенной его частью, на срок, оговоренный в завещании наследодателя¹.

Наследодатель передает отказополучателю право на пользование вещами, которые входят в наследственную массу, эти вещи даже могут быть переданы в собственность. Примечательно, что это передача прав на имущество, приобретение для отказополучателя и передача ему иного имущества, выполнение для него любой работы или оказание услуг, в некоторых случаях даже периодические выплаты².

На наследника, получившего жилую недвижимость, может возлагаться обязанность по предоставлению пользования частью или всем жилым помещением в течение жизни или на другой срок другому гражданину. Если собственник жилой недвижимости изменится, он в любом случае не выселит отказополучателя из-за отсутствия на это прав. Например: гражданин Ш. всю свою жизнь работал хирургом в крупной стоматологической клинике в г. Москва. Он накопил довольно большую сумму денег, а именно 8000000 российских рублей. У него было два сына и внучка, которую звали Д. Гражданин Ш. в своем завещании все свое имущество, а именно трехкомнатную квартиру в Москве, частный двухэтажный дом, большой участок земли в г. Сочи, а также 8000000 российских рублей он завещал своей единственной внучке Д. В своем завещании Ш. указал, что Д. на полученные ею 8000000 рублей обязана купить дачный участок, который бы находился рядом с водоемом, и передать его в безвозмездное пользование на неограниченный срок бывшей сожительнице гражданина Ш.

Существует несколько особенностей у гражданско-правового обязательства, которое возникает на основании завещательного отказа, а именно:

¹ Хамицаева Ю.А. Наследственное право. Конспект лекций. М, 2010. С.39.

² Ярмонова Е.Н. История и современное состояние наследственных прав в России. Армавир, 2015. С. 21.

Для начала, существует установленный срок для того, чтобы осуществить права требования для исполнения завещательного отказа.

Завещательный отказ обязан быть исполнен с того момента, когда отказополучатель захочет воспользоваться этим правом, иными словами, если отказополучатель примет завещательный отказ¹. К примеру, гражданин П. всю жизнь общался с гражданином Ф. и считал его своим лучшим другом. В своем завещании гражданин П. передал все свое имущество, а именно, трехэтажный дом и гараж в г. Пенза своей дочери Л, при этом он установил интересное правило: Л., после принятия наследства, должна была передать третий этаж дома в безвозмездное пользование лучшему другу своего отца Ф. на неограниченное количество времени. Гражданин Ф. как только узнал об этом пункте в завещании гражданина П., сразу выразил свое желание переехать на третий этаж дома, что он и сделал.

Принятие завещательного отказа осуществляется так: к наследнику предъявляется требование или методом совершения определенных действий, иными словами, действий, которые подтверждают желание для осуществления соответствующего права (к примеру, проживание в определенном помещении, если право проживания в этом помещении составляет содержание завещательного отказа).

Во-вторых, завещательный отказ - это личное предоставление, требовать, чтобы он был исполнен, вправе только сам отказополучатель. В случае смерти отказополучателя как до, так и после, а также одновременно с завещателем право на завещательный отказ будет прекращено и наследник освободится от обязанности его исполнять.

Наконец, исполнение завещательного отказа осуществляется за счет той доли наследственного имущества, которую получил наследник, который обязан исполнить завещательный отказ. Жилое имущество должно быть очищено от долгов наследодателя и от необходимости компенсации всех расходов,

¹ *Невдашева М.С., Ивлиева И.А.* Наследование по завещанию и по закону // Молодой ученый. 2016. № 12. С. 652.

вызванных смертью гражданина, связанных с охраной наследственного имущества, исполнением завещания.

В случае, если исполнение завещательного отказа возложено на наследника, который имеет право на обязательную долю в наследстве, завещательный отказ будет исполнен наследником за счет имущества, которое превышает обязательную долю в наследстве.

Завещательный отказ получают в течение трех лет с момента, когда было открыто наследство. К иным лицам завещательный отказ перейти не может, но в завещании могут подназначить другого отказополучателя. На тот случай, когда отказополучатель, который был указан в завещании, откажется принимать завещательный отказ или не станет пользоваться правом на получение завещательного отказа либо лишится права на получение завещательного отказа, либо умрет до открытия наследства или одновременно с завещателем¹.

Завещательное возложение. Завещатель имеет право в завещании возложить на наследников обязанность, чтобы те совершили какое-либо действие имущественного характера, направленное на осуществление общепользуемой цели или иной цели, которая не противоречит законам, в т.ч. действие, когда завещатель будет погребен в соответствии со своей волей. Также завещатель имеет право возлагать на своих наследников обязанность по содержанию его домашних животных, осуществлению ухода за питомцами. Например, гражданка И. оставила после себя 70000000 российских рублей. Наследство она оставила своему единственному сыну Г. с примечанием в завещании, что сын после принятия наследства будет каждый месяц совершать пожертвование на помощь голодающим детям в Африке на протяжении 20 лет.

Итак, завещательное возложение имеет отличия от завещательного отказа, во-первых, тем, что обязанность, которая возлагается на наследника, может иметь не только имущественный, но и неимущественный характер, и, во-

¹ Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М., 2013. С. 35.

вторых, что цель, чтобы осуществить такие действия – это интересы неопределенных лиц, иными словами, достижение цели, которая будет полезна всему обществу. К примеру, если на правопреемника возложили обязанность, чтобы он передал определенную сумму денег библиотеке, чтобы та приобрела книги - это возложение имущественного характера, а обязанность наследника, например, предоставить музею на выставку картину, которая перешла к нему по наследству, - это завещательное возложение неимущественного характера¹.

В-третьих, если в качестве исполнителя завещательного отказа всегда выступает наследник, то исполнение завещательного возложения могут поручить исполнителю завещания, при этом по завещанию для этого должна быть выделена часть наследственного имущества².

В-четвертых, право требования исполнения завещательного возложения имеет не определенное лицо - отказополучатель, а неопределенное множество лиц, которые в этом заинтересованы, а также иные правопреемники и исполнитель завещания³.

Важно, что и завещательный отказ, и завещательное возложение абсолютны, а наследник - это исполнитель желания завещателя. Это означает, что речь идет об обременении наследственной доли, а не наследника.

Исходя из того, что законодатель указал в ст. 1140 ГК РФ, а именно: принцип, в соответствии с которым в случае, когда наследник, на которого возложена обязанность, чтобы тот исполнил завещательный отказ или завещательное возложение, по любым причинам не примет наследство, то исполняет распоряжение завещателя тот из наследников, к которому перешла доля отпавшего наследника. К примеру, обязанность исполнить завещательный отказ или завещательное возложение возлагается на Российскую Федерацию, если к ней перешло в порядке наследования выморочное имущество, обремененное такими завещательными распоряжениями.

¹Фатихова Л.М. Правовые особенности нежилого помещения как объекта наследования // Научный альманах. 2015. № 12-3. С. 14.

²Эрделевский А.М. Об обеспечении нотариусом осуществления воли завещателя // Нотариус. 2016. № 1. С. 41.

³Закиров Р.Ю., Гришина Я.С. Наследственное право. М, 2016. С. 295.

2.3. Отмена и недействительность завещания

Когда совершается завещание, наследодатель имеет право отменить или изменить свое завещание, не мотивировав свои действия никаким образом. Отмена или изменение завещания может произойти в любой момент, когда этого пожелает завещатель. Завещание – это односторонняя сделка и для его изменения или отмены не нужно согласие наследников и иных лиц, а необходимо лишь, чтобы завещатель этого захотел. Существует несколько отличий в понятиях «отмена» и «изменение» завещания. Когда волей завещателя становится отмена его завещания, то оно отменяется полностью. После того, когда отмена завещания совершена, возможны последствия, например, завещатель совершает новое завещание, но может этого и не делать. Если новое завещание не будет составлено, наследники будут определяться строго по закону¹.

Гражданин имеет право как оставить свои распоряжения на случай смерти, так и отменить или изменить завещание, которое он составил, в любое время после его совершения, не мотивируя свои действия. Можно изменить весь текст завещания, а можно изменить отдельные его части.

Новое завещание отменит предыдущее полностью или в части, в которой оно противоречит последующему.

Завещание может быть отменено еще и распоряжением о его отмене.

Завещание, которое было написано в чрезвычайных обстоятельствах, может отменить или изменить только такое же завещание, написанное в чрезвычайных обстоятельствах.

Завещательное распоряжение в банке отменяется или изменяется только в том случае, если это распоряжение правами на денежные средства.

Недействительность завещания. В зависимости от основания

¹ *Попова Ю.А., Попова Л.И.* Правоотношения и правопреемство при наследовании // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. №113. С. 1646.

недействительности завещание недействительно, когда суд признал его таковым, в этом случае это оспоримое завещание, независимо от такого признания - ничтожное завещание¹.

Если в завещании есть описки, но то, что хотел сказать наследодатель, понятно, то само завещание отменено быть не может.

Суд может признать недействительным завещание целиком или частично. Если признаны подлежащими отмене отдельные распоряжения, то это не затрагивает остальное завещание².

Если завещание признано недействительным, то лица, указанные в нем, могут наследовать на основании другого, действительного завещания или по закону³.

¹ *Закиров Р.Ю., Гришина Я.С., Махмутова М.М.* Наследственное право: учебное пособие. М.: Дашков и К, 2016. С. 224.

² *Гуцина К.О.* Наследственное право: учебник. М.: Эксмо, 2014. С. 88.

³ *Маслова, А. В.* Наследники и наследодатели. Практическое руководство / А.В. Маслова. - М.: Библиотечка РГ, 2016. С. 24.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Дела, следующие из правоотношений наследственного характера, рассматривают только суды общей юрисдикции. На подведомственность данных дел не влияет ни состав участников споров о наследстве, ни вид наследуемого имущества.

В данное время порядок наследования определяет ч.3 ГК РФ. Этот раздел включили в марте 2002 года из-за того, что в нашей стране восстановлено было право частной собственности. ГК расширил круг наследников по закону, что, думаю, вызвано заимствованиями из зарубежного права, где собственность всегда являлась священной. Например, гражданин являлся собственником дома, а в нем проживал его внебрачный сын. Отношения не сложились, и гражданин подал иск на выселение взрослого сына с семьей и уже с внуками. А в иске отказали, сославшись на то, что он может распорядиться домом, но выселить не может. Но невозможно продать дом с людьми. Сейчас тоже такая же ситуация. В данном случае право собственников предлагаю закрепить в Конституции.

На практике часто возникают вопросы по поводу перехода прав на наследственное имущество в том случае, если были совершены фактические действия по принятию наследства, но свидетельство о праве на наследство получено не было.

Так, Тавдинским районным судом Свердловской области 13.09.2017г. было рассмотрено следующее гражданское дело.

К. обратилась в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства после смерти ее бабушки Н.

При жизни Н. составила завещание, которым все имущество завещала истцу (3/5 доли в праве общей долевой собственности)

После смерти Н. К. не обратилась в нотариальную контору в установленный законом срок, так как не знала о нем и думала, что есть завещание. Но с момента смерти бабушки она фактически пользовалась

имуществом, оплачивала коммунальные услуги, заботилась о сохранности имущества.

В суде истец пояснила, что ей надо установить факт принятия наследства для получения свидетельства о праве на наследство по завещанию.

Суд решил, согласно ст. 1153 ГК РФ и ст. 264, 194 – 198 ГПК РФ признать за истцом факт принятия наследства по завещанию, потому что, в соответствии с п.2. ст. 1153 ГК РФ, допускается принятие наследства, если наследник совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

Истец прописана по указанному адресу, там и проживает, фактически пользуется недвижимым жилым имуществом, своевременно оплачивает коммунальные услуги, предпринимает действия по сохранности имущества. В этом случае получить свидетельство о праве на наследство можно в любое время¹.

Проанализировав материалы дела и представленные истцом доказательства, суд обоснованно установил факт принятия Петровой Д.Д. наследства по завещанию, так как, в соответствии с п.2 ст.1153 ГК РФ допускается принятие наследства, если наследник совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

В данном случае Петрова по данному адресу прописана, там и проживает, фактически пользовалась имуществом, оплачивала счета за коммунальные услуги, заботилась о сохранности имущества.

Срок обращения за получением свидетельства о праве на наследство наследником, фактически принявшим наследство, не ограничен.

Истец не знала, что установлен определенный срок для обращения к нотариусу, что свидетельствует о низкой правовой культуре, над чем следует работать с населением.

¹ Решение Тавдинского районного суда № 2-775/2017 2-775/2017~М-779/2017 М-779/2017 от 13 сентября 2017 г. по делу № 2-775/2017 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4yF90vzTT2Qa/>

Часто в судебной практике встречаются дела, связанные с отменой завещаний.

Так, Хорошевским районным судом города Москвы было рассмотрено дело № 2-43/2016 о признании завещания недействительным.

Истец Л. Указала, что умерла ее бабушка С. 7 марта 2006г. она составила завещание, которым свое имущество завещала Л.. Но 19 мая 2009 г. С. Это завещание отменила и составила другое, которым свое имущество завещала ответчикам.

Л. Считает, что в момент составления завещания от 19 мая 2009г. С. Находилась в состоянии, когда не могла понимать значение своих действий и руководить ими. В обоснование этого Л. Указала, что у С. наблюдалась сосудистая деменция, она не узнавала своих родных, плохо видела и слышала.

На основании этого Л. Просила Суд признать завещание недействительным.

По делу была проведена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза, которая отметила, что на учете у психиатра С. не состояла, в психиатрических больницах ни разу не лежала и нет полных данных, характеризующих ее психическое состояние на момент совершения нового завещания, которое отменило прежнее завещание¹.

Проанализировав материалы гражданского дела, в том числе проведенную посмертную психиатрическую экспертизу, заслушав показания свидетелей, суд обоснованно пришел к выводу в отказе в иске по тем основаниям, что отсутствуют достаточные данные, характеризующие психическое состояние наследодателя на момент распоряжения об отмене завещания.

Применение статей ГК РФ, касающихся недействительности нотариального удостоверенного завещания, представляется проблематичным,

¹ Решение Хорошевского районного суда № 02-0043/2016 по гражданскому делу № 2-43/16 URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/186130.html/>

поскольку нотариус проверяет дееспособность наследодателя в момент совершения завещания, в противном случае отказывает в его совершении.

Несовершенством законодательства пользуются недобросовестные наследники для получения не завещанного им имущества, даже если приходится осквернять память своих близких и признавать их не понимающими суть составляемого ими завещания.

Встречаются в практике суда дела, связанные с описками в завещании.

Так, Тавдинский районный суд Свердловской области 26.04.2016г. рассмотрел дело №2-435/2016.

А. обратился в суд с исковым заявлением к администрации Тавдинского городского округа о признании права собственности в $\frac{1}{2}$ доли на наследственное имущество в виде жилого дома по завещанию после смерти Н.

Завещатель в завещании указала неправильно отчество, из-за чего пришлось обратиться в суд, так как нотариус не выдал свидетельство о праве наследования.

Суд указал, что описка в завещании его смысла не порочит. Это соответствует п.3 ст.1132 ГК РФ, которая указывает, что не могут служить основанием недействительности завещания описки и другие незначительные нарушения порядка его составления, подписания или удостоверения, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления завещателя.

Подобные опечатки в завещании являются следствием загруженности нотариусов и их нехваткой. Считаю: чтобы не возникало подобных ситуаций, нужно разгрузить работу нотариусов или увеличить их количество.

В соответствии с п.1. ст.1128 ГК РФ завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке является самостоятельным видом завещания. Часто граждане не знают, что вклад и завещательное распоряжение существуют, поэтому не сразу обращаются за денежными средствами.

Так, Тавдинским районным судом Свердловской области 29.03.2016г. было рассмотрено дело № 2-315/2016.

К. обратилась в Тавдинский районный суд с исковым заявлением к ПАО «Сбербанк России» о восстановлении срока для принятия наследства на долю денежного вклада, оставшегося после смерти ее бабушки С.

К. пояснила суду, что в установленные законом сроки не обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, так как не знала о существовании вклада и о том, что в ее пользу составлено завещательное распоряжение на $\frac{1}{2}$ долю вклада завещателя.

На основании ст. 1155 ГК РФ, ст. 194 – 198 ГПК РФ суд решил признать за К. право собственности в порядке наследования после смерти С. на долю денежного вклада по завещательному распоряжению.

В соответствии с п.1. ст.1128 ГК завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке является самостоятельным видом завещания в отношении средств, находящихся на счете гражданина в банке¹.

Данное решение считаю обоснованным, так как у наследника имелась уважительная причина для пропуска срока принятия наследства: она не знала о совершенном в отношении нее завещательном распоряжении.

Думаю, что лучше своим наследством распорядиться с помощью нотариального завещания, а не завещательного распоряжения, так как о последнем наследники могут не знать.

Возможно, поэтому так велика сумма невостребованных вкладов в банках, как сообщают в средствах массовой информации. В связи с этим Правительство хочет провести национализацию невостребованных вкладов.

На практике часто возникают вопросы по поводу перехода прав на наследственное недвижимое имущество в том случае, когда оно не было зарегистрировано наследодателем или отсутствуют правоустанавливающие документы на него.

¹ Решение Тавдинского районного суда № 2-315/2016 2-315/2016~М-172/2016 М-172/2016 от 29 марта 2016 г. по делу № 2-315/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gDwS6mjvgQWX/>

Так, 12 декабря 2016 года Тавдинским районным судом Свердловской области было рассмотрено дело по исковому заявлению К. к администрации Тавдинского городского округа о включении в состав наследства жилого дома.

К. пояснила, что умерла ее бабушка В. После себя она оставила завещание, которым все свое имущество завещала истцу. Нотариус в выдаче свидетельства о праве на наследство в виде жилого дома отказала, так как нет документов о праве собственности на него.

Суд установил, что жилой дом и земельный участок числятся за В., но правоустанавливающих документов нет.

Право собственности В. На спорный дом никто не оспаривает, при жизни она несла расходы по его содержанию, но документы не оформила.

Суд установил, что в связи со смертью В. Право собственности за ней в данный момент зарегистрировать нельзя, но в признании за ней этого права не могло быть отказано.

В связи с данными обстоятельствами на основании ст. 194-198 ГПК РФ суд искивые требования Н. о включении в состав наследства жилого дома удовлетворил¹.

Проанализировав материалы гражданского дела и представленные истцом доказательства, суд обоснованно пришел к выводу о том, что исковое заявление о включении в состав наследства жилого дома подлежит удовлетворению, потому что отсутствие надлежащих правоустанавливающих документов на жилой дом не является препятствием к получению его в наследство.

Суд принял во внимание то, что дом создан на земельном участке, отведенном для этой цели в установленном законом порядке, с получением необходимых разрешений и согласований и соблюдением градостроительных норм и правил, и принят в эксплуатацию.

¹ Решение Тавдинского районного суда № 2-1384/2016 от 12.12.2016г. по делу № 2-1384/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/S4iwmylBm2rT/>

Данная ситуация довольно часто встречается на практике. Так как наличие правоустанавливающих документов на недвижимое имущество являются обязательными лишь при его отчуждении, поэтому граждане не задумываются о его оформлении, и процедура эта является довольно затяжной и отнимает много времени.

14 июня 2018г. Талицким районным судом Свердловской области было рассмотрено дело. К. обратился в суд с иском, чтобы восстановить срок для принятия наследства. Пояснил, что он не знал о составленном в его пользу дедушкой М. завещании. Наследство приняли наследники. По закону А и С. получили на него свидетельства у нотариуса Б. затем А. и С. обнаружили в квартире М. завещание, составленное на гражданина Н. нотариусом Ф. К. подал в суд на отмену свидетельств А. и С. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что нотариус Б. не сделала проверку по реестру завещаний. Кроме того, на момент открытия наследства ответчики являлись нетрудоспособными. Иск удовлетворен в отношении К., а А. и С. получили свою долю как обязательные наследники¹.

Суд вынес правильное решение. Здесь надо заметить, что нотариус должен все-таки проверять по реестру завещаний, а только потом давать свидетельства. Еще я считаю, что статья об обязательных наследниках (ст. 1149 ГК РФ) ограничивает права наследодателя и должна быть отменена.

Также Талицким районным судом Свердловской области было рассмотрено дело № 2-380/2016 22 июня 2016г. Истец Н. обратился в суд о восстановлении сроков для принятия наследства по завещанию матери Ф. Уважительных причин по пропуску срока Н. не имел. Тогда он уточнил исковые требования и просил, чтобы его признали фактически принявшим наследство по закону.

Суд иск удовлетворил обоснованно, так как Н. заботился о сохранности имущества Ф., вносил платежи за него. Срок обращения к нотариусу он

¹ Решение Талицкого районного суда № 2-310/2018 от 14.06.2018г. по делу № 2-310/2018 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dRhxwnWYTa55/>

пропустил и в данном случае он восстановлению не подлежит, но это не помешало Н. считаться наследником по закону¹.

Еще одно дело было рассмотрено Талицким районным судом Свердловской области. Гражданин Я. обратился с иском к УРИЗО ТГО с просьбой включить в состав наследства жилой дом. Умер Д. Он завещал денежный вклад и жилой дом с земельным участком Я. Нотариус выдал свидетельство гражданину Я. только на вклад, а на дом – нет, так как нет правоустанавливающих на дом документов.

Истец просил признать его принявшим наследство полностью, потому что если принята часть наследства, то это означает принятие всего наследства. Нельзя наследовать только часть. Суд иск удовлетворил².

В данном случае считаю решение не совсем обоснованным: нотариус прав, так как не может оформить дом без соответствующих документов, но его можно оформить по упрощенной системе по дачной амнистии. Суд должен был потребовать это сделать.

Ирбитским районным судом Свердловской области было рассмотрено дело № 2-933/2017. В суд обратился гражданин О. По завещанию он получил большую часть однокомнатной квартиры. Остальная часть принадлежит сестре Л., на данной жилплощади не проживающей и имеющей в собственности другое жилье. Поделить спорную квартиру мирно они не могут, проживать вместе не хотят и не могут, так как не представляется возможным сделать перепланировку на два отдельных жилья.

Суд правильно принял решение, что гражданин О. должен остаться в завещанной ему квартире, а сестре он должен своевременно выплатить причитающуюся ей долю, после чего за ней будет прекращено право собственности на данное жилое помещение. Этим решением выполнено и

¹ Решение Талицкого районного суда № 2-380/2016 от 22.06.2016г. по делу № 2-380/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/U0pGdCh7qYL1/>

² Решение Талицкого районного суда № 2-249/2017 от 18 апреля 2017г. по делу № 2-249/2017 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5orYacjt6nrJ/>

желание завещателя, и сын с жилплощадью, не остался без единственного жилья, и дочь получит денежную компенсацию¹.

Талицким районным судом Свердловской области было рассмотрено дело № 2-141/2015. Гражданин Х. подал иск в Талицкий районный суд на отмену завещания, так как завещанием наследства он был лишен. Обосновал он это тем, что его отец Л. был пожилого возраста и не понимал значения своих действий. По делу была проведена посмертная психиатрическая экспертиза.

Суд, изучив материалы дела и заключение экспертов, обоснованно решил в исковых требованиях отказать². Возраст в данном случае единственным основанием для отмены завещания служить не может.

Некоторое время назад мне самой пришлось столкнуться с судебным разбирательством, которое было связано с наследством. В ходе нескольких заседаний я привлекалась и как истец, и как ответчик. Все суды были мною выиграны, расскажу о них подробнее, так как считаю, что мой пример не единственный и позволяет выявить многие несовершенства законодательства в отношении наследования по завещанию. Так, 12.05.2012г. умер мой дедушка, Лобанов А.П. Завещание он составил в нотариальной форме у нотариуса Финевич Л.А. и собственноручно его подписал.

Нотариусом сделана пометка, что ею проверена дееспособность Лобанова А.П. в момент составления завещания.

После смерти он завещал свое имущество мне и моей маме. У него был дом в Тавде по ул. Комсомольская, 26. Его он завещал моей маме, Лариной Т.А., а свою часть в 3-комнатной квартире, которая находилась в г.Талица - мне и маме в равных долях. Остальное имущество – гараж, который находился в г.Талица рядом с 3-комнатной квартирой, и все остальное нажитое имущество, где бы оно ни находилось и что бы оно не включало – моей маме. У него имелся сын, Лобанов А.А. от сожительницы Афанасьевой Е.С. После открытия

¹ Решение Ирбитского районного суда № 2-933/2017 от 25.09.2017г. по делу № 2\933/2017 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1L5ac41y5IYh/>

² Решение Талицкого районного суда № 2-141/2015 от 12.06.2015г. по делу № 2-141/2015 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xQrK2az5CiN/>

наследства мы с мамой обратились к нотариусу и получили свидетельства на наследственное имущество в правильные сроки. Сын Лобанова А.П., Лобанов А.А., также обратился к нотариусу, но он пропустил срок, так как не знал о смерти отца, долгое время не поддерживал с отцом отношений.

Из слов нотариуса он узнал, что отдельным распоряжением в завещании наследства лишен. Сын, он же Лобанов А.А. проживал в доме в г.Тавда, Свердловской области. Туда же он и обратился в Тавдинский районный суд с исковым заявлением к администрации Тавдинского ГО о восстановлении сроков для принятия наследства и просил признать его собственником дома, который находится в г.Тавда Свердловской области по ул. Комсомольская, 26. В обоснование Лобанов А.А. указал, что проживает в данном доме с детства и является сыном Лобанова А.П. В ходе рассмотрения дела я и моя мама были привлечены как соответчики, так как имели свидетельства на спорный дом, который находится в г.Тавда Свердловской области. Мы неоднократно обращались к истцу, предлагали разрешить возникший вопрос мирным путем, не возражали против проживания Лобанова А.А. и его семьи в данном доме, но он нам навстречу не пошел.

В результате Суд исковые требования не удовлетворил, так как дом выморочным имуществом не является, следовательно, его судьбой Администрация Тавдинского городского округа распоряжаться не может. У дома имелся собственник, Лобанов А.П. С его смертью право на дом перешло к наследницам по завещанию – Лариной А.А. и Лариной Т.А. Истец наследства лишен. Лобановым А.А. подана апелляция, оставившая решение без изменений.

Следом за этим иском Лобанов А.А. подал следующий – к ответчикам Лариной А.А. и Лариной Т.А. о признании собственности за истцом в порядке приобретательной давности, замененный на признание за ним $\frac{1}{2}$ доли в праве долевой собственности. Свои требования Лобанов А.А. объяснил тем, что долго живет в доме, с самого детства, дом строился на средства его матери, Афанасьевой Е.С., участницы Великой Отечественной войны, и бабушки, у которой имелось подсобное хозяйство, состоящее из одной коровы и двух

куриц. Ларина А.А. и Ларина Т.А. предоставили в суд расписку Лобанова А.П., взявшего на строительство своего дома ссуду на Тавдинском фанерном комбинате, где он в тот момент работал. Там была отметка «погашено» уже через несколько лет после ввода дома в эксплуатацию.

Суд в исковых требованиях отказал, так как считает, что нет доказательств того, что Афанасьева Е.С. строила дом на свои заработанные деньги. А общей собственности с Лобановым А.А. не возникло, так как они в законном браке никогда не состояли.

Апелляционная инстанция Свердловского областного суда решение утвердила. Рассматривала дело в Тавде судья Дубовская И.Н.

Следом за этим иском Лобанов А.А. подал иск уже в Талицкий районный суд Свердловской области на признание завещания недействительным. Иск рассматривал судья Анохин С.П.

В доказательство своих требований Лобанов А.А. указал, что его отец был пожилым человеком, во время Великой Отечественной войны, в которой он участвовал, имел контузию головы. Следовательно, есть большая вероятность того, что в момент совершения завещания мог не понимать значения своих действий и руководить ими.

По делу была назначена посмертная судебная психиатрическая экспертиза, проведенная в ГБУЗ СО «Свердловская областная клиническая психиатрическая больница» г. Екатеринбург экспертами под руководством Потемкина Б.Е.

Для более полного ответа, поставленного судом в отношении Лобанова А.П., ответчики Ларина А.А. и Ларина Т.А., приложили к материалам дела землеустроительное дело, из которого видно, что Лобанов А.П. в период составления завещания самостоятельно занимался оформлением земли под свой гараж, находящийся в г.Талица.

Также была приложена книга, которая была Лобановым А.П. лично написана, она называется «Ради мира на земле», посвященная годовщине победы в Великой Отечественной войне и посвященная таличанам. Во время ее

написания Лобанов А.П. встречался со многими ветеранами лично и членами их семей. Книгу издала Администрация Талицкого городского округа, о чем имеется договор с Лобановым Анатолием Петровичем.

Книга вышла в день написания завещания, после подписания которого завещатель выступал в Президиуме Совета ветеранов, членом которого он являлся.

Эксперты судебной психиатрической экспертизы признали Лобанова А.П. способным понимать значение своих действий и руководить ими.

Талицкий районный суд под председательством судьи Анохина С.П. вынес решение: в иске отказать. Апелляционной инстанцией, Свердловским областным судом, решение отменено ввиду того, что истец, Лобанов А.А., не был надлежащим образом уведомлен и вынес новое решение, которым в иске отказал.

Нужно отметить, что все суды длились на протяжении трех лет и даже немного больше, в течение которых спорное имущество находилось под арестом по инициативе Лобанова А.А. Также дела затягивались по причине того, что он по полгода находился в плаваниях и просил их переносить на несколько месяцев.

Исходя из этого можно сказать следующее: в данный момент завещание основывается на очень слабой законодательной базе, наследники и наследодатель не защищены должным образом и бывают втянуты в затяжные судебные тяжбы. А ведь в данном случае завещание было Лобановым А.П. заверено у нотариуса, что же тогда бывает с другими видами завещаний? Необходимо менять многое в законодательстве, посвященном наследованию по завещанию, чтобы последняя воля завещателя была святой, как в некоторых других цивилизованных странах.

Таким образом, анализ судебной практики показывает, что вопросы, связанные с принятием наследства по завещанию, нередко вызывают затруднения у правопреемника.

Часто встречающиеся проблемы связаны с тем, что имущество фактически принято, но пропущены сроки для обращения к нотариусу за свидетельством, в завещании существуют опiski или неправильно указаны ФИО наследников, нет правоустанавливающих документов на недвижимое имущество, во время принятия имущества по завещанию выявляются наследники по закону, имеющие право на обязательную долю, а также оспаривание завещания либо признание его ничтожным.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Занятие разработано для учащихся 11 классов общеобразовательной школы.

Программа: Обществознание

Раздел (тема) программы: Правовое регулирование общественных отношений.

Форма занятия: урок.

Тип занятия: комбинированный.

Цели занятия:

Обучающие: дать представление учащимся о сущности наследственного права как института гражданского права, объяснить основные понятия наследования по завещанию.

Развивающие: продолжить формирование умения решения практикоориентированных учебных задач.

Воспитательные: продолжить формирование правосознания через осознание практической важности знания правовых норм.

Задачи урока:

- 1) определить уровень знаний студентов о наследственном законодательстве;
- 2) развивать умения и навыки самостоятельного поиска необходимой информации и сравнительного анализа гражданско-правовых норм;
- 3) формирование навыков исследовательской работы и творческие способности обучающихся, умение отстаивать собственную точку зрения.

Основные понятия: наследственное право, наследник, наследодатель, наследство, завещание.

План урока.(40 мин.)

1.Организационный момент (3 мин.)

2.Проверка усвоения пройденного материала (5 мин.)

3.Изложение нового материала (22 мин.)

а) Понятие наследственного права.

б) Наследование по завещанию.

3.Закрепление пройденного материала (8 мин.)

а) Фронтальный опрос

б) Решение задач

4.Подведение итогов (2 мин.)

Ход урока.

1. Приветствие учащихся. Уточнение присутствующих.

2. Проверка усвоения пройденного материала – фронтальный опрос:

-Какие отношения регулирует гражданское право? Каковы его источники?

-Что такое имущественные отношения?

-Что такое неимущественные отношения?

-Назовите формы собственности, существующие на территории РФ.

-Дайте определение физического и юридического лица.

3.Изложение нового материала

«Наследование – один из важнейших институтов гражданского права.

Упоминание о наследовании можно найти в самых первых письменных источниках: глиняных табличках Шумера, египетских папирусах и т. д.

Отношения, связанные с наследованием, – одна из сфер общественных отношений, которая хоть раз в жизни затрагивает почти каждого человека».

В.В. Гущин

Учитель описывает ситуацию:

Одна старушка завещала квартиру и дачу соседке, которая ухаживала за ней, покупала продукты, платила за квартиру. Затем она такое же завещание написала племяннику, который стал давать ей деньги, покупать вещи и продукты. Так старушка прожила очень долго. Но после её смерти у нотариуса собралось 26 человек. Все утверждали, что имеют право получить квартиру и

дачу от бабушки. Оказалось, что старушка была очень хитрой, она написала очень много завещаний разным людям, которые ей помогали.

Учитель задает вопрос:

1. Что же делать в такой ситуации?

Этот реальный случай из практики показывает, как важно знать нормы наследственного права. Действительным оказалось только то завещание, которое было составлено последним.

Чтобы знать свои права в области наследования сегодня мы познакомимся с наследственным правом РФ.

Наша цель на сегодня: используя вашу практическую деятельность, научиться определять гражданские права, которые связаны с вопросом «наследования по завещанию»

1) В РФ в соответствии со ст.35 Конституции РФ каждому гарантируется право частной собственности и право наследования.

Наследственное право – институт гражданского права, совокупность правовых норм, регулирующих переход имущества, имущественных прав и обязанностей граждан (наследодателей) после их смерти к другим лицам (наследникам).

Наследственное право устанавливает правила наследования по завещанию и по закону.

Учитель предлагает познакомиться с понятиями: «наследование», «наследодатель», «наследник».

Наследование - это переход наследства (прав и обязанностей, имущества, денежных средств) умершего человека (наследодателя) к его наследникам.

Наследодатель – это завещавший свое имущество кому либо или умерший, чье имущество переходит к его наследникам по завещанию или по закону.

Наследник – это сторона наследственных правоотношений, которая принимает имущество умершего человека, а также обязанности и права, связанные с наследуемыми объектами.

Далее учитель знакомит студентов с понятием «наследство», характеризует момент и время открытия наследства. Задаёт текущие по теме вопросы.

Наследство- имущество, остающееся после смерти владельца и переходящее в законном порядке к новому лицу.

Временем открытия наследства является момент смерти гражданина.

Учитель знакомит с наследованием по завещанию, характеризует способ «наследования по завещанию», акцентирует внимание на правилах составления завещания; на правилах «Обязательной доли», на порядке отмены завещания и приводит примеры по каждому пункту.

Наследование по завещанию - это переход прав и обязанностей в порядке наследственного правопреемства к лицам, указанным самим наследодателем в особом распоряжении (завещании), которое он делает при жизни на случай своей смерти.

Правила составления завещания:

1. Составление завещания возможно как собственноручно, так и в нотариате.
2. Составление завещания у нотариуса требует дальнейшего удостоверения документа.
3. Удостоверение акта заключается в подписи документа нотариусом, свидетелями и самим завещателем.
4. Текст завещательного документа должен быть четким и лаконичным.
5. Для оформления завещательного документа волеизъявитель может обратиться к лицам, уполномоченным законом.

Обязательная доля наследства представляет собой некую часть в общем имуществе покойного, которая в любом случае должна быть передана определенному гражданину.

Отмена завещания — это действия наследодателя, целью которых является утрата юридической силы ранее совершенного завещания.

3. Закрепление пройденного материала

Учитель предлагает дать определения:

-Наследник

-Наследодатель

-Наследство

-Завещание

Ученики решают задачи, которые учитель им раздал.

4. Подведение итогов

- Изложенный материал соответствует программе и необходимому уровню знаний.
- Задачи и цели, которые поставил учитель, достигнуты в полной мере.
- Урок проведен в соответствии с его структурой.

Ученики усвоили пройденный материал. Поставленные, в начале урока, задачи были выполнены в течение урока. В целом занятие прошло интересно, было много обсуждаемых моментов. Учащиеся охотно высказывали свое мнение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование правовых норм, регулирующих наследование по завещанию, юридической литературы, анализ правоприменительной практики позволяют сделать следующие выводы:

Наследование – это переход имущества умершего к другим лицам в порядке универсального правопреемства. В действующем законодательстве предусмотрено наследование по завещанию и наследование по закону как два вида наследственного правопреемства.

Одной из отличительных особенностей законодательства о наследовании является приоритет наследования по завещанию перед наследованием по закону. Кроме того, прослеживается направленность целого ряда норм Гражданского кодекса РФ на побуждение граждан к совершению завещания, а именно: установление и гарантированность законом принципа тайны завещания; установление принципа свободы завещания; возможность отстранения обязательного наследника как недостойного; возможность совершения закрытого завещания, а также завещания в чрезвычайных обстоятельствах; снижение обязательной доли в наследственном имуществе, изменение порядка ее определения. Завещатель может отменить или изменить свое завещание без объяснения причин этого.

К форме завещания законодатель предъявляет довольно жесткие требования. Объясняется это тем, что воля завещателя должна быть бесспорна и ясна после его смерти. В соответствии с принципом свободы завещания наследодатель в завещание может включить распоряжения самого различного характера: подназначение наследника, назначение исполнителя завещания, завещательный отказ, завещательное возложение и ряд других.

Согласно ГК РФ существует несколько видов завещания, а именно: нотариально удостоверенные завещания; приравняемые к нотариально удостоверенным завещаниям; закрытое завещание; завещательные

распоряжения правами на денежные средства в банках; завещание в чрезвычайных обстоятельствах.

При отмене завещание отменяется полностью. Недействительным может быть как завещание в целом, так и отдельные содержащиеся в нем завещательные распоряжения.

Исполнение завещания – осуществление воли наследодателя, а именно исполнение тех конкретных распоряжений, которые были сделаны им в завещании в отношении имущества, которое ему принадлежит.

Анализ правового регулирования наследства по завещанию позволяет выделить следующие проблемные аспекты:

Гражданским кодексом РФ сделано такое нововведение, как составление завещания в чрезвычайных обстоятельствах. При этом ст. 1129 ГК РФ не раскрывает понятие чрезвычайных обстоятельств и предъявляет к данному завещанию такие требования, как изложение своей воли в простой письменной форме в присутствии двух свидетелей. На мой взгляд, написать такое завещание в условиях, угрожающих жизни и здоровью гражданина, и при этом отыскать двух свидетелей будет затруднительно. Считаю, что в данном случае нужно упростить процедуру составления завещания или изменить требования к нему.

С введением закрытого завещания, которое завещатель вправе лично составить, никому не предоставляя возможности с ним ознакомиться, возникла следующая проблема. Завещатель может быть незнаком с правилами составления такого завещания, а если оно не будет соответствовать нормам, то будет признано недействительным. Таким образом, воля наследодателя не будет исполнена. Кроме того, на законодательном уровне не урегулирован вопрос составления закрытого завещания слепым или неграмотным гражданином. Если здесь применять правила составления завещания, предусмотренные ст. 1125 ГК РФ, то при составлении завещания другим лицом утрачивается сам смысл его закрытости. В связи с этим, полагаю, следует внести в ст. 1126 ГК РФ ограничение, касающееся возможности его

совершения лицами, не имеющими возможности его составить в силу неграмотности, физических недостатков, по состоянию здоровья.

Исходя из анализа правоприменительной практики, предлагается внести изменения в следующие статьи:

Ст. 1126 ГК РФ «Закрытое завещание»

п.2. заменить на следующий текст: «Если завещатель в силу физических недостатков, болезней или неграмотности не может собственноручно написать и подписать завещание, оно может быть на аудио или видеоносителе».

п.3. изложить в следующей редакции: «Завещание собственноручно написанное и подписанное завещателем в запечатанном конверте, либо завещание на аудио или видеоносителе в запечатанном конверте передается нотариусу» и далее по тексту.

Такие изменения помогут усовершенствовать доступную среду граждан с ограниченными возможностями и не допустить ограничения их прав на составление закрытого завещания.

Ст. 1129 ГК РФ «Завещание в чрезвычайных обстоятельствах»

п.1. абзац первый дополнить следующими словами: «Гражданин может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме, а также на аудио или видеоносителе».

п.1. абзац второй изложить в следующей редакции: «Изложение гражданином последней воли в простой письменной форме либо на аудио или видеоносителях признается его завещанием, если из его содержания следует, что он представляет собой завещание».

А также предлагается дополнить данную статью пунктом 5:

«Если гражданин не имеет возможности написать лично завещание или записать его на аудио или видео аппаратуру, то признается законным завещание совершенное устно в присутствии не менее двух свидетелей».

Предложенные изменения помогут упростить процедуру составления завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Так как технологии не стоят на месте, существует аппаратура, которая способна помочь донести последнюю

волю завещателя, когда он лишен возможности собственноручно ее изъявить законным способом.

Ст. 1131 ГК РФ «Недействительность завещания».

Предлагается исключить из ГК РФ данную статью, так как она порочит волю наследодателя и способствует призыванию недостойных наследников к наследству.

Ст. 1134 ГК РФ «Исполнитель завещания».

Предлагается внести поправку в п.1. о том, что завещатель не просто может, а обязан поручить исполнение завещания указанному им в завещании душеприказчику (исполнителю завещания) с обязательным указанием в завещании адреса (место нахождения) и контактный телефон исполнителя завещания.

В судебной практике наибольший процент занимают иски о восстановлении сроков для принятия наследства, так как наследники не знают об открытии наследства или не знают о сроках обращения к нотариусу, поэтому пропускают срок принятия наследства. Данный вопрос можно решить с помощью назначения исполнителя завещания. В настоящее время данная статья практически не используется.

Ст. 1149 ГК РФ «Право на обязательную долю».

Предлагается изложить в следующей редакции: «Право на обязательную долю может иметь только супруг наследодателя, не лишенный завещателем наследства».

Завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения.

Исполнение последней воли гражданина гарантируется государством, а данная статья этому препятствует. Так у наследодателя может быть огромное количество иждивенцев, которых он не хотел бы содержать еще и после своей смерти для этого наследодатель и пишет завещание.

Таким образом, изменение действующих статей будет соответствовать новым российским условиям и идти в ногу со временем.

Следует сказать, что выявленные в ходе проведенного исследования пробелы в законодательстве – это лишь небольшая часть тех проблем, с которыми приходится сталкиваться в наследственных правоотношениях. Исходя из этого можно сказать, что вопросы наследования по завещанию подлежат дальнейшему исследованию, потому что имеют большое значение для нашей страны в целом и для каждого гражданина в отдельности.

В связи с этим нельзя не согласиться с утверждением видного российского цивилиста И. А. Покровского: «Вопрос о судьбе имущества после смерти его субъекта – хозяина имеет огромное как личное, так и общественное значение. Здесь сталкиваются самые разнообразные интересы, самые противоположные течения, которые дают эволюции наследственного права то одно, то другое направление».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 01.06.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. (в ред. от 27.12.2018) // Российская газета. 1993. 13 марта.

Методические рекомендации по оформлению наследственных прав: утв. Решением Правления ФНП от 27-28 февраля 2007 г., Протокол № 02/07 // Нотариальный вестник. 2007. № 8.

Судебная практика

Решение Тавдинского районного суда № 2-775/2017 2-775/2017~М-779/2017 М-779/2017 от 13 сентября 2017 г. по делу № 2-775/2017 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4yF90vzTT2Qa/>

Решение Хорошевского районного суда № 02-0043/2016 по гражданскому делу № 2-43/16 URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/186130.html/>

Решение Тавдинского районного суда № 2-435/2016 от 26 апреля 2016 г. по делу № 2-435/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dGWMn5D02JYp/>

Решение Тавдинского районного суда № 2-315/2016 2-315/2016~М-

172/2016 М-172/2016 от 29 марта 2016 г. по делу № 2-315/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gDwS6mjvgQWX/>

Решение Тавдинского районного суда № 2-1384/2016 от 12.12.2016г. по делу № 2-1384/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/S4iwmylBm2rT/>

Решение Талицкого районного суда № 2-310/2018 от 14.06.2018г. по делу № 2-310/2018 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dRhxwnWYTa55/>

Решение Талицкого районного суда № 2-380/2016 от 22.06.2016г. по делу № 2-380/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/U0pGdCh7qYL1/>

Решение Талицкого районного суда № 2-249/2017 от 18 апреля 2017г. по делу № 2-249/2017 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5orYacjt6nrJ/>

Решение Ирбитского районного суда № 2-933/2017 от 25.09.2017г. по делу № 2\933/2017 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1L5ac41y51Yh/>

Решение Талицкого районного суда № 2-141/2015 от 12.06.2015г. по делу № 2-141/2015 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xQrK2az5CiN/>

Литература

Абраменков М.С. Понятие и сущность наследования // Наследственное право. // М.: Наука, 2015. 320 с.

Барцевский М.Ю. Большая юридическая энциклопедия. Книга для дома и семьи // М.: АСТ, Астрель, 2018. - 640 с.

Барцевский М.Ю. Все о наследовании, купле-продаже, дарении, мене движимого и недвижимого имущества // М.: Наука, 2017. - 128 с.

Батталов Д.Д. Субъектный состав наследственных правоотношений // Наука и Мир. 2014. 518 с.

Бегичев, А. В. Наследственное право России / А.В. Бегичев. - М.: Логос, 2017. - 168 с.

Булаевский Б.А., Ярошенко К.Б. Наследственное право. М, 2009. 703 с.

Грудцына Л. Ю. Справочник наследника // Москва: Юстицинформ, 2015.
- 280 с.

Гущина К.О. Наследственное право: учебник. М.: Эксмо, 2014. 486 с.

Демичев А.А. Институт недостойных наследников в российском праве: законодательство и тенденции судебной практики // Наследственное право. М.: Юрист, 2014, № 4. 335 с.

Желонкин С.С., Ивашин Д.И. Наследственное право. Учебное пособие. М., 2014. 290 с.

Закиров Р.Ю., Гришина Я.С., Махмутова М.М. Наследственное право: учебное пособие. М.: Дашков и К, 2016. 224 с.

Казанцева А.Е. Недостойные наследники // Вестник Омского университета. 2012. № 3. 690 с.

Казанцева А.Е. Охрана наследственного имущества // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2014. 510 с.

Казанцева А.Е. Право наследования и его осуществление наследником на примере нотариальной и судебной практики // Нотариус. 2015. 490 с.

Касаткина А.Ю. Отстранение от наследства: судебная и нотариальная практика // Нотариус. 2015. № 2. 360 с.

Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М.: Юристъ, 2013. 852 с.

Кузнецов М.Л. Институт недостойных наследников: проблемы теории и практики // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2017. № 2. 312 с.

Марышева Н.И., Ярошенко К.Б. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный). М.: Контракт ИнфраМ, 2016. 526 с.

Маслова, А. В. Наследники и наследодатели. Практическое руководство / А.В. Маслова. - М.: Библиотечка РГ, 2016. - 144 с.

Мигачева А.Ю. Отражение принципа справедливости в некоторых институтах наследственного права // Сборник статей Международной научно-

практической конференции «Защита частных прав: проблемы теории и практики». Иркутск. 2012. 614 с.

Насекина А.Г. Особенности приобретения и оформления наследства // Международная научно-практическая конференция. 2015. 223 с.

Невдашева М.С., Ивлиева И.А. Наследование по завещанию и по закону // Молодой ученый. 2016. 845 с.

Писарев Г.А. Земельный участок и права на него в составе наследства // Наследственное право. 2015. № 3. 421 с.

Попова Ю.А., Попова Л.И. Правоотношения и правопреемство при наследовании // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. №113. 2110 с.

Фатихова Л.М. Правовые особенности нежилого помещения как объекта наследования // Научный альманах. 2015. № 12-3. 124 с.

Хамицаева Ю.А. Наследственное право: конспект лекций. М.: Высшее образование, 2013. 214 с.

Черемных Г.Г. Наследственное право России. М.: Статут, 2009. 314 с.

Эрделевский А.М. Об обеспечении нотариусом осуществления воли завещателя // Нотариус. 2016. № 1. 318 с.

Яблонский Ю.А. Наследование в Российской Федерации. М.: Юристъ, 2010. 218 с.

Ярмонова Е.Н. История и современное состояние наследственных прав в России. Армавир, 2015. 308 с.