

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

**ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ПРОИЗВОДСТВОМ  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 008

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ПРОИЗВОДСТВОМ  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 008

Исполнитель: студентка группы ПВД-402	_____	Е.А. Зидина
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	6
1.1. Состав участников производства предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних.....	6
1.2. Особенности процессуальных действий в отношении несовершеннолетних на стадии предварительного следствия.....	11
2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОИЗВОДСТВОМ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	18
2.1. Предмет прокурорского надзора за производством предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних...	18
2.2. Объект прокурорского надзора за производством предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних...	22
3. ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПО НАДЗОРУ ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ.....	26
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	34
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	48

## ВВЕДЕНИЕ

Процессы трансформации в России на современном этапе затрагивают важнейшие проблемы ее политического, социально-экономического, культурного, национально-государственного и правового развития. Практическое решение этих проблем во многом зависит от уровня развития и познания системы российского права.

Как это ни парадоксально на первый взгляд, проблема надежного обеспечения прав человека актуальна как для правового государства, так и для стремящегося к этому государства, поскольку оно рассматривает признание, соблюдение и защиту прав человека как свою конституционную обязанность.

Дети в любом государстве находятся в особом привилегированном положении, так как это одна из самых уязвимых частей общества, открыта для всех опасностей и угроз, особенно в период кризиса государства. Россия не является исключением.

Забота о подрастающем поколении проявляется в самых различных областях деятельности. Среди этих направлений охрана прав и законных интересов несовершеннолетних должна быть главной.

Пробелы уголовно-процессуального законодательства, с которыми сталкиваются правоприменитель при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства в этой сфере.

Надзор за законностью расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, является одним из важнейших направлений деятельности прокуратуры.

В результате прокурорского надзора выделены нарушения закона, которые допускаются органами дознания и следователями в досудебной стадии уголовного судопроизводства. Количество нарушений закона,

совершенных следственными органами в досудебной стадии уголовного судопроизводства, выявленных прокурорами, продолжает расти.

Проблема преступности несовершеннолетних занимает особое место в работе дознавателей, следователей, прокуроров и судов. Вопросы, связанные с уголовным преследованием несовершеннолетних, в наши дни, стоят достаточно остро и являются актуальными.

Следовательно, актуальность темы исследования заключается в том, что несовершеннолетние подозреваемые (обвиняемые), являющиеся особой категорией лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство, нуждаются в усиленной защите своих прав и законных интересов в уголовном процессе, посредством установления дополнительных гарантий со стороны законодателя, с помощью которых будут обеспечиваться их права и законные интересы. Одной из таких гарантий соблюдения прав и свобод несовершеннолетнего является прокурорский надзор за деятельностью органов, осуществляющих предварительное расследование по делам несовершеннолетних.

Объектом исследования являются надзорные отношения, осуществляемые прокуратурой и возникающие в ходе предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних.

Предметом исследования является деятельность органов прокуратуры, направленная на соблюдение прав и свобод несовершеннолетнего в условиях причастности их к производству по уголовным делам на всех досудебных стадиях и ее правовое регулирование.

Цель дипломной работы заключается во всестороннем изучении проблем, возникающих в ходе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а также раскрыть основные особенности прокурорского надзора за производством предварительного следствия по делам несовершеннолетних.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

- исследовать общую характеристику производства предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних;
- выявить роль прокуратуры в реализации и соблюдении прав и свобод несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве ;
- выявить главные особенности прокурорского надзора по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Теоретическую основу составили труды Адельханян Р.А, Бегалиева К.В, Григорьевой Н.В, Ергашева Е.Р., Зинурова Ф.К и других специалистов.

Нормативную основу составляет система норм международного права, российского уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих порядок производства предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних, иные нормативные акты, юридическая литература по теме исследования, следственная и судебная практика по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Методологическую основу исследования составил анализ и синтез нормативно-правовых актов, обобщение.

Структура работы включает в себя введение, три главы, которые поделены на параграфы, заключение, анализ правоприменительной практики, методическую разработку и список использованных источников.

# 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## 1.1. Состав участников производства предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних

Кроме обычных участников судопроизводства (дознателя, следователя, прокурора, суда, защитника и т. д.) данная категория лиц предусматривает участие: законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, а в определенных случаях также специалистов - педагога или психолога.

Участие защитника в уголовном судопроизводстве с привлечением несовершеннолетних является обязательным (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ). Законный представитель должен быть допущен к участию в деле для реализации своей функции по защите прав и интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого на всех стадиях уголовного судопроизводства (ст. 48 УПК РФ)<sup>1</sup>.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в деле по постановлению следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего, в качестве подозреваемого или обвиняемого (ст. 426 УПК РФ)<sup>2</sup>. Действуя совместно с защитником в интересах представляемого, законный представитель оказывает ему общую моральную и психологическую поддержку. В качестве законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) по постановлению следователя, дознавателя допускается один из родителей, усыновителей, опекунов, попечителей либо

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 1998 г.

<sup>2</sup> Волков М.И. Роль прокуратуры в реализации и соблюдении прав и свобод несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. М.:ЮРИСТЪ. 2016. № 5.С.89

уполномоченный представитель учреждения или организации, на попечении которого он находится <sup>1</sup>.

Перечень лиц, которые могут быть законными представителями, установленный в законе (п. 12 ст. 5 УПК РФ) является исчерпывающим. Не допускается совмещение функций законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) и потерпевшего.

Законный представитель может быть одновременно признан гражданским ответчиком и пользоваться его правами (ст. 54 УПК РФ). В случае, если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент возбуждения уголовного дела достигло совершеннолетия, функция законного представителя прекращается<sup>2</sup>.

Законный представитель, допущенный для участия в деле, вправе:

- знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- присутствовать при предъявлении обвинения;
- участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя;
- представлять доказательства;
- по окончании расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

В случае необходимости допроса законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) в целях выяснения

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

<sup>2</sup> Самочкина Р. Р. Особенности прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних // Молодой ученый. 2017. №10.С.215. URL <https://moluch.ru/archive/144/40478/> (дата обращения: 02.06.2019)



обстоятельств преступления, условий жизни и воспитания, уровня психического развития и т. п., следователь, дознаватель при предупреждении об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний обязан разъяснить ему конституционное право отказаться от свидетельствования против самого себя, супруга и близких родственников.

Гарантией конституционного права несовершеннолетнего на защиту является обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, если подозреваемый (обвиняемый) является несовершеннолетним<sup>1</sup>.

Дознаватель, следователь или суд обязаны обеспечить участие защитника несовершеннолетнего на всех стадиях уголовного процесса независимо от волеизъявления обвиняемого (подогреваемого). Его отказ от защитника необязателен для следователя, дознавателя или суда<sup>2</sup>.

Несоблюдение этих конституционных гарантий права подозреваемого (обвиняемого) на защиту расценивается как существенное нарушение уголовно-процессуального закона.

Защитник несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) обязательно участвует в уголовном деле:

-с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица по делам, по которым проводится дознание (ч. 1 ст. 223 УПК РФ) или осуществляется производство в порядке частного обвинения (ст. 318 УПК РФ);

-с момента фактического задержания его в качестве подозреваемого в совершении преступления по основаниям, указанным в ст. 91 и 92 УПК РФ.

-с момента применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу в соответствии со ст. 100 УПК РФ;

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

<sup>2</sup>. *Квициния К.А* Особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении несовершеннолетних. М.: Хабаровск, 2018. С.54.

-с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, за исключением случаев, перечисленных в п. 2-5 ч. 3 ст. 49 УПК РФ;

-с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно - психиатрической экспертизы; с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (ст. 49 УПК РФ) <sup>1</sup>.

Полномочия защитника, порядок приглашения, назначения, замены, отказа от защитника, а также оплаты его труда определяется общими нормами закона (ст. 49, 50, 51, 52, 53 УПК РФ).

Показания несовершеннолетнего, как и любого подозреваемого (обвиняемого), данные при допросе в стадии досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника и не подтвержденные им в суде, относятся к недопустимым доказательствам, они не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК РФ.

Особо следует отметить, что на всех стадиях процесса по делам о преступлениях несовершеннолетних защитник вправе иметь с подозреваемым, обвиняемым и осужденным свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности.

Эффективную защиту несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) могут обеспечить только высококвалифицированные адвокаты, имеющие соответствующую специализацию.

Кроме законного представителя следователь, дознаватель по ходатайству защитника либо по собственной инициативе обеспечивают участие в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

педагога либо психолога. При допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и подсудимого, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно (ст. 425 УПК РФ).

Психическое расстройство у несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, достигшего 16-летнего возраста, должно быть подтверждено медицинскими документами или заключением судебно-психиатрической экспертизы. Факт отставания в психическом развитии устанавливается на основании заключения эксперта-психолога.

Педагог или психолог вправе:

а) с разрешения следователя, дознавателя или председательствующего в судебном заседании задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому;

б) по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Эти права следователь, дознаватель, суд разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, о чем делается отметка в соответствующем протоколе <sup>1</sup>.

С учетом социально-психологических особенностей личности несовершеннолетних обязательное участие защитника по их уголовным делам выступает в качестве одной из дополнительных гарантий, обеспечивающих их права, свободы и законные интересы.

---

<sup>1</sup> *Рождествина А.А.* Краткий курс по прокурорскому надзору. Учебное пособие. М.: Окей Книга, 2017. С. 455.

## 1.2. Особенности процессуальных действий в отношении несовершеннолетних на стадии предварительного следствия

Разновидностью процессуальных действий являются следственные и иные уголовно-процессуальные действия. Только эти виды процессуальных действий могут быть осуществлены органами предварительного расследования. Причем следственные действия - это группа уголовно-процессуальных действий органа предварительного расследования, являющихся основными средствами установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, и характеризующихся детальной самостоятельной процедурой производства.

Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в процессуальном аспекте заключаются в следующем:

- вызов несовершеннолетнего для производства следственного действия;
- специфический круг лиц, участвующих в следственном действии; процессуальный порядок производства следственного действия с участием несовершеннолетнего.

Следует заметить, что УПК РФ устанавливает особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетних только в отношении допроса. За пределами законодательной регламентации остались многие следственные действия, проводимые в отношении несовершеннолетних лиц. На практике эти пробелы восполняются применением закона по аналогии. Подобное применение уголовно-процессуального закона оправдано, хотя бы потому, что все эти действия содержат в себе элементы допроса.

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к прокурору, следователю, дознавателю производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для

несовершеннолетних – через администрацию этого учреждения (ст. 424 УПК РФ)<sup>1</sup>.

С одной стороны, вызов несовершеннолетнего через его законных представителей обеспечивает их уведомление о происшедшем, позволяет им установить контроль над подростком, предоставляет возможность своевременно пригласить защитника, а также обеспечить явку вызываемого. Но, с другой стороны, вызов несовершеннолетнего через его законных представителей не всегда оправдан<sup>2</sup>. Например, когда родители несовершеннолетнего характеризуются отрицательно, негативно влияют на поведение детей, жестоко обращаются с ними и их информированность о совершении преступления сыном или дочерью способна причинить вред интересам расследования либо интересам несовершеннолетнего, а также когда необходимо обеспечить срочную явку несовершеннолетнего к дознавателю, следователю (через администрацию школы или другого учебного заведения).

Закон на этот счёт не содержит никаких указаний, лишая следователя (дознавателя) выбора. Данная норма не учитывает и возможность вызова несовершеннолетнего через близких родственников, которые хотя и не назначены надлежащим образом его опекунами или попечителями, но у которых несовершеннолетний проживает и воспитывается.

В следственных действиях с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых обязательно участвуют: защитник (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ), законные представители (ст. 48, 426 УПК РФ), в допросе – педагог или психолог (ч. 3 ст. 425 УПК РФ).

Несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) защитник предоставляется в любом случае, независимо от того, достиг ли он совершеннолетия к моменту осуществления предварительного следствия.

---

<sup>1</sup> Волков М.И. Роль прокуратуры в реализации и соблюдении прав и свобод несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. М.:ЮРИСТЪ. 2016. № 5. С. 115.

<sup>2</sup> Зинуров Ф. К. Прокурорский надзор. М.: ЮНИТИ, 2012. С. 247.

Критерием здесь является возраст обвиняемого (подозреваемого) в период совершения им инкриминируемого деяния.

По уголовным делам в отношении несовершеннолетних защитник чаще всего приглашается законными представителями или дознавателем, следователем. Если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый не желает пользоваться услугами данного защитника, то он может пригласить другого защитника<sup>1</sup>.

Полномочия защитника определены в ст. 53 УПК РФ, кроме этого защитник участвует в процессе доказывания (ч. 3 ст. 86 УПК РФ). УПК РФ по сравнению с УПК РСФСР наделил защитника более широкими полномочиями для оказания юридической помощи своему подзащитному.

Согласно ст. 49 УПК РФ в качестве защитников допускается наряду с адвокатом по определению или постановлению суда один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката. Таким образом, закон допускает осуществление функции защиты в судебных инстанциях любым лицом, в том числе и не обладающим правовыми знаниями. Эта норма обеспечивает свободу волеизъявления обвиняемого при выборе в качестве защитника именно того лица, которому оно доверяет.

Отказ от защитника – исключительное право самого подозреваемого или обвиняемого. Ни законный представитель, ни другие лица вопреки воле несовершеннолетнего не вправе отказаться от его услуг. В соответствии с ч. 2 ст. 52 УПК РФ отказ несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого от защитника не обязателен для дознавателя, следователя.

Дознаватель и следователь по ходатайству несовершеннолетнего обязан лишь заменить одного адвоката другим, если подросток на этом настаивает. В этом случае «новый» адвокат должен получить право

---

<sup>1</sup> Халиулин А. Полномочия Прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия // Законность. 2015. № 9. С. 55.

ознакомления с протоколами следственных действий, которые были произведены до его участия в уголовном деле с другим адвокатом <sup>1</sup>.

Принципиальное значение для уголовного процесса вообще и исключительно важную роль для успешного выполнения законным представителем функции защиты несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в частности имеет ст. 51 Конституции РФ: «Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определен законом». Она освобождает законного представителя от обязанности свидетельствовать против несовершеннолетнего и от выполнения несовместимых с его процессуальной сущностью и собственными интересами процессуальных функций <sup>2</sup>.

Вместе с тем создаются новые условия для использования права давать показания на предварительном следствии и в суде в качестве одного из эффективных средств защиты.

Тем не менее, некоторые ученые считают, что целесообразно выделить показания законных представителей в качестве самостоятельного доказательства. Предмет показаний законного представителя имеет свою специфику. Родители несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых обычно допрашиваются по каждому уголовному делу, и их показания служат одним из важных источников сведений о несовершеннолетнем: об особенностях характера, о роде занятий или причинах незанятости подростка, увлечениях, состоянии здоровья, индивидуальных свойствах и качествах личности, поведении, условиях жизни и воспитания и т.д.

В показаниях законного представителя, в отличие от показаний свидетеля, не только излагаются известные ему факты, но и дается их анализ, делаются выводы из них, высказывается личное отношение к исследуемым

---

<sup>1</sup> Михальчук А.Е. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: учебно-методическое пособие для ст. помощников, помощников прокуроров район. звена, осуществляющих надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи М.: 2011. С. 53.

<sup>2</sup> Бегалиев К. Прокурорский надзор за расследованием дел о преступлениях несовершеннолетних. М.: Юридическая литература. 2015. С. 228.

обстоятельствам. Такой характер показаний обусловлен тем, что законный представитель является самостоятельным участником уголовного судопроизводства со стороны защиты, хотя и совмещает в одном лице функции различных участников уголовного процесса (законного представителя, защитника, гражданского ответчика, свидетеля) <sup>1</sup>.

Одной из дополнительных процессуальных гарантий, обеспечивающих учет возрастных и индивидуальных психологических особенностей несовершеннолетних правонарушителей, применение наиболее эффективных мер для их исправления и перевоспитания является участие педагога или психолога на предварительном расследовании по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Необходимость их участия вызвана тем, что психика подростков нередко характеризуется повышенной возбудимостью, некоторой неуравновешенностью с преобладанием возбуждения над торможением, сравнительно частой, бурной и резкой сменой настроений, форм поведения, повышенной эмоциональностью, некоторой склонностью к аффектации, страстному, резкому и бурному выражению чувств: радости, печали, гнева, возмущения.

В УПК РФ нигде прямо не определен процессуальный статус педагога и психолога, а также не раскрывается, кого следует понимать под данными участниками уголовного процесса.

Участие педагога и психолога в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних равновелико. Следовательно, кто именно педагог или психолог будет присутствовать при производстве следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, на

---

<sup>1</sup> *Зинуров Ф. К.* Прокурорский надзор. М.: ЮНИТИ, 2012. С. 158.



наш взгляд, будет зависеть от позиции следователя с учетом обстоятельств конкретного уголовного дела <sup>1</sup>.

Задачами педагога и психолога в ходе допроса являются быстрая и правильная диагностика индивидуальных проявлений возрастных особенностей наблюдаемого подростка, экспресс-анализ поступающей от него информации, сообщаемой не только при помощи слов, но и мимики, позы, жестыкуляции, взгляда, голосового оформления речи, внешнего вида, одежды; содействие в установлении и поддержании психологического контакта между допрашивающим и допрашиваемым, что предполагает снятие излишнего психического напряжения подростка, устранение имеющихся психологических барьеров для общения <sup>2</sup>.

Установление психологического контакта необходимо, прежде всего, для того, чтобы подросток был настроен воспринимать вопросы следователя, чтобы у него возникли желание и решительность рассказать обо всем, то есть дать правдивые показания по уголовному делу.

УПК РФ по сравнению с УПК РСФСР устанавливает продолжительность допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого без перерыва - 2 часа, а в общей сложности не более 4 часов в день (ч. 1 ст. 425 УПК РФ). Предусмотренный ч. 3 ст. 187 УПК РФ перерыв не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи касается общих случаев проведения допроса лиц, независимо от их процессуального положения и возраста, и не учитывает специфику допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Как уже было отмечено, УПК РФ не выделяет особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетних, кроме допроса. Например, такие следственные действия, как опознание (ст. 193 УПК РФ) с

---

<sup>1</sup> *Ряполова Я.П.* Процессуальные действия прокурора по надзору за законностью и обоснованностью действий и решений на стадии возбуждения уголовного дела // Рос. следователь. 2012. № 14. С. 130.

<sup>2</sup> *Кожевников О.А.* Задачи прокуратуры по надзору за исполнением законов при осуществлении дознания и предварительного следствия М.:2009. № 2. С. 165.

участием несовершеннолетнего, следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ), проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ) требуют особой подготовки: детального разъяснения несовершеннолетнему условий, правил и порядка его проведения, оказания ему психологической помощи и поддержки в процессе проведения следственного действия и т.д. В то же время указанные следственные действия содержат в себе элементы допроса и в некоторых случаях являются также продолжительными по времени, например, следственный эксперимент, проверка показаний на месте.

К тому же большая часть времени затрачивается на разъяснение прав участникам следственного действия и на организационный момент, связанный, например, с выдвижением к месту проведения такого следственного действия, как проверка показаний на месте. Поэтому в этих случаях представляется трудным установить продолжительность проведения следственного действия, но тем не менее временные рамки проведения следственного действия должны иметь разумные пределы.

## 2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОИЗВОДСТВОМ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

### 2.1 Предмет прокурорского надзора за производством предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних

В теории и практике прокурорского надзора существуют большое количество понятий и терминов, которые используются в различных видах деятельности, будь то научная, учебная или практическая деятельность. Не все понятия понимаются и используются учеными и практическими работниками однозначно, поэтому это в некоторой мере негативно сказывается на эффективности прокурорского надзора, в том числе за расследованием уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Прокурорский надзор характеризует основную функцию прокуратуры как специфического вида государственной деятельности.

Прокуратура является федеральным органом государства, осуществляющим ряд функций, важнейшей из которых является надзор за исполнением законов. В теории и на практике понятие «прокурорский надзор» применительно к деятельности прокурора подразумевает проведение проверок, касаемо исполнения требований всех законов, действующих на территории РФ, а также любого из них в каждом конкретном случае<sup>2</sup>.

Прокурор (прокурорский работник) - это физическое лицо, гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование, необходимый возраст, определенные способности к работе, состоящее на постоянной или временной службе в органах прокуратуры, принятое на работу в порядке, установленном Федеральным законом «О прокуратуре РФ»

---

<sup>1</sup> *Бажанов С.В.* Место и роль прокуратуры в системе правоохранительных органов // *Законность.* 2017. № 6. С. 55.

<sup>2</sup> *Российская газета.* 2008.30 дек.

и исполняющее должностные обязанности, предусмотренные названным законом и приказами вышестоящего прокурора.

Статья 2 Конституции Российской Федерации провозглашает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанностью государства. Также глава 2 Конституции Российской Федерации предусматривает перечень гарантий охраны прав личности, в том числе на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, а гарантия каждому на судебную защиту его прав и свобод зафиксирована в статье 46 Основного Закона страны<sup>1</sup>.

Статья 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» предусматривает, что прокуратура РФ в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства осуществляет, в частности, надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие<sup>2</sup>.

Выделение данного направления деятельности обусловлено осуществлением прокуратурой правозащитной функции, поскольку при проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве дознания и предварительного следствия затрагиваются, а возможно, в ряде случаев, и ограничиваются, законные права и интересы граждан, в том числе несовершеннолетних, гарантированные им Конституцией РФ и другими законами.

В теории под предметом прокурорского надзора понимается определенная сфера общественных отношений, которую регулирует прокурор посредством осуществления своей деятельности.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> Российская газета. 2008. 30 дек.

Согласно статьи 29 Федерального закона «О прокуратуре РФ», предметом надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

Представляется, что применительно к осуществлению прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, предметом будут являться вышеперечисленные элементы предмета надзора, но уже касаясь лиц, не достигших возраста 18 лет<sup>1</sup>.

Так, прокурор контролирует и обеспечивает законность выполнения следующих мероприятий:

- возбуждение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего или отказ в его возбуждении;
- задержание и арест подозреваемого и обвиняемого несовершеннолетнего;
- привлечение к уголовной ответственности несовершеннолетнего;
- соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетнего как непосредственного участника уголовного процесса;
- обеспечение достаточности доказательств, для принятия процессуальных решений;
- разрешение дела по существу.

В предмете прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних необходимо выделить важные элементы

---

<sup>1</sup> Григорьева Н.В. Прокурорский надзор М.: РИОР, 2016. С. 145.

надзорной деятельности. Для того, чтобы их определить, нужно учесть всю важность законных прав и интересов несовершеннолетнего лица, которые находятся под охраной. Отсюда надзорная деятельность прокурора в первую очередь должна быть направлена на охрану конституционных прав граждан (несовершеннолетнее лицо, прежде всего, является гражданином Российской Федерации), на обеспечение неприкосновенности личности.

Законные интересы несовершеннолетнего как участника процесса затрагиваются в большей степени тогда, когда решаются вопросы о возбуждении уголовного дела, задержании, о привлечении к уголовной ответственности, разрешения дела по существу<sup>1</sup>.

На законодательном уровне установлены также пределы прокурорского надзора. Согласно статье 5 пункта 31 УПК РФ надзор за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание, могут осуществлять Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и помощники прокуроров, которые участвуют в уголовном судопроизводстве<sup>2</sup>.

Представляется, что помощники прокурора имеют право принимать участие (по поручению надзирающего прокурора) в проверке исполнения требований уголовно-процессуального закона органами дознания и предварительного следствия. Однако они не вправе принимать окончательные решения, так как согласно части 6 статьи 37 УПК РФ полномочия прокурора по надзору за соблюдением законности предварительного расследования исполняют прокуроры района, города, их заместители, приравненные к ним прокуроры и вышестоящие прокуроры.

Прокурор осуществляет надзорную деятельность только в рамках УПК РФ и Федерального закона «О прокуратуре РФ» и касается исключительно

---

<sup>1</sup> *Дубоносова А.Э.* Становление системы правосудия в отношении несовершеннолетних в России начала XX века // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 3. С. 87.

<sup>2</sup> *Сухарева Л. А.* Система органов прокуратуры в РФ и их полномочия // Вестник прокуратуры. 2014. № 5. С. 11.

процессуальных аспектов. Вмешиваться в организационно-распорядительную деятельность органов, проводимых предварительное следствие и дознание, прокурор не имеет права. Указания прокурора не всегда являются безусловными для исполнения и могут быть обжалованы вышестоящему прокурору.

В юридической литературе довольно часто встречаются случаи, когда происходит неправильное применение объекта и субъекта, когда объект называют субъектом, и - наоборот. Эти понятия тесно связаны между собой, и поэтому следует определиться, что они означают <sup>1</sup>.

## 2.2. Объект прокурорского надзора за производством предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних

Объект прокурорского надзора – это предприятия, учреждения, организации, а также другие органы, в которых проводятся прокурорские проверки на предмет соблюдения и исполнения законов.

К объектам прокурорского надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних относятся государственные органы и должностные лица, наделенные в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством полномочиями осуществлять предварительное следствие и дознание.

Статья 150 УПК РФ часть 1 предусматривает, что предварительное расследование осуществляется либо в форме предварительного следствия, либо в форме дознания. Предварительное следствие производится следователями и дознавателями. А именно, предварительное следствие производится:

-следователями Следственного комитета Российской Федерации;

---

<sup>1</sup> *Ергашев Е.Р.* О современных проблемах прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2015. № 6. С. 15.

- следователями органов федеральной службы безопасности;
- следователями органов внутренних дел Российской Федерации;
- следователями органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Дознание производится:

- дознателями органов внутренних дел Российской Федерации;
- дознателями пограничных органов федеральной службы безопасности;
- дознателями органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы;
- следователями Следственного комитета Российской Федерации;
- дознателями (следователями) органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- дознателями таможенных органов Российской Федерации.

Другими объектами, на деятельность которых распространяются надзорные полномочия прокурора, являются следующие:

- следователь;
- руководитель следственного органа;
- орган дознания;
- начальник подразделения дознания;
- дознаватель.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации предварительное следствие по уголовному делу осуществляет следователь, являющийся должностным лицом и наделенный рядом полномочий в пределах предоставленной ему компетенции<sup>1</sup>. Так следователь уполномочен:

- возбуждать уголовное дело;
- принимать дело к своему производству;

---

<sup>1</sup> Таболина К. А. Надзор прокурора за возбуждением и расследованием уголовных дел. Автореферат диссерт. ...канд.юрид.наук. М. 2016. С. 16.



-осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Руководителем следственного органа является должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель <sup>1</sup>.

Статья 39 УПК РФ называет лиц, наделенных полномочиями руководителя следственного органа:

- Председатель Следственного комитета Российской Федерации;
- Руководители следственных органов Следственного комитета Российской Федерации по субъектам Российской Федерации, по районам, городам, их заместители, а также руководители следственных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти (при соответствующих федеральных органах исполнительной власти), их территориальных органов по субъектам Российской Федерации, по районам, городам, их заместители, иные руководители следственных органов и их заместители, объем процессуальных полномочий которых устанавливается Председателем Следственного комитета Российской Федерации, руководителями следственных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти (при соответствующих федеральных органах исполнительной власти).

В соответствии со ст. 40 УПК к органам дознания относятся:

- Органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения) полиции, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в том числе территориальные и входящие в их структуру межрайонные, городские (районные) органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным

---

<sup>1</sup> *Иногамова–Хегай Л.В.* Актуальные проблемы уголовного права // Проспект. 2018. С. 55.

законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности;

- Органы Федеральной службы судебных приставов;
- Командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов;
- Органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

Уголовно-процессуальным законом на органы дознания возлагаются следующие полномочия:

- Дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно;
- Выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно.

В соответствии с частью 1 статьи 41 УПК РФ полномочия органа дознания возлагаются на дознавателя начальником органа дознания или его заместителем.

Дознаватель в пределах своей компетенции уполномочен самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия, давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Ергашев Е. Р.* О современных проблемах прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2015. № 6. С. 37.

### 3. ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПО НАДЗОРУ ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия могут быть рассмотрены в зависимости от того, в какой стадии досудебного производства – возбуждения уголовного дела или предварительного расследования – они реализуются.

В стадии возбуждения уголовного дела прокурор уполномочен проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях (п. 1 ч. 2 ст. 37 УПК РФ).

Статьей 140 УПК РФ установлено, что сообщение о преступлении как повод к возбуждению уголовного дела может быть выражено в форме заявления, явки с повинной, в форме рапорта об обнаружении преступления, а также постановления прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.<sup>1</sup>

Пунктом 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ предусмотрено полномочие прокурора выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства. Если в результате проверки сообщения о преступлении было принято решение о возбуждении уголовного дела, то в соответствии с ч. 4 ст. 146 УИК РФ копия постановления следователя, руководителя следственного органа о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору.

---

<sup>1</sup> Самочкина Р.Р. Особенности прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних // Молодой ученый. 2017. № 10. 323 с. URL <https://moluch.ru/archive/144/40478/> (дата обращения: 02.06.2019).

Необходимо отметить, что прокурор имеет право отменять постановление о возбуждении уголовного дела, вынесенное как дознавателем, так и следователем, и руководителем следственного органа.

Так, в ч. 4 ст. 146 УПК РФ указано, что прокурор вправе отменить постановление о возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента получения материалов (а не копии постановления о возбуждении уголовного дела). Это означает, что прокурор вправе требовать представления ему для проверки материалы, на основании которых было принято процессуальное решение о возбуждении уголовного дела.

В соответствии с изменениями, внесенными в УПК РФ Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ, сам прокурор не возбуждает уголовное дело.

Это, по мнению законодателя, было вызвано необходимостью отделения надзора за исполнением законов при расследовании преступлений от самого расследования.

Однако согласно п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, как отмечалось выше, прокурор вправе выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства. Этим полномочием прокурор пользуется как при выявлении признаков преступления в ходе общенадзорных проверок, так и при проверке законности рассмотрения органами дознания и органами предварительного следствия сообщений о преступлениях<sup>1</sup>.

По материалам, поступившим с постановлением прокурора, следователь или дознаватель принимают решение в порядке ст. 145 УПК РФ, а прокурор осуществляет надзор за законностью этого решения.

Полномочия прокурора по надзору за законностью и обоснованностью отказа в возбуждении уголовного дела следователем или руководителем

---

<sup>1</sup> Арутюнян А.С. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о несовершеннолетних (проблемы теории и практики). М.: 2011. С. 155.

следственного органа определяет ст. 148 УПК РФ. Закон устанавливает, что копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела должна быть направлена прокурору в течение 24 часов с момента его вынесения. Это означает, что прокурор также незамедлительно должен проверить законность и обоснованность отказа в возбуждении уголовного дела.

Для этого прокурор вправе не только ознакомиться с копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, но и изучить материал проверки следователем сообщения о преступлении. Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор в течение пяти суток с момента получения материалов проверки сообщения о преступлении отменяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительной проверке, которое вместе с указанными материалами направляет руководителю следственного органа<sup>1</sup>.

Полномочия прокурора в стадии предварительного расследования по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия отличаются от полномочий по надзору за процессуальной деятельностью органов дознания.

Во втором случае полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов дознания носят ярко выраженный властно-распорядительный характер. По отношению же к органам предварительного следствия эти полномочия установлены законодателем с учетом необходимости соблюдения процессуальной самостоятельности следователя и расширения полномочий руководителя следственного органа по руководству следствием. Однако и в этом случае полномочия прокурора не утрачивают властный характер.

---

<sup>1</sup> Грицун И.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних: понятия и особенности проявления в современном обществе // Общество и право. 2018. № 3. С. 45.

Так, прокурор вправе требовать от следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия (п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ). При несогласии следователя с требованиями прокурора руководитель следственного органа предоставляет прокурору об этом информацию<sup>1</sup>.

Прокурор имеет право рассматривать эту информацию и принимать по ней решение, в том числе о направлении через вышестоящего прокурора требования об устранении нарушений федерального законодательства вышестоящему руководителю следственного органа (и. 7 ч. 2 ст. 37 УПК РФ).

При несогласии последнего с требованиями прокурора заместитель Генпрокурора РФ вправе направить требование об устранении нарушений федерального законодательства Председателю Следственного комитета РФ или руководителю следственного органа федерального органа исполнительной власти (МВД России, ФСБ России, ФСКН России). Если же и ими будет отклонено требование прокурора, окончательное решение будет приниматься Генпрокурором РФ.

Властно-распорядительный характер носят и такие полномочия прокурора, как право:

- изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи (п. 11 ч. 2 ст. 37 УПК РФ);

- передавать уголовное дело от одного органа предварительного расследования другому в соответствии с правилами, установленными ст. 151 УПК РФ;

- изымать любое уголовное дело у органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и передавать его следователю

---

<sup>1</sup> Адельханян Р.А. Прокурорский надзор. М.:ЮНИТИ, 2011. С. 115.

Следственного комитета РФ с обязательным указанием оснований такой передачи (п. 12 ч. 2 ст. 37 УПК РФ).

Эти властно-распорядительные полномочия сохраняют роль прокурора как должностного лица, действующего с позиции закона, независимо от ведомственных различий.

Важнейшим является право (и обязанность) прокурора рассматривать жалобы на действия (бездействие) и процессуальные решения следователя и руководителя следственного органа в соответствии со ст. 124 УПК РФ. Право рассматривать жалобы на действия (бездействие) и процессуальные решения следователя в соответствии с изменениями, внесенными в УПК РФ, получил и руководитель следственного органа <sup>1</sup>.

Однако право решать, куда направлять жалобу, принадлежит заявителю. Поэтому, если жалоба поступила в прокуратуру, прокурор не вправе пересылать ее руководителю следственного органа, а должен разрешить ее по существу. Признав жалобу подлежащей удовлетворению, прокурор выносит постановление об удовлетворении жалобы и направляет требование об устранении нарушений федерального законодательства руководителю следственного органа либо отменяет постановление руководителя следственного органа, следователя о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, о приостановлении либо прекращении уголовного дела.

Законодатель установил право прокурора участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, залога, домашнего ареста, о продлении срока содержания под стражей либо домашнего ареста, при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, а также

---

<sup>1</sup> *Зинуров Ф. К.* Прокурорский надзор. М.: ЮНИТИ, 2012. С. 147.

при рассмотрении жалоб в порядке, установленном ст. 125 УПК РФ (п. 8 ч. 2 ст. 37 УПК РФ).

Необходимо отметить, что участие прокурора в рассмотрении судом ходатайств следователя обязательно в любом случае. Прокурор, участвующий в судебном заседании, не связан позицией следователя и его руководителя и обязан излагать суду свое мнение, руководствуясь лишь требованиями закона.

Изменения, внесенные в УПК РФ Федеральным законом от 28.12.2010 № 404-ФЗ, предоставили прокурору право отменять постановления руководителей следственных органов и следователей о приостановлении и прекращении производства по уголовному делу<sup>1</sup>.

Так, в соответствии с ч. 1.1 ст. 211 УПК РФ, признав постановление руководителя следственного органа или следователя о приостановлении производства по уголовному делу незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа.

Признав постановление руководителя следственного органа или следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, прокурор в соответствии с ч. 1 ст. 214 УПК РФ в срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое также вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Кожевников О.А.* Задачи прокуратуры по надзору за исполнением законов при осуществлении дознания и предварительного следствия М.:2009. № 2. С. 100.

<sup>2</sup> *Герасимов С.И.* Настольная книга прокурора. М.:ЮНИТИ 2015. С. 111.



Если постановление руководителя следственного органа или следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования вынесено по делу частного обвинения, прокурор вправе его отменить лишь при наличии жалобы заинтересованного лица <sup>1</sup>.

Особо могут быть выделены полномочия прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

В соответствии со ст. 221 УПК РФ прокурор или его заместитель обязаны рассмотреть поступившее от следователя уголовное дело в срок не более 10 суток. Этот срок может быть продлен вышестоящим прокурором в случае сложности или большого объема дела до 30 суток.

Статья 221 УПК РФ установила три возможных варианта решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.

Признав, что имеются основания для направления дела в суд, прокурор утверждает своей резолюцией обвинительное заключение. В ином случае прокурор вправе возвратить уголовное дело следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями<sup>2</sup>.

Постановление прокурора о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия может быть обжаловано последним с согласия руководителя следственного органа вышестоящему прокурору, а при несогласии с его решением - Генпрокурору РФ с согласия Председателя Следственного комитета РФ либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти).

---

<sup>1</sup> Григорьева, Н.В. Прокурорский надзор М.: РИОР, 2016. С. 255.

<sup>2</sup> Аликперов Х. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних // Законность. 2016. № 9. С. 48.

Вышестоящий прокурор в течение 72 часов с момента поступления соответствующих материалов выносит одно из следующих постановлений:

- 1) об отказе в удовлетворении ходатайства следователя;
- 2) об отмене постановления нижестоящего прокурора. В этом случае вышестоящий прокурор утверждает обвинительное заключение и направляет уголовное дело в суд.

Таким образом, хотя следователь и руководитель следственного органа вправе не согласиться с постановлением прокурора, возвратившего уголовное дело для производства дополнительного следствия, окончательное решение при обжаловании постановления прокурора будет принимать вышестоящий прокурор вплоть до Генпрокурора РФ. Необходимо также иметь в виду, что обжалование следователем постановления прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия не приостанавливает течения сроков содержания обвиняемого под стражей, которые должны быть продлены в порядке ст. 109 УПК РФ<sup>1</sup>.

Если поступившее с обвинительным заключением уголовное дело подсудно вышестоящему суду, прокурор своим постановлением направляет дело вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения (п. 3 ч. 1 ст. 221 УПК РФ).

При утверждении обвинительного заключения и направлении уголовного дела в суд прокурор в соответствии с ч. 2.1 ст. 221 УПК РФ вправе возбудить ходатайство перед судом о продлении срока домашнего ареста или содержания обвиняемого под стражей, если этот срок оказывается недостаточным для решения судом вопроса о мере пресечения в отношении обвиняемого на период рассмотрения уголовного дела судом<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Рождествина, А.А.* Краткий курс по прокурорскому надзору. Учебное пособие. М.: Окей Книга, 2017. С. 180.

<sup>2</sup> *Марковичева Е.В.* Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: матер. науч. -практ. конф. М.:Орел, 2017. С. 55.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Прокуратурой Орджоникидзевского района г. Перми на основании анализа о состоянии преступности на поднадзорной территории и в рамках исполнения указания прокурора г. Перми. По результатам проверки выявлены следующие нарушения:

Материал проверки от 25.09.2018 года, проведенной прокурором города Перми по факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних. В г. Перми Петров М.А. по предварительному сговору с несовершеннолетними Смирновым А.В. и Ивановым Б.А., находясь в нетрезвом состоянии, совершили умышленное убийство ранее им знакомого гр. Мукашева, а также покушались на убийство гр. Саденова. По факту проверки было установлено, что несовершеннолетние подозреваемые, были опрошены без присутствия законных представителей <sup>1</sup>.

Такое же нарушение было выявлено материалом проверки от 12.09.2018 года. В г. Перми несовершеннолетний Марков А.В. в ночное время нанес тяжкие телесные повреждения гражданину Дмитриеву В.В. По факту проверки было установлено, что Марков А.В. был допрошен без присутствия законных представителей <sup>2</sup>.

Материалом проверки от 4.11.2018 года было выявлено нарушение по факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних. Воспитанники Пермского областного детского дома Маршинин А.В, Турышев Е.С и Митрофанов К.В, находясь в состоянии алкогольного опьянения, покушались на убийство воспитанника Быкова, после чего совершили убийство. Допрос несовершеннолетнего Турышева

---

<sup>1</sup> Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 25.09.2018. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

<sup>2</sup> Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 12.09.2018. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

Е.С, страдающего психическим расстройством, был проведен без участия педагога, психолога <sup>1</sup>.

Еще один факт нарушений был установлен 22.12.2018 года. В г.Перми совершено убийство гражданина Урих М.Г. Следователем Ильиным А.А. был произведен допрос несовершеннолетнего подозреваемого Анохина Е.М., страдающего психологическим расстройством. Допрос был произведен без участия педагога, психолога<sup>2</sup>.

Проверкой, проведенной, 6.12.2018 установлено, что в г. Перми выявлена группа, состоящая из несовершеннолетних учащихся школ города Альмеева М.В, Бакулина Д. В. и совершеннолетнего Молдаханова А.С, которой в разное время совершено 6 разбойных нападений на торговые точки города. При этом подростки выбирали магазины в безлюдных местах, где находился один продавец, имея при себе список товаров, которые легко можно сбыть. Допрос несовершеннолетних подозреваемых был осуществлен с превышением времени допроса, а именно 6 часов без перерыва, тем самым нарушив ст. 425 УПК РФ <sup>3</sup>

В городе Перми несовершеннолетний Кириченко А.А. по предварительному сговору с Марковым А.Н. и Жуковым Н.В. незаконно проникли в гараж Дабаева Ю.А, откуда совершили угон автомашины, а также тайно похитили иное имущество. По данному факту следователем вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Кириченко А.А., в связи с не достижение м возраста уголовной ответственности, хотя на момент совершения преступления последнему исполнилось 15 лет. Незаконное постановление

---

<sup>1</sup> Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г.Перми от 04.11.2018 «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

<sup>2</sup> Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г.Перми от 22.12.2018 «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

<sup>3</sup> Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 06.12.2018 «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

прокуратурой города отменено, а уголовное дело возвращено на следствие<sup>1</sup>.

Материалом проверки от 15.02.2017 года, проведенной прокурором города Перми, по факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних установлено, что несовершеннолетний Алёшин В.И. совершил тайное хищение имущества гражданина Путинцева В.Г. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого был осуществлен с превышением времени допроса, а именно 5 часов без перерыва, тем самым нарушив ст. 425 УПК РФ<sup>2</sup>

При расследовании уголовных дел часто возникают проблемы с обеспечением требований ст.426 УПК РФ, а именно в невозможности допуска законного представителя несовершеннолетнего с момента первого допроса в качестве подозреваемого.

Это происходит в тех случаях, когда родители несовершеннолетнего отсутствуют по месту жительства или являются жителями других регионов, на вызов которых требуется время, превышающее время возможности задержания правонарушителя в ОВД. При этом, в вечернее время в органах опеки и попечительства заканчивается время работы, когда задерживаются иногородние подростки, совершившие преступление, и встает необходимость в безотлагательном допросе. В таких случаях, следователи, нарушая требования, допрашивают несовершеннолетних в качестве подозреваемых в отсутствие законного представителя, что влечет за собой признание доказательств недопустимыми.

Так, 05.04.2018 года следователем Курьяновым А.А. был произведен первоначальный допрос Иванова В.С. в качестве подозреваемого с участием защитника, но в отсутствие законного представителя, по причине того, что

---

<sup>1</sup> Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 08.05.2018. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

<sup>2</sup> Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 15.02.2017. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

подросток приехал в город Пермь из сельской местности. Допрос проводился в вечернее время и не терпел отлагательств<sup>1</sup>.

Такое же нарушение было выявлено материалом проверки от 10.06.2018 года. Несовершеннолетний Чудинов Э.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения совершил угон транспортного средства гражданина Власова И.А. Следователем Ивашкиным В.Б. был произведен допрос несовершеннолетнего подозреваемого без присутствия законного представителя, так как не удалось с ним связаться. Допрос проводился в ночное время<sup>2</sup>.

Вместе с тем, до настоящего времени не находит своего разрешения вопрос о необходимости установления графика дежурств сотрудников органов опеки в ночное время, в выходные и праздничные дни.

Анализ практики надзора за соблюдением прав несовершеннолетних осуществляется посредством обобщения результатов прокурорских проверок, результатов расследования уголовных дел, изучения материалов гражданских, административных дел, статистической отчетности, результатов рассмотрения обращений граждан в органах прокуратуры и других аналитических действий.

Между тем материалы прокурорских проверок показывают, что нарушения норм в сфере соблюдения законодательства о несовершеннолетних носят массовый характер. В основном это такие нарушения, как:

-допрос несовершеннолетнего без присутствия законного представителя;

-допрос несовершеннолетнего без присутствия педагога или психолога;

---

<sup>1</sup> Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 10.02.2018. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

<sup>2</sup> Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 10.06.2018. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних»

-допрос несовершеннолетнего осуществлялся с превышением времени допроса

В связи с этим необходимо повышение эффективности работы контролирующих и надзорных органов, в том числе органов прокуратуры.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Данное занятие разработано для студентов высших учебных заведений направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиля «Правоведение и правозащитная деятельность».

Дисциплина: Прокурорский надзор.

Тема: Прокурорский надзор за производством предварительного следствия в отношении несовершеннолетних.

Форма занятия: семинар.

Методы обучения: словесные, практические, частично-поисковые.

Средства обучения: Уголовно процессуальный кодекс РФ, ФЗ «О прокуратуре РФ» билеты с вопросами.

Цель занятия: закрепить определенный уровень знаний студентов в изучении рассматриваемой темы, а также определить уровень знаний учеников.

Задачи:

- 1) Определить уровень знаний студентов в области рассматриваемой темы;
- 2) Развивать умения и навыки студентов самостоятельного поиска необходимой информации и сравнительного анализа правовых норм;
- 2) Формировать правосознание, правовые культуры студентов, а также интерес к изучаемой дисциплине.

План занятия (90 мин.):

1. Организационный момент (12 минут).
  - 1.1. Цель (2 минуты).
  - 1.2. Актуальность темы занятия (10 минут).
2. Основное содержание занятия (60 минут).
  - 2.1. Подготовленные доклады студентов (30 мин.).
  - 2.2. Групповое выполнение заданий (30 мин.).



### 3. Подведение итогов (18 минут).

3.1. Объявление и обсуждение результатов выполненных заданий (15 минут).

#### 3.2. Общий вывод (3 минуты).

Ход занятия:

##### 1. Организационный момент.

Целью занятия является изучение прокурорского надзора за производством предварительного следствия в отношении несовершеннолетних.

Дети в любом государстве находятся в особом привилегированном положении, поскольку это одна из самых уязвимых частей общества, открыта для всех опасностей и угроз, особенно в кризисные времена государства. Не является исключением и наше государство.

Забота о подрастающем поколении проявляется в самых различных областях его деятельности. Среди этих направлений охрана прав и законных интересов несовершеннолетних должна быть главной.

Пробелы уголовно - процессуального законодательства, с которыми сталкиваются правоприменители при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства в этой сфере

Надзор за соблюдением законности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, является одним из важнейших направлений прокурорской деятельности.

В результате прокурорского надзора выявляется немалое число нарушений закона, которые допущены органами дознания и следователями в досудебной стадии уголовного судопроизводства. Количество нарушений законодательства, допущенных следственными органами в досудебной стадии уголовного судопроизводства, выявленные прокурорами, продолжает расти.

Проблема преступности несовершеннолетних занимает особое место в работе дознавателей, следователей, прокуроров и судов. Вопросы, связанные с привлечением подростков к уголовной ответственности, стоят достаточно остро и наиболее актуальны в наши дни. Поскольку ювенальная юстиция (специальная система правосудия для несовершеннолетних) в нашей стране в должной мере не развита.

Цель заключается во всестороннем изучении проблем, возникающих в ходе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства, регулирующего производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Актуальность данной темы состоит в том, что несовершеннолетние подозреваемые (обвиняемые), представляющие собой особую категорию лиц, вовлеченную в уголовное судопроизводство, нуждаются в повышенной защите их прав и законных интересов в уголовном процессе, посредством установления законодателем дополнительных гарантий, с помощью которых будут обеспечиваться их права и законные интересы.

Одной из таких гарантий соблюдения прав и свобод несовершеннолетнего является прокурорский надзор за деятельностью органов, осуществляющих предварительное расследование по делам несовершеннолетних.

## 2. Основное содержание занятия.

Проведению занятия предшествует предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия, который доводится до сведения каждого студента, сообщается основная и дополнительная литература.

В первой половине занятия студенты выступают с заранее подготовленными докладами, темы которых были объявлены и распределены среди студентов на предыдущем занятии.

Во второй половине занятия преподаватель разбивает группу на подгруппы по 3-4 человека в каждой. Каждой подгруппе раздаются билеты с вопросами по теме занятия.

Студенты в течение 5-10 минут читают карточки, обсуждают поставленные вопросы и командно решают задания.

По истечении времени подгруппы по очереди отвечают на вопросы. Студенты выступают с докладами по следующим темам:

- 1) Понятие прокурорского надзора.
- 2) Содержание прокурорского надзора за производством предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних.
- 3) Общая характеристика производства предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних.
- 4) Роль прокуратуры в реализации и соблюдении прав и свобод несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

Вопрос № 1. Дайте понятие прокурорскому надзору

Вопрос № 2. Какие мероприятия контролирует и обеспечивает законность выполнения прокурор?

Вопрос № 3. Законные интересы несовершеннолетнего как участника процесса

Вопрос № 4. Особенности процессуальных действий в отношении несовершеннолетних на стадии предварительного следствия

Вопрос № 5. Предмет прокурорского надзора за производством предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних

Вопрос № 6. Объект прокурорского надзора за производством предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних

Вопрос № 7. Назовите гарантии соблюдения прав и свобод несовершеннолетнего

Вопрос № 8. Состав участников производства предварительного следствия по делам в отношении несовершеннолетних

Вопрос № 9. Защитник несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)

Вопрос № 10. Основные задачи прокуроров при предварительном следствии по делам о несовершеннолетних.

### 3. Подведение итогов.

По истечению отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет заработанные баллы каждой подгруппы. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности у студентов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги всему вышеизложенному, можно с уверенностью сказать об исключительности признаков несовершеннолетнего субъекта уголовно-процессуальных отношений.

Главной целью дипломной работы оставалось раскрыть основные особенности прокурорского надзора за производством предварительного следствия по делам несовершеннолетних. Таким образом, по результатам работы можно сформулировать следующие выводы:

Во-первых, особый порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних диктуется возрастными, социально-психологическими и другими особенностями лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, необходимостью дополнительных, специальных, максимально надежных гарантий прав и законных интересов этих лиц в уголовном судопроизводстве.

Во-вторых, прокурорам надлежит осуществлять надзор как за исполнением законов, обеспечивающих полное и быстрое раскрытие преступлений несовершеннолетних, так и за их всесторонним, объективным и полным расследованием. При этом должны быть обеспечены как неотвратимость наказания за совершенное преступление, так и выявление и устранение причин и условий, способствовавших содеянному.

В-третьих, прокурор следит за тем, чтобы в случае совершения малозначительного или не представляющего большой общественной опасности преступления при явной очевидности правонарушения к несовершеннолетнему могли бы быть применены меры общественного воздействия. Также прокурор обязан проверить законность и обоснованность возбуждения уголовного дела против несовершеннолетнего.

В-четвертых, особо важное значение приобретают строгое соблюдение законов при судебном рассмотрении дел о несовершеннолетних и повышение предупредительного значения каждого из таких процессов.

Таким образом, следует отметить, что лица, которые ведут расследование дел о противоправных деяниях несовершеннолетних, должны постоянно помнить, что возрастные особенности могут проявиться при производстве любого иного действия, в котором участвует несовершеннолетний, и что, конечно же они должны принимать во внимание при разработке тактики того или иного следственного действия. Только при таком подходе можно обеспечить качественное расследование дел о преступлениях данной категории.

В целях совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих порядок судопроизводства по делам несовершеннолетних, формулируется и обосновывается внесение ряда дополнений в УПК РФ, в том числе предлагается:

Изменить п.1 УПК РФ ст. 191 и изложить ее в следующей редакции:

«1) При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя. Указанные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет – более одного часа, а в общей сложности – более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день. При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. При допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего участие прокурора обязательно.»

Таким образом, участие прокурора при допросе несовершеннолетних позволит устранить большую часть нарушений, а именно:

- допроса несовершеннолетних без участия законных представителей, защитника, педагога или психолога;

- допроса несовершеннолетнего с превышением времени допроса.

Изменить п.4 УПК РФ ст. 425 и изложить ее в следующей редакции:

«4) Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в обязательном порядке.».

Анализ правоприменительной практики показывает, что существует назревшая необходимость наделения прокурора равными возможностями реагирования на выявленные факты нарушения законности, незаконного отказа в возбуждении уголовного дела вне зависимости от формы предварительного следствия. На законодательном уровне следует предусмотреть наиболее эффективные меры прокурорского реагирования в случаях выявления несоблюдения закона, допущенные органами дознания, предварительного следствия в ходе расследования преступлений.

Представляется, что ужесточение санкций, применяемых к органам дознания, предварительного следствия за нарушения допускаемые в отношении несовершеннолетних позволят сократить их количество.

Расширение перечня прокурорских полномочий стало бы весомым инструментом в обеспечения законности расследований преступлений, в том числе совершенными несовершеннолетними.

Основными задачами и прокуроров, и руководителей следственных органов является защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности, всесторонности, полноты и объективности при расследовании преступлений, выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, принятие мер по их устранению.

Необходим постоянный мониторинг практики применения новых норм закона, а также своевременная разработка и внесение предложений по

дальнейшему совершенствованию уголовно-процессуального закона и правоприменительной деятельности, как прокуроров, так и органов предварительного расследования. Это позволит предотвращать нарушения, при предварительном следствии, допускаемые в отношении несовершеннолетних.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. №2202-1 (в ред.от 08.01.2019) // Российская газета. 2008. 30 дек.

Федеральный закон Российской Федерации «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998 г. № 31. Ст. 3802.

### Судебная практика

Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 25.09.2018. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 04.11.2018. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 06.12.2018. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 08.05.2018. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 10.02.2018. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 05.04.2018. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 12.09.2018. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 15.02.2017. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 10.06.2018. «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

Материал проверки прокуратуры Орджоникидзевского района г. Перми от 22.12.2018 «По факту нарушения производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних».

#### Литература

*Адельханян Р. А.* Прокурорский надзор. М.:ЮНИТИ, 2011. 215 с.

*Аликперов Х.* Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних // Законность. 2016. №9. 265 с.

*Арутюнян А. С.* Прокурорский надзор за исполнением законодательства о несовершеннолетних (проблемы теории и практики). М.: 2011. 320 с.

*Бажанов С.В.* Место и роль прокуратуры в системе правоохранительных органов // Законность. 2017. №6. 184 с.

*Бегалиев К.* Прокурорский надзор за расследованием дел о преступлениях несовершеннолетних. М.: Юридическая литература. 2015. 868 с.

*Волков М.И.* Роль прокуратуры в реализации и соблюдении прав и свобод несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. М.:ЮРИСТЪ. 2016. № 5. 215 с.

*Герасимов С.И.* Настольная книга прокурора. М.:ЮНИТИ 2015. 201 с.

*Григорьева Н. В.* Прокурорский надзор М.: РИОР, 2016. 345 с.

*Грицун И.М.* Уголовная ответственность несовершеннолетних: понятия и особенности проявления в современном обществе // Общество и право. 2018. № 3.225 с.

*Дубоносова А.Э.* Становление системы правосудия в отношении несовершеннолетних в России начала XX века // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. №3. 220 с.

*Ергашев Е. Р.* О современных проблемах прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2015. № 6. 37 с.

*Зинуров Ф. К.* Прокурорский надзор. М.: ЮНИТИ, 2012. 247 с.

*Иногамова–Хегай Л. В.* Актуальные проблемы уголовного права // Проспект. 2018. 224 с.

*Квициния К.А.* Особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении несовершеннолетних.М.: Хабаровск, 2018. 136 с.

*Кожевников О. А.* Задачи прокуратуры по надзору за исполнением законов при осуществлении дознания и предварительного следствия М.:2009. № 2. 215 с.

*Марковичева Е.В.* Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью. М.:Орел, 2017. 184 с.

*Михальчук А. Е.* Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: учебно-методическое пособие для ст. помощников, помощников прокуроров район. звена, осуществляющих надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи М.:2011. 100с.

*Рождествина А. А.* Краткий курс по прокурорскому надзору. Учебное пособие. М.: Окей Книга, 2017. 589 с.

*Ряполова Я. П.* Процессуальные действия прокурора по надзору за законностью и обоснованностью действий и решений на стадии возбуждения уголовного дела // Рос. следователь. 2012. № 14. 225 с.

*Самочкина Р. Р.* Особенности прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних // Молодой ученый. 2017. №10.323.с URL <https://moluch.ru/archive/144/40478/> (дата обращения: 02.06.2019).

*Сухарева Л. А.* Система органов прокуратуры в РФ и их полномочия // Вестник прокуратуры. 2014. № 5. 32 с.

*Таболкина К. А.* Надзор прокурора за возбуждением и расследованием уголовных дел. Автореферат диссерт. канд.юрид.наук. М. 2016. 126 с

*Халиулин А.* Полномочия Прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия // Законность. 2015. № 9. 104 с.