

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО
ПРИБРЕТЕНИЯ, ПЕРЕДАЧИ, СБЫТА, ХРАНЕНИЯ, ПЕРЕВОЗКИ ИЛИ
НОШЕНИЯ ОРУЖИЯ, ЕГО ОСНОВНЫХ ЧАСТЕЙ, БОЕПРИПАСОВ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР:008

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«___» _____ 2019г.

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО
ПРИБРЕТЕНИЯ, ПЕРЕДАЧИ, СБЫТА, ХРАНЕНИЯ, ПЕРЕВОЗКИ ИЛИ
НОШЕНИЯ ОРУЖИЯ, ЕГО ОСНОВНЫХ ЧАСТЕЙ, БОЕПРИПАСОВ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР:008

Исполнитель:

студент группы Ир-512ПВД

_____ Н.В.Хрушков

(подпись)

Руководитель:

доктор.пед. наук

_____ С.А. Ветошкин

(подпись)

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

_____ К.А. Игишев

(подпись)

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1.ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ОРУЖИЯ.....	6
1.1.Уголовно-правовое понятие незаконного оборота оружия.....	6
1.2.Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия.....	7
2.ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ.....	12
2.1.Объект, предмет и объективная сторона незаконного оборота оружия.....	12
2.2.Субъект, субъективная сторона незаконного оборота оружия.....	16
2.3.Проблемы квалификации незаконного оборота оружия.....	20
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	25
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	45
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы определена тем, что незаконный оборот оружия представляет собой одну из серьезнейших проблем, как для Российской Федерации, так и для мирового сообщества в целом. Глобализация мировых процессов послужила, не только упрощению международных торговых потоков, но и распространению оружия и боевых отравляющих веществ. Эта проблема затронула практически все континенты.

В настоящее время тема легализации огнестрельного оружия становится приоритетной в деятельности правоохранительных органов, но в тоже время и проблемной в части привлечения лиц к уголовной ответственности за незаконный оборот оружия. Каждый гражданин приобретая оружие или просто держа его в руках обязан понимать всю ответственность, которую он на себя возлагает за безопасность окружающих его людей.

Сегодня достаточно много изучено вопросов касающихся уголовной ответственности за незаконные действия с оружием, его легализации, но в тоже время остаются нерешенными ряд проблем, которые требуют своего разрешения.

Эти обстоятельства с достаточной убедительностью свидетельствуют об актуальности теоретического и практического исследования вопросов уголовной ответственности, связанных с незаконным оборотом оружия, что и определило тему дипломной работы.

Целью дипломной работы является выявление проблемных аспектов уголовной ответственности за незаконный оборот оружия и внесения предложений по совершенствованию законодательства.

Задачи исследования. В соответствии с этой Целью дипломной работы является выявление проблемных аспектов уголовной ответственности за незаконный оборот оружия и внесения предложений по совершенствованию законодательства целью необходимо обозначить и решить следующие задачи:

- определить основания уголовной ответственности за незаконный оборот оружия;
- выявить объективные и субъективные элементы и квалифицирующие, особо квалифицирующие признаки незаконного оборота оружия;
- разработать предложения по изменению законодательства в сфере уголовной ответственности за незаконный оборот оружия;
- проанализировать правоприменительную практику по теме работы;
- разработать план занятия по теме работы.

Объектом дипломного исследования является уголовно-правовые отношения, складывающиеся по поводу незаконного оборота оружия в России.

Предметом исследования являются пробелы и коллизии уголовного законодательства в сфере установления уголовной ответственности за незаконный оборот оружия.

Теоретическую основу исследования составляют труды С.А. Невский, М.И. Муркштис, Ю.В. Загайнова, С.А. Григорянц, М.М. Мусаев, Д.А. Корецкий, Е.А. Пронькина, В.П. Власова, Е.Д. Шелковникова и др.

Методологическая база и методы исследования. Исследование проводилось на основе диалектико-материалистической методологии, в рамках которой для решения задач исследования применялись логический, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, статистический методы познания.

Нормативную основу исследования составляют Конституция РФ¹, Уголовный кодекс РФ², постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Структура дипломной работы соответствует логике научного исследования и состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы,

¹ Российская газета.1993.25 декабря.

² Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23. 04. 2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

аналитического раздела, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

1.ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ОРУЖИЯ

1.1 Уголовно-правовое понятие незаконного оборота оружия

Оборот оружия на территории Российской Федерации регулируется законодательством об оружии. Любое иное его обращение является незаконным. Незаконный оборот оружия – один из наиболее серьезных факторов, способствующих росту организованной преступности, совершения тяжких преступлений в стране. Основным нормативным актом является Федеральный закон от 3 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии». В ст.1 Закона дано определение оборота оружия – его производство, торговля им, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия на территорию Российской Федерации и его вывоз. Также законодатель назвал субъекты, имеющие право приобретать оружие, регламентировал порядок продажи и передачи его государственными военизированными организациями, контроля за оборотом оружия, а также дал понятия «оружие», «огнестрельное оружие», «боеприпасы» и др. Таким образом, действия с оружием являются законными или легальными тогда, когда не противоречат Федеральному закону «Об оружии» и другим нормативным актам, устанавливающим особый правовой режим оружия. Однако Уголовный кодекс РФ привлекает лицо к уголовной ответственности за незаконный оборот оружия и в тоже время законодатель

не дает четкого определения, что такое незаконный оборот оружия. По смыслу ст. 222 УК РФ - приобретение, сбыт, передача, хранение, перевозка, ношение с несоблюдением законодательных норм — все это незаконный оборот оружия. На данный пробел в законодательстве обратили внимание О.С. Григорьев, Невский С.А., Корецкий Д.А., которые в своих трудах пытались исследовать данный пробел в законе. Более убедительным в решении данного вопроса на наш взгляд стал Корецкий Д.А., в соавторстве с Солоницкой Э.В. Благодаря этим авторам данное понятие звучит следующим образом - незаконный оборот оружия это производство и процесс дальнейшего движения оружия потребителя, а так же его использование и уничтожение, осуществляемое с нарушением законом¹. Возможно со временем будут предложены и другие версии определения «незаконный оборот оружия».

Также в Уголовном кодексе РФ помимо ст.222 к незаконному обороту оружия относится:

- незаконное изготовление оружия или его ремонт;
- хищение и вымогательство оружия;
- контрабанда оружия;
- дезертирство с оружием, вверенным по службе.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что нарушения правил законного оборота влечет за собой уголовную ответственность за незаконный оборот оружия.

1.2 Уголовно-правовая ответственность за незаконный оборот оружия

¹ Корецкий Д.А., Солоницкая Э.В. Оружие его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение. - СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. - С. 45.

Сложно найти государство, где оружие не вызывало бы интерес со стороны власти, общества, индивида. Пока оружие рассматривалось в качестве орудия охоты, защиты от внешних вторжений, особой угрозы оно не вызывало. С появлением и распространением огнестрельного оружия возникла необходимость правового регулирования оборота оружия. В Российском государстве в XIV веке появляются первые законы регламентирующие оборот оружия. Дальнейшее становление и развитие российского законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия вводило новые виды преступлений, нарушающие основы общественной безопасности, а также ответственность за ее нарушение.

В условиях современной реальности почти каждый гражданин может на законных основаниях приобрести оружие, что дает возможность сотрудникам правоохранительных органов контролировать оборот оружия.

Действующее законодательство предусматривает уголовную ответственность за нарушения незаконного оборота огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему.

Уголовно-наказуемыми считаются следующие действия:

незаконное хранение; незаконное приобретение; незаконная передача; незаконное изготовление; незаконное ношение; незаконный сбыт; незаконная перевозка; хищение. Также по отношению к отдельным должностным лицам предусмотрена административная ответственность за нарушения лицензионно-разрешительной деятельности по выдаче оружия.

В соответствии с Федеральным законом №150-ФЗ, под оружием в целом понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов. Уголовная ответственность предусмотрена за незаконный оборот следующего оружия:

Огнестрельное: предназначенное для механического поражения на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда. Применительно к статьям УК РФ, регулирующим ответственность за незаконный оборот оружия, под

огнестрельным понимаются все виды: боевого; служебного; гражданского оружия (в том числе и самодельные единицы). Примерами являются винтовки, револьверы, автоматы, минометы, пистолеты, карабины спортивные или охотничьи ружья, и т.д. Величина калибра не будет влиять на привлечение к уголовной ответственности, т.к. этот признак не важен для применения той или иной статьи из главы УК РФ.

Оружие самообороны - огнестрельное гладкоствольное длинноствольное, газовое или травматическое. Законодатель предусмотрел особые условия для наступления уголовной ответственности за его незаконное хранение, перевозку, сбыт и т.д.

Боеприпасы: это предметы вооружения и метаемое снаряжение, которые используются для поражения цели, характеризуются разрывной, метательной, пиротехнической или вышибной силой. К боеприпасам относят мины, подрывные снаряды, гранаты, а также патроны к любому огнестрельному оружию.

Взрывчатые вещества – смеси веществ, которые взрываются без доступа кислорода, могут быстро самораспространяться вследствие определенной химической реакции (тротил, пластиты, порох). Взрывными устройствами считаются такие приспособления, которые инициируют взрыв (например, запал, детонатор).

Холодное оружие – это клинковое (сабля, боевой нож, кинжал), колющее (копье, штык), ударно-дробящее (кастет), а также механическое (арбалет).

Общие признаки предмета преступления органы следствия определяют по ФЗ «Об оружии» - основному закону, который определяет термины, разграничения и назначение, а также предусматривает основные критерии идентификации оружия. Более подробные признаки - вид, функциональность, калибр, тип оружия и его частей может быть определен только экспертом. Поэтому по уголовным делам рассматриваемой категории всегда проводится технико-криминалистическая экспертиза, в рамках

которой эксперты проводят исследование всех характеризующих признаков, включая годность.

За нарушение оборота оружия к уголовной ответственности может быть привлечено лицо, достигшее 16 лет. За некоторые преступления в этой сфере могут быть привлечены и несовершеннолетние, в возрасте 14 лет, если их действия связаны с незаконным оборотом взрывных устройств или взрывчатых веществ, в том числе и с их изготовлением (то есть, ст. 222.1, 223.1 УК РФ); а также хищение или вымогательство любого вида оружия, боеприпасов. Что касается правоприменительной практики, то по ст.ст.222-226 УК РФ, суды довольно редко выносят приговоры в отношении несовершеннолетних лиц.

На территориях РФ, где ношение холодного оружия относится к национальному костюму, например, казачьему, а также напрямую связано с промыслом охотников; уголовно не преследуется.

Законодательством поощряется добровольная сдача незаконного оружия, вследствие чего гражданин освобождается от уголовного преследования, но применительно к конкретным обстоятельствам дела.

Таким образом, согласно Уголовному кодексу Российской Федерации предусмотрены следующие виды наказания за незаконный оборот оружия:

- штраф;
- ограничение свободы
- принудительные работы;
- арест;
- лишение свободы.

Вывод по 1 главе

В связи с актуальностью проблемы оборота оружия в России, правоведами делается попытка дать научно-обоснованное определение незаконного оборота оружия, к сожалению, пока только в юридической литературе. Со временем данное понятие найдет свое достойное место в нормативно-правовых актах РФ, но тем не менее незаконный оборот оружия - уголовно наказуемое деяние. Нарушение порядка оборота оружия общими и специальными субъектами влечет за собой уголовную ответственность предусмотренную Уголовным кодексом РФ.

2. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ

2.1 Объект, предмет и объективная сторона незаконного оборота оружия

С целью точного определения характера и степени общественной опасности незаконного оборота оружия необходим анализ объекта составляющих его преступлений. В теории уголовного права различаются следующие виды объектов преступления: общий, родовой, видовой и непосредственный.

К родовому объекту относятся правонарушения, предусмотренные ст.ст. 222-226 УК РФ, относящиеся к общественным отношениям, которые обеспечивают общественный порядок и всеобщую безопасность.

Под общественным порядком следует понимать систему стабильных, волевых, общественных отношений складывающихся в результате соблюдения всеми субъектами господствующих социальных норм, обеспечивающих нормальное функционирование всех сфер жизнедеятельности людей.

Под общественной безопасностью следует понимать закрепленную в соответствующих правовых нормах совокупность определенных условий, строгое соблюдение которых гарантирует охрану жизни и здоровья граждан,

неприкосновенность их имущества, а также нормальную деятельность государственных, частных и общественных организаций¹.

К видовому объекту преступления относится общественная безопасность, а непосредственным объектом каждого противодействия, предусмотренного ст.222-226 УК РФ, являются предметы, перечисленные в диспозициях данных статей. Бесконтрольное обращение с ними создает повышенную опасность жизни и здоровью граждан, полному или частичному уничтожению и повреждению имущества.

В связи с этим законодатель регулирует отношения в сфере оборота оружия, строго на основе разрешительной системы, устанавливая порядок производства, приобретения, пользования, хранения, сбыта и перевозки оружия.

Дополнительными объектами хищения и вымогательства оружия являются собственность, жизнь или здоровье потерпевшего.

Перечень предметов, содержащийся в ст.ст.222-226 УК РФ носит исчерпывающий характер. Эти предметы объединяет ряд общих свойств.

1.Огнестрельное оружие и другие предметы это источники повышенной опасности. При нарушении правил обращения с ними данные предметы представляют реальную угрозу общественной безопасности.

2.Цель, с которой они изготовлены - это поражение живого организма, разрушение предметов материального мира.

3.Оружие – это предмет, полностью либо частично изъятый из гражданского оборота. Это предполагает, что законодатель установил официальный порядок оформления права на его приобретение, хранение, ношение, изготовление, сбыт и т.п.

Подробно рассмотрим перечень предметов преступлений, предусмотренных ст.ст. 222-226 УК РФ.

¹ Черепанов А.В. Административная деятельность органов внутренних дел (в вопросах и ответах): учебное пособие [Текст] / А.В. Черепанов. - Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2007. - С. 32.

На уровне нормативно-правовых актов правовое понятие оружия отсутствовало. В самом общем понимании оружие рассматривалось, как орудие нападения и защиты, в военно-техническом смысле под оружием понималось общее название устройств и средств, применяемых для уничтожения живой силы противника, его техники и сооружений.

Закон РФ от 20 мая 1993 года «Об оружии» впервые юридически закрепил понятие оружия вообще и огнестрельного оружия в частности. В законе РФ «Об оружии», введенном в действие с 1 июля 1997 года, определение огнестрельного оружия осталось неизменным: «Огнестрельное оружие — это оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда». Из понятия огнестрельного оружия следует, что в конструкции любого предмета, относящегося к категории «огнестрельное оружие», должно быть реализовано его целевое назначение — поражение цели. Стоит отметить, что отнесение к категории оружия сигнальных устройств и введение нового вида оружия - сигнального оружия (статья 3 часть 2 пункт 4) не имеет уголовно-правового значения, так как статьи 222—226 УК РФ не предусматривают ответственности за незаконные действия с сигнальным оружием, так же, как с пневматическим и электрошоковым, если они не подвергались переделке, изменившей их поражающие способности. Также деление ФЗ «Об оружии» в зависимости от целей его использования на гражданское, служебное и боевое, уголовно- правового значения не имеет, так как определяет только его административно-правовой режим и степень гражданской обороноспособности.

Применительно к ст.ст. 222-226 УК определяющее значение имеет принцип действия оружия и способ нанесения им поражающего воздействия, ибо предметом преступлений, предусмотренных настоящими статьями, могут являться лишь огнестрельное, холодное, газовое и метательное оружие,

боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства. Кроме принципа действия, обязательными критериями для классификации огнестрельного оружия являются такие технико-конструктивные признаки, как длина ствола (короткоствольное и длинноствольное), устройство его внутренней поверхности (гладкоствольное и нарезное), его диаметр (калибр). Например, к гражданскому оружию относится и огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие (в быденном понимании это гладкоствольные охотничьи ружья), и газовые пистолеты (револьверы), обладающие признаком огнестрельности, и электрошоковые устройства и аэрозольные устройства, снаряженные слезоточивыми (раздражающими) веществами. Уголовно-правовое значение будет иметь лишь сбыт газового гражданского оружия, поскольку после изменений законодательства, ружья вновь исключены из числа предметов преступления, предусмотренного ст.222 УК РФ, электрошоковые устройства не включены в диспозицию этой статьи, а аэрозольные устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами не требуют разрешений на приобретение, хранение, ношение и сбыт, находятся в свободном обороте и, хотя и относятся к категории газового оружия, в отличие от газовых пистолетов и револьверов, не могут являться предметами незаконного оборота.

Объективная сторона незаконного оборота оружия выражается деянием в форме действия или бездействия. Активное преступное поведение лица может быть отражено в незаконных приобретении, передаче, сбыте, перевозке, ношении, изготовлении, переделке, ремонте, хищении, вымогательстве предметов посягательства. Пассивное поведение - в ненадлежащем исполнении обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств. Законодатель двояко конструирует объективную сторону состава преступления. В одних случаях структура объективной стороны характеризуется только общественно опасным действием или бездействием, в других - общественно опасным действием или бездействием, общественно опасными последствиями, а также

причинной связью между ними. Состав преступления, объективную сторону которого образуют не только общественно опасное действие или бездействие, но и наступившие последствия, принято называть материальным. Объективная сторона этих преступлений считается завершенной, когда наступили указанные в законе последствия.

Состав преступления, объективную сторону которого образует только общественно опасное действие или бездействие, вне зависимости от наступивших последствий, принято называть формальным. Такая, классификация составов преступлений на материальные и формальные это своеобразный приём законодательной техники, суть которого состоит в том, чтобы в одних случаях закон момент окончания преступления связывает с самим фактом совершения общественно опасного действия или бездействия, а в других с обязательным наступлением последствий.

В качестве структурных признаков законодатель иногда помимо действий (бездействия) и последствий включает такие, как способ, место, время, обстановка объективной стороны преступления. Если эти признаки включены в диспозицию той или иной статьи уголовного закона, то они имеют значение при решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности.

2.2 Субъект и субъективная сторона незаконного оборота оружия

При квалификации преступлений по ст.222-226 УК РФ обязательным элементом состава преступлений является субъект незаконного оборота оружия. Изучение признаков субъекта имеет важное значение в

правоприменительной практике в сфере незаконного оборота оружия. Согласно Уголовному кодексу РФ субъект преступления - это лицо, совершившее преступление и подлежащее уголовной ответственности. Субъект преступления обладает рядом свойственных ему признаков:

- 1.Субъектом преступления может быть только физическое лицо - человек.
- 2.Достижение возраста уголовной ответственности.
- 3.Вменяемость.

Способность осознавать свои действия и руководить ими возникает у психически здоровых людей не с момента рождения, а по достижении определенного возраста. Это означает, что к этому моменту у человека накопился определенный жизненный опыт, более четко определились критерии восприятия окружающего мира, появилась способность осознавать характер своего правомерного или неправомерного поведения, и делать соответствующий выбор. По мнению специалистов к 16 годам граждане вполне осознанно могут нести ответственность за свои деяния, а за некоторые из них и с 14 лет.

В правоприменительной практике одной из проблем правового регулирования уголовной ответственности за незаконный оборот оружия, его основных частей, взрывчатых веществ и взрывных устройств, является законодательная регламентация минимального возраста лица, подлежащего уголовной ответственности за совершение преступлений предусмотренные ст.ст.222-226 УК РФ. Перечень преступлений за которые наступает уголовная ответственность с четырнадцатилетнего возраста изложены в ч.2 ст.20 УК РФ. В остальных случаях, если иное не предусмотрено диспозицией статьи Особенной части УК РФ, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. В тоже время, имеются исключения из обозначенных правил, изложенные в положения ч.3 ст.20 УК

Перечень преступлений, ответственность за которые наступает с четырнадцатилетнего возраста, включает один из составов преступлений -

хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, но не указывает на иные виды незаконного оборота оружия: незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия (ст. 222 УК РФ), незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ), небрежное хранение оружия, (ст. 224 УК РФ), ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия (ст. 225), контрабанду оружия (ст. 226.1 УК РФ) (далее - незаконный оборот оружия). Следовательно, можно сделать вывод, что за данное преступление уголовной ответственности подлежат только лица, которые ко времени его совершения достигли шестнадцатилетнего возраста.

Ежегодно на территории Российской Федерации происходят преступления с участием несовершеннолетних достигших возраста 14 лет в сфере незаконного оборота оружия, такие как незаконные приобретение, передача оружия, ношение. Зачастую к ответственности привлекаются только родители, для несовершеннолетнего, как правило, все заканчивается профилактической беседой и постановкой на учет в ПДН и КДН. Данная проблема стала актуальной на сегодняшний день. Юристы уже бьют тревогу, предлагая законодателю снизить возраст уголовной ответственности для несовершеннолетних достигших возраста 14 лет по некоторым преступлениям, предусмотренных УК РФ.

Как было указано выше, к уголовной ответственности могут быть привлечены лишь вменяемые лица. Невменяемые лица не могут быть субъектами преступлений и подлежать уголовной ответственности. К ним могут быть применены лишь принудительные меры медицинского характера, не являющиеся наказанием за совершение общественно опасного деяния. Таким образом, к основным признакам субъекта относятся: физическое лицо, вменяемость, достижение определенного законом возраста. Это наиболее существенные признаки всех субъектов преступлений составляют научное понятие общего субъекта преступления. Признаки общего субъекта являются

обязательными для всех составов преступлений и необходимыми для квалификации любого преступления.

Однако в некоторых случаях законодатель предусматривает в нормах Особенной части УК ответственность лиц, обладающих наряду с основными дополнительными признаками, нетипичными для всех субъектов. Это - специальный субъект. Такое лицо, обладая дополнительными признаками, характеризует специфику данного преступления.

Субъективная сторона преступления — это психическое отношение лица к совершаемому им преступлению, которое характеризуется конкретной формой вины, мотивом и целью.

Первостепенное значение при анализе субъективной стороны имеет интеллектуальный элемент намерения, т.е. лицо совершая преступления в сфере незаконного оборота оружия имеет намерения его совершить, желает действовать таким образом. Помимо интеллектуальных намерений здесь проявляются и волевые качества. Два этих признака имеют тесную связь, т.к. воля исходит из сознания, подкрепляя на совершение определенных преступных действий лица. Субъективная сторона преступления раскрывает внутреннее, волевое отношение виновного к совершенному делу. Психически здоровый человек понимает и осознает общественную опасность своих деяний. Проявляя свои незаконные действия (бездействия) с оружием лицо осознает, что он создает реальную угрозу для общественной безопасности. Лицо должно предвидеть социально-опасные последствия своего поступка. Таким образом, волевым признаком незаконного оборота оружия является желание лица совершить эти действия и тем самым создать угрозу общественной безопасности. В качестве дополнения к интеллектуальным и волевым признакам можно добавить и эмоциональный момент, который чаще всего проявляется под действием внешних факторов. Эмоции могут побудить лицо на регрессивные способы реагирования, в том числе и на совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Если говорить о следующих элементах, таких как мотив преступления, то следует отметить, что мотив преступления выделяют: корыстный, бытовой, из мести, хулиганские и т.п. В судебной практике наибольшее количество преступлений в сфере незаконного оборота оружия, совершается по корыстным мотивам, т.к. спрос на оружие значительно увеличил его нелегальную стоимость, и превратил его в один из самых значительных источников незаконного дохода. В юридической литературе имеются утверждения, что цель и мотив для квалификации преступлений по ст.222, 223 и 226 УК РФ, значения не имеют, однако мотив и цель все же при решении спорных вопросов квалификации незаконных действий с оружием играют заметную роль.

2.3. Проблемы квалификации незаконного оборота оружия

В правоприменительной деятельности двоякость толкования закона влечет за собой негативные последствия при привлечении к уголовной ответственности по ст.ст.222-226 УК РФ, что в итоге приводит к тому, что виновные могут избежать уголовного преследования, или получить «мягкое» наказание. В свою очередь это негативно сказывается на имидже правоохранительной системы.

В своей профессиональной деятельности сотрудники правоохранительных органов чаще имеют дело с огнестрельным оружием. Огнестрельное оружие при совершении преступления может выступать как предмет незаконного оборота и как предмет преступления, что необходимо помнить при квалификации преступлений по ст.ст. 222-226 УК РФ, т.к. это составляет две разные группы преступлений:

1) незаконный оборот оружия, при котором его обращение не контролируется государством, тогда создается угроза интересам общественной безопасности и фактически нарушается общественный порядок в сфере лицензионно-разрешительной и государственно-распорядительной деятельности;

2) преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, при котором оружие находится в законном обороте и является предметом преступления.

Например, гладкоствольное оружие в одном деянии (убийство) - орудие преступления, а в другом (в незаконном обороте оружия) является предметом преступления.

Так же при квалификации преступлений по ст.ст.222-226 УК РФ заслуживает внимание такой факт, когда виновный совершил одно из преступлений, предусмотренных ч.1 ст.222 УК РФ, и в тоже время покушался на совершение других, предусмотренных этой же частью ст.222 УК РФ. В этом случае действия виновного следует квалифицировать только по ч.1 ст.222 УК РФ и в дополнительной квалификации по ч.3 ст.30 и ч.1 ст.222 УК РФ нет необходимости.

Следующая проблема квалификации незаконного оборота оружия преступлений вызывает по его совокупности с другими преступлениями. Например, бандитизм является одним из признаков вооруженности банды, в связи с чем хранение и ношение огнестрельного оружия охватывается признаками состава этого преступления и самостоятельной квалификации по ст.222 УК РФ не требует. Однако приобретение или изготовление оружия имеет место еще до совершения нападений при бандитизме и до завершения организационных действий по созданию банды, тогда данные действия должны быть дополнительно квалифицированы по ст.222 УК РФ, так как к моменту обладания оружием, лицо уже совершило преступление в виде его незаконного изготовления или приобретения. В том случае если незаконные действия с оружием со стороны одного из участников банды имели место до вступления его в банду, то незаконное хранение или ношение оружия должно квалифицироваться как самостоятельное преступление.

Определенные сложности при квалификации вызывают незаконное изготовление, приобретение, хранение, ношение и сбыт «нестандартных» видов средств поражения, которые Федеральным законом «Об оружии» запрещены к обороту на территории Российской Федерации, и не входят в число объектов уголовно-правового запрета. Речь идет об оружии и иных предметах, поражающее действие которых основано на использовании радиоактивного излучения и биологических факторов (п.6 ч.1 ст.6 Федерального закона «Об оружии»), спортивном пневматическом оружии с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибра более 4,5 мм (п.1 ч.2 ст.6 Федерального закона «Об оружии»). Подобные проблемы возникают и при правовой оценке связанных с оружием действий, которые запрещены Федеральным законом «Об оружии»: установка на гражданском и служебном оружии приспособлений для бесшумной стрельбы и прицелов ночного видения, а также их продажа (ч.3 ст.6 Федерального закона «Об оружии»).

Из перечисленных деяний, которые, несомненно, представляют общественную опасность, наказуемым является только первое, так как владение оружием, поражающее действие которого основано на использовании радиоактивного излучения, всегда связано с незаконным обращением с радиоактивными материалами, ответственность за которое предусмотрена ст.220 УК РФ. Это свидетельствует о серьезных пробелах в законе, вызванных несогласованностью норм Федерального закона «Об оружии» и Уголовного кодекса РФ.

При привлечении лица к уголовной ответственности за незаконный оборот оружия, необходимо тщательно изучать обстоятельства совершения противоправных действий. В ряде случаев суды не учитывают положения ч.2 ст.14 УК РФ, в соответствии с которыми не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признак какого-либо деяния, предусмотренного особенной частью УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности. Например, Советский районный суд г. Челябинска признал О. виновным в незаконном

приобретении и хранении огнестрельного оружия и патронов к нему и осудил его по ч.1 ст.222 УК РФ. При этом суд не принял во внимание то, что действия Е. в силу малозначительности не представляли общественной опасности, поскольку, как установлено по делу, О. не имел цели приобретения оружия и патронов для себя, а пытался предотвратить самоубийство В., который в связи с разводом с гражданкой П. неоднократно высказывал мысли о самоубийстве. Для предотвращения этого О. забрал ПМ и патроны для временного хранения, пока В. не придет в себя после развода. Таким образом, действия О. не представляли опасности для общества и не создавали угрозы причинения вреда личности, обществу или государству. Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации дело было прекращено¹.

Все вышеизложенное приводит к выводу, что законодатель должен конкретизировать определение огнестрельного оружия и его основных частей с учетом целевого назначения и конструктивных особенностей.

Вывод по 2 главе

Подводя итоги, можно сделать общий вывод - непосредственный объект преступления, предусмотренного ч.1 ст.222 УК РФ – общественные отношения, определяющие законный порядок оборота оружия. Объективную сторону образуют нарушения в сфере незаконного оборота оружия. В число обязательных элементов состава преступления входит и субъект преступления, т.е. лицо, совершившее преступное деяние.

Субъект преступления в общем смысле слова - это лицо, совершившее преступление. В более узком, специальном смысле слова субъект преступления - это лицо, способное нести уголовную ответственность в

¹ Обзор надзорной практики Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации за 2006 год [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru (Дата обращения 02.02.2010 г.).

случае совершения им умышленно или неосторожно общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом. УК РФ определяет два возрастных критерия: шестнадцать лет и четырнадцать лет.

Возраст и вменяемость являются наиболее общими признаками, необходимыми для признания физического лица субъектом любого преступления. Поэтому лицо, отвечающее этим требованиям, иногда называют «общий субъект». Лицо же, отвечающее специальным признакам субъекта, предусмотренным соответствующей уголовно-правовой нормой, принято называть «специальным субъектом».

Квалифицирующим и особо квалифицирующим признакам преступлений в сфере незаконного оборота оружия относят: совершение преступления группой лиц по предварительному сговору (ч.2 ст.222, ч.2 ст.223 и п.«а» ч.3 ст.226 УК РФ); совершение хищения либо вымогательства оружия должностным лицом с использованием своего служебного положения (п.«в» ч.3 ст.226 УК РФ); совершение хищения либо вымогательства оружия с применением насилия: не опасного для жизни или здоровья (п.«г» ч.3 ст.226 УК РФ); опасного для жизни или здоровья (п.«б» ч.4 ст.226 УК РФ); повышенная ответственность установлена за совершение преступления организованной группой (ч.3 ст.222, ч.3 ст.223 и п.«а» ч.4 ст.226 УК РФ). Для точной квалификации преступлений в сфере незаконного оборота оружия необходимо различать, что огнестрельное оружие может выступать как предмет незаконного оборота и как предмет преступления, что составляет две разные группы преступлений в УК РФ.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Для организации эффективного противодействия незаконному обороту оружия в УК РФ предусмотрен ряд статей: 222, 223, 224, 225, 226, положения которых направлены на то, чтобы предотвратить возможность попадания в руки преступных элементов оружия и его дальнейшего применения; на то, чтобы гарантировать использование оружия и иных предметов по назначению только во благо государству и общества.

Рассмотрим и проанализируем несколько обвинительных актов по уголовным делам о незаконном обороте оружия.

Если анализировать динамику распространенности преступлений по незаконному обороту оружия и боеприпасов в нашем районе, используя данные МО МВД России «Байкаловский», то следует подчеркнуть, что наибольшее число уголовных дел, связано с незаконным хранением взрывчатых веществ, так в 2018г. было возбуждено 4 уголовных дела по ч.1 ст.222.1 УК РФ.

1) Аникин А.Г. осознавая противоправный характер своих действий, направленных на незаконное хранение взрывчатых веществ, умышленно, незаконно, хранил порох у себя дома, где имея реальную возможность сообщить и добровольно выдать указанные взрывчатые вещества правоохранительным органам, зная о том, что действующим законодательством запрещено без соответствующей лицензии хранение

взрывчатых веществ, умышленно, незаконно хранил их. При проведении осмотра места происшествия в доме, в комодке находящемся в комнате были обнаружены и изъяты 7 емкости с дымным и бездымным порохом общей массой 813 грамм, который согласно заключения эксперта № изготовлен промышленным способом, является взрывчатым веществом метательного действия и пригоден для производства взрыва.

Таким образом, Аникин А.Г. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.222.1– незаконное хранение взрывчатых веществ.¹

2) Петров А.М. осознавая противоправный характер и общественную опасность собственных деяний, направленных на незаконное хранение взрывчатых веществ, умышленно, незаконно, хранил у себя дома взрывчатые вещества, а именно порох. В шкафу были обнаружены и изъяты 8 емкостей с дымным и бездымным порохом общей массой 2305,5 грамма, который согласно заключения эксперта № изготовлен промышленным способом, является взрывчатым веществом метательного действия и пригоден для производства взрыва.

Таким образом, Петров А.М. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.222.1– незаконное хранение взрывчатых веществ.

На втором месте стоят преступления связанные с незаконным сбытом гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, в 2018году было возбуждено 3 уголовных дела по ч.4 ст.222 Уголовного кодекса Российской Федерации.

1). Шутов И.Н. в нарушение ст.ст.18, 20 Федерального закона от 13.12.1996 года № 150-ФЗ «Об оружии», действуя умышленно, незаконно сбыв, продал гладкоствольное оружие за 8 000 (восемь тысяч) рублей гражданину П. не имеющему лицензии на приобретение оружия, охотничье, двуствольное гладкоствольное длинноствольное, ружье, промышленного производства ОАО «Тульский оружейный завод» г. Тула, которое находилось у Шутова И.Н. на не законных основаниях, не было зарегистрировано в органах

¹ Обвинительный акт ОД МО МВД России «Байкаловский» от 02.09.18

внутренних дел и согласно заключения судебно баллистической экспертизы является гражданским огнестрельным гладкоствольным длинноствольным оружием, пригодным для стрельбы.

Своими умышленными действиями Шутов И.Н. совершил преступление, предусмотренное ч.4 ст.222 УК РФ, то есть незаконный сбыт гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия.

2). Петров А.В. в нарушение ст. ст. 18,20 Федерального закона от 13.12.1996 года № 150-ФЗ «Об оружии», действуя умышленно, осознавая, что осуществляет незаконный оборот гражданского длинноствольного гладкоствольного огнестрельного оружия, незаконно сбыв, обменял на мотоцикл гражданину С. не имеющему лицензии на приобретение оружия, охотничье, гражданское длинноствольного гладкоствольное огнестрельное ружье, промышленного производства ОАО «Тульский оружейный завод» г. Тула, которое находилось у Петрова А.В. на не законных основаниях, не было зарегистрировано в органах внутренних дел и согласно заключения судебно баллистической экспертизы является гражданским длинноствольным гладкоствольным огнестрельным оружием, пригодным для стрельбы.

Своими умышленными действиями Петров А.В. совершил преступление, предусмотренное ч.4 ст.222 УК РФ¹.

Реже возбуждаются уголовные дела по ч.1 ст.223 УК РФ - незаконный ремонт основных частей огнестрельного оружия.

1) Шевчук М.А., имея прямой умысел на совершение незаконного ремонта огнестрельного оружия, его основных частей, находясь в дома, незаконно, то есть без соответствующего на то разрешения, произвел ремонт гладкоствольного охотничьего одноствольного ружья, путем изготовления ложи из деревянного полена посредством использования ручной пилы по дереву, рубанка и стамески, высверливания коловоротом в затворе отверстия под ударник, изготовления бойка ударника путем высверливания на наждаке

¹ Обвинительный акт ОД МО МВД России «Байкаловский» от 12.10.18

металлического сверла диаметром 3,5 мм, замены пружины подавателя и выбрасывателя патронов в магазинную часть, напайки сплава к стволу, ствольной коробке и затвору при помощи паяльника, сплава металла олова и кислоты для пайки металлических изделий. Согласно заключения дополнительной баллистической экспертизы № затвор, ствол, ствольная коробка изготовлены заводским способом с использованием промышленного оборудования, но на данных частях оружия имеются следы ремонта представленного оружия (следы наращивания металла, следы грубой механической обработки). Ремонт представленного оружия производился кустарным способом. Согласно статье 1 Федерального закона № 150-ФЗ от 13.12.1996 года «Об оружии» затвор, ствол и ствольная коробка являются основными частями огнестрельного оружия. После чего, Шевчук М.А. незаконно, до проведения сотрудниками полиции осмотра места происшествия в жилище последнего хранил указанное ружье.

Своими умышленными действиями Шевчук М.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст.223 УК РФ, то есть незаконный ремонт основных частей огнестрельного оружия.¹

Изучение рассмотренных уголовных дел по незаконному обороту оружия и боеприпасов свидетельствует о том, что наиболее распространенным преступлением является незаконное хранение взрывчатых веществ.

Предметами преступлений в указанный период были: гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие; в числе взрывчатых веществ значился порох.

Возраст обвиняемых составлял от 38 лет до 57 лет. Из восьми обвиняемых, только один работающий, 4 имели судимость.

В России нет ни одного района, области, региона, где бы ни совершались преступления по ст.ст. 222-226 УК РФ. Суды систематически выносят обвинительные приговоры по этим статьям.

¹ Обвинительный акт ОД МО МВД России «Байкаловский» от 12.07.18

1) г.Екатеринбург: Гримбовский П.А. совершил незаконную переделку огнестрельного оружия, а также незаконно хранил, носил огнестрельное оружие и боеприпасы, при следующих обстоятельствах.

Гримбовский П.А., достоверно зная, что в сарае хранится гладкоствольное охотничье ружье 16 калибра марки и 10 патронов 16 калибра, принадлежащие его умершему отцу Г.А.П., пришел в указанный сарай, где решил незаконно переделать гладкоствольное охотничье ружье в огнестрельное оружие. Реализуя, задуманное, Гримбовский П.А. взял из сарая охотничье ружье марки и 10 патронов 16 калибра, пришел к водоему, зарядил его имеющимися у него 2 патронами 16 калибра, ввел ствол ружья до середины в воду и произвел два выстрела, в результате данных действий металл ствола потерял свою прочность, и Гримбовский П.А. удалил часть ствола ружья руками. Далее Гримбовский П.А., находясь около данного водоема, отпилил часть ствола ружья ножовкой по металлу. Продолжая свои противоправные действия, Гримбовский П.А. около 22:00 в один из дней года пришел по месту своего жительства и, не имея разрешения уполномоченных на то государственных органов, используя ножовку, отпилил приклад ружья, далее края ствола ружья и приклада обработал наждачной бумагой. Согласно справке о производстве баллистического исследования представленное на исследование ружье является нестандартным гладкоствольным огнестрельным оружием 16 калибра, выполненным по типу обреза, который переделан самодельным способом из стандартного гладкоствольного охотничьего оружия модели, путем укорочения ствола до остаточной длины 358 мм и удалением приклада. Обрез пригоден для производства выстрелов, ударно-спусковой механизм левого ствола исправен, ударно-спусковой механизм правого ствола неисправен, так как курок не фиксируется на боевом взводе, стрельба возможна при использовании специальных приемов (отведение курка назад и отпускания его, когда под воздействием боевой пружины курок наносит удар

по ударнику, происходит накалывание капсюля патрона, расположенного в патроннике правого ствола).

Кроме того, у Гримбовского П.А., незаконно переделавшего охотничье гладкоствольное ружье 16 калибра марки в огнестрельное оружие, возник умысел на незаконное хранение и ношение данного ружья и боеприпасов к нему. Реализуя свой умысел, в дневное время Гримбовский П.А. перенес в квартиру переделанное ружье, являющееся нестандартным гладкоствольным огнестрельным оружием 16 калибра, выполненным по типу обреза, пригодным для производства выстрела, и 8 патронов, являющиеся боеприпасами, пригодными и предназначенными для стрельбы в гладкоствольном охотничьем огнестрельном оружии 16 калибра, которые он незаконно хранил в своей комнате по указанному адресу до момента изъятия сотрудниками полиции в период с 14:15 до 14:40.

Суд приговорил: Гримбовского Павла Александровича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.223, ч.1 ст.222 УК РФ¹.

2) Санкт-Петербург: Трошин М.С. совершил незаконный сбыт огнестрельного оружия, а именно: около 23 часов 00 минут ФИО, находясь в помещении ресторана незаконно сбыв ФИО пистолет, который согласно заключению эксперта является 9мм. самодельным самозарядным пистолетом, переделанным из сигнального пистолета МР-371, заводской № отечественного производства. Данный пистолет относится к категории нарезного короткоствольного огнестрельного оружия и пригоден для производства выстрелов, изготовлен самодельным способом, путем замены штатного ствола на самодельный нарезной ствол, изготовленный под патрон калибра 9x18мм., к категории огнестрельного оружия ограниченного поражения не относится, и, действуя с этой целью, около 23 часов 00 минут, находясь в помещении ресторана незаконно, умышленно, из корыстных побуждений, продал ФИО выступающему в качестве закупщика, в рамках

¹Дело № 1- 355/2017// <https://syd-praktika.ru/> (Дата обращения 24.05.19)

проведения оперуполномоченным № отдела Центра по противодействию экстремизму ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и майором полиции ФИО оперативно-розыскного мероприятия «оперативное внедрение», пистолет, являющийся самодельным самозарядным пистолетом, переделанный из сигнального пистолета МР-371, заводской № отечественного производства, за который получил денежное вознаграждение в размере 25000 рублей. Указанный пистолет был изъят у ФИО в ходе личного досмотра в присутствии понятых.

Он же, Трошин М.С., совершил незаконное хранения взрывчатых веществ, а именно, с неустановленного дознанием времени до 04 часов 20 минут ДД.ММ.ГГГГ незаконно хранил 8 свертков бездымного пороха, массами 0.41, 0.40, 0.42, 0.14, 0.41, 0.41, 0.42, 0.41, 0.41, 0.36, 0.41, 0.39, 0.43, 0.39 гр., общей массой 5.41 гр., которые согласно заключению эксперта относятся к категории метательных взрывчатых веществ. Указанные вещества были обнаружены и изъяты.

Он же Трошин М.С., совершил незаконную переделку огнестрельного оружия, его основных частей, в домашних условиях, самодельным способом, приобретя сигнальный пистолет модели МР-371 отечественного производства с заводским номером №, заменил штатный ствол на самодельный нарезной, который, согласно заключению эксперта относится к категории нарезного короткоствольного оружия и пригоден для производства выстрелов, изготовлен самодельным способом, путем замены штатного ствола на самодельный нарезной ствол, изготовленный под патроны калибра 9х18мм., к категории огнестрельного оружия ограниченного поражения не относиться.

Подсудимый Трошин М.С. в судебном заседании согласился с предъявленным обвинением, виновным себя в указанных преступлениях признал полностью, не оспаривал представленных следствием доказательств и просил суд рассмотреть дело в особом порядке.

Прокурор против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства не возражал.

Суд приговорил:

Признать Трошина Михаила Сергеевича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.222 ч.1, ст.222.1 ч.1, ст.223 ч.1 УК РФ¹.

3) У Бедарева П.А., возник преступный умысел на незаконное изготовление боеприпасов, реализуя который, Бедарев П.А. находясь на веранде своего дома в нарушение статей 9.1, 16 Федерального закона №150-ФЗ от 13.12.1996 «Об оружии», пункта 2 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 14 от 21.07.1998 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», используя подручные инструменты, а также дробь, картечь и порох, самодельным способом снарядил имеющиеся у него 3 гильзы 16 калибра, изготовив, таким образом три патрона, которые по заключению судебной баллистической экспертизы предназначены для стрельбы из охотничьего гладкоствольного огнестрельного оружия 16 калибра. Кроме того, около 21 часа 00 минут в между Бедаревым П.А., находящимся в состоянии алкогольного опьянения, и гражданином П. произошла ссора, в результате чего, в период времени с 22 часов 30 минут по 01 час 05 у Бедарева П.А. на почве личных неприязненных отношений к гражданину П. возник преступный умысел на угрозу ему убийством. Реализуя свой преступный умысел на угрозу убийством П., Бедарев П.А. в вышеуказанный период времени проехал на усадьбу своего дома, где в хозяйственной постройке взял найденное им ранее гладкоствольное ружье марки «ТОЗ-БМ» и не менее трех самоснаряженных им патронов 16 калибра, после чего подъехал к дому, где находился П. Затем, в вышеуказанный период времени, Бедарев П.А., взяв в руки указанное ружье, высказал П. угрозу убийством, после чего снял ружье с

¹ Дело № 1-426/2017// <https://syd-praktika.ru/> (Дата обращения 24.05.19)

предохранителя и выстрелил один раз в направлении пристройки к магазину. В связи с тем, что Бедарев П.А. был агрессивно настроен и совершил действия в подтверждение своих угроз убийством, П. угрозу убийством, высказанную им в свой адрес воспринял реально и испугался за свои жизнь и здоровье.

Суд приговорил: Признать Бедарева П.А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.223 УК РФ, ч.1 ст.119 УК РФ¹

Исходя из вышеприведённых примеров судебной практики, можно сделать вывод, что большинство преступлений связанных с незаконным оборотом оружия не имеют мотива дальнейшего применения оружия в преступных целях против личности или посягательств на общественную безопасность, а из личных некриминальных побуждений.

Подводя итоги, необходимо подчеркнуть, что потребность в установлении уголовно-правового запрета на незаконный оборот оружия является отражением происходящих в обществе процессов, дающих государству достаточные основания для защиты общественных отношений от преступных посягательств.

¹ Приговор № 1-31/2018 от 30 октября 2018 г. (дата обращения 25.05.19)

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема занятия: «Незаконный оборот оружия и взрывчатых веществ в России».

Субъект: для студентов всех форм обучения по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Дисциплина: Уголовное право.

Тема лекции: «Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота оружия».

Тип лекции: комбинированный

Вид лекции: лекция

Место лекции: кабинет 4

Цели лекции:

Обучающие:

-выяснить определение термина «незаконный оборот оружия», основания уголовной ответственности; определение «состав преступления»; выделить признаки, элементы состава преступления.

Развивающие:

-развивать умения анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, развивать внимание, формулировать собственную точку зрения, осуществлять поиск нужной информации, работать с источниками.

Воспитательные:

-развивать познавательный интерес через интерактивные методы обучения, разнообразные формы организации деятельности обучающихся

Задачи урока:

Учебно-образовательные:

-обеспечить усвоение основных понятий, умение анализировать материал.
-формировать у обучающихся умение выделять главное, сравнивать, обобщать, логически излагать мысли;

Воспитательные:

-воспитание уважения к закону, правам других людей, чувства собственного достоинства;

Развивающие:

-формировать интерес к предмету, выделять главное от второстепенного;
-развивать познавательный интерес к предмету через источники права;
-развивать учебно-информационные умения.

Методы обучения:

-словесные (приемы: беседа, дискуссия)
-практические (приемы: решение проблемных ситуаций)
-наглядные (демонстрация презентации)

Методы контроля: фронтальный опрос

Формы организации деятельности студентов: фронтальная.

Виды деятельности на уроке: групповой, индивидуальный.

Педагогическая технология: прием “Нестандартный вход в урок”, задачи по праву, прием « Найти ошибку», «Незаконченное предложение».

Ожидаемый результат:

-Усвоение понятий по теме, хорошие результаты усвоения материала через интерактивные методы обучения, разнообразные формы организации деятельности обучающихся

Межпредметные связи: история, уголовное право зарубежных стран.

Лекция способствует формированию общих и профессиональных компетенций.

Комплексно-методическое обеспечение лекции:

- презентация в Microsoft Power Point;

Учебная литература: Конституция РФ; Фз-150 «Об оружии»; Уголовный кодекс.

Время лекции: 45 минут

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

№ п/п	Этапы лекции	Деятельность педагога	Деятельность студентов	Формы, методы, средства обучения	Методическое обеспечение	Предполагаемый результат	Время (мин)
1.	1.Мотивация к учебной деятельности	Нестандартный вход в урок на включение обучающихся в активную деятельность с первых минут лекции.	Обучающиеся слушают и обсуждают тему лекции, обсуждают цели урока и пытаются самостоятельно их сформулировать.	Фронтальная работа	Предметы для определения темы лекции	Регулятивные: Самостоятельно формулируют тему лекции, цели лекции после предварительного обсуждения.	2
2.	Актуализация знаний.	Знакомство обучающихся с основными понятиями темы лекции.	Обсуждают основные задачи лекции, знакомятся с основными понятиями.	<i>Фронтальная работа</i>	презентация	Принимают учебную задачу, участвуют в обсуждении.	3
3.	Изучение нового материала	1.Организует диалог с обучающимися проводит беседу по теме: «Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота оружия».	Просмотр презентации, Знакомство с новой информацией, задают уточненные вопросы обсуждают новую информацию. Просматривают	Фронтальная	презентация	Умеют структурировать знания, дополняют и расширяют дополнительные знания.	3

		<p>2.Педагог дает определение «Что такое незаконный оборот оружия», преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, их уголовно-правовая характеристика, уголовная ответственность.</p> <p>3.Преподаватель выдает задание «Путешествие по странам». Необходимо выявить возраст уголовной ответственности в странах: Россия, Германия, США.</p> <p>4.Подготовить к</p>	<p>презентацию, анализируют информацию.</p> <p>Обучающиеся работают в микрогруппах находят в законодательствах возраст уголовной ответственности.</p> <p>Обучающиеся</p>	<p>Фронтальная</p> <p>Фронтальная</p> <p>Фронтальная</p>	<p>Презентаци я</p> <p>Задание «Путешествие по странам»</p> <p>Презентаци</p>	<p>Проводят анализ информации</p> <p>Сравнивают разные точки зрения, осуществляют поиск информации.</p> <p>Расширяют</p>	<p>6</p> <p>3</p> <p>3</p>
--	--	---	--	--	---	--	----------------------------

		<p>дальнейшей практической работе: -Преподаватель дает понятие «уголовная ответственность», ответственность несовершеннолетних;</p>	<p>принимают участие в беседе, рассуждают.</p>		я	<p>имеющиеся знания, сравнивают, осуществляют поиск информации.</p>	3
		<p>-Преподаватель выдает задания- правовые задачи. Указать какие виды преступлений совершены.</p>	<p>Обучающиеся работают с «Правовыми задачами», определяют виды преступлений. Рассуждают, работают с юридическими источниками.</p>	Фронтальная	Правовые задачи	<p>Структурируют знания, осуществляют поиск информации.</p>	6
		<p>-Преподаватель выдает задание «Текст с ошибками» на закрепление материала.</p>	<p>Обучающиеся работают с заданием «Текст с ошибками». Читают текст, рассуждают, анализируют, выдают правильные ответы.</p>	Фронтальная	Задание «Текст с ошибками»	<p>Расширяют знания работая с текстами УК РФ. Строят логическую цепь рассуждений.</p>	

4.	Первичное осмысление, закрепление	Нацеливает на самостоятельную работу, поясняет задание с использованием приема «Незаконченное предложение». Закрепляет пройденный материал, проводит анализ урока.	Выполняют задание, рассуждают, анализируют, проверяют свои ответы.	Фронтальная индивидуальная	Самостоятельно выполняют задание. Проверяют и оценивают ответы.	Формулируют ответы Умеют структурировать знания.	10
5.	Рефлексия	Предлагает из понятия «Оружие и преступление» подвести свое отношение к уроку.	Определяют свое эмоциональное состояние.	фронтальная	Проводят рефлексию	Прогнозируют результаты усвоения изученного материала	6
						Время	45

Одной из приоритетных направлений деятельности педагога в системе профессионального образования является внедрение интерактивных методов обучения в образовательный процесс. Интерактивные технологии меняют роль педагога, его главная задача - не дать знания, а научить их добывать. Применение интерактивных методов обучения решает проблему недостаточной мотивации обучающихся. В интерактивной форме могут проводиться лекции и практические занятия. Вместо традиционных лекций проводятся лекции с запланированными ошибками, намеренно допускаемых преподавателем. Такой подход активизирует познавательную деятельность студентов. Юридические специальности требуют от студентов умения самостоятельно добывать знания, анализировать, актуализировать информацию, и уж потом применять ее в практической деятельности. Все это создает условия для обучения будущего конкурентоспособного специалиста. На одном уроке педагог может вполне успешно совмещать разные педагогические технологии и методы обучения, что положительно сказывается на деятельности студентов, а именно:

- повышается мотивация к обучению;
- повышается работоспособность в течение занятия;
- снижается уровень утомляемости студентов во время урока.

На уроке использовались следующие приемы:

“Нестандартный вход в урок”,

Задачи по праву

Прием « Найти ошибку», «Незаконченное предложение».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренная тема дипломной работы действительно является актуальной на сегодняшний день, так как значительное место в современной преступности занимают деяния, которые несут в себе опасность нарушения общественной и политической стабильности страны. Речь идет о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия. Нарушение оборота оружия, зачастую приводит к совершению тяжких и особо тяжких преступлений. Государство, усилиями правоохранительных органов держит ситуацию с незаконным оборотом оружия под своим контролем. Гражданам РФ не запрещено иметь оружие, данные правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации, регламентируются Федеральным законом РФ от 13.12.1996 № 150-ФЗ. Особую тревогу вызывают преступления, где субъектом становятся несовершеннолетние. Не осознавая в полной мере опасность оружия, их беспечность, а где-то и выяснение отношений между сверстниками приводит к тяжким последствиям.

Данная проблема требует комплексного исследования - в уголовно-правовом и криминологическом аспектах.

Понятие незаконный оборот оружия - прежде всего уголовно-правовое понятие, так как именно в уголовном законодательстве сформулированы правила назначения наказания при незаконном приобретении, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов. Данное понятие должно быть единым, независимо от того, в каком аспекте - криминологическом или уголовно-правовом - исследуются те или иные проблемы данного преступления. Решение этого вопроса имеет большое, не только теоретическое, но и практическое значение.

Что касается вопроса незаконного оборота оружия в теоретическом плане, то до настоящего времени единства мнений нет. Разными учеными

высказывались различные теории в определении данного понятия. Каждая теория по-своему актуальна, но недостаточно полна. Все это мотивирует на дальнейшее изучение незаконного оборота оружия в уголовном праве и разработки предложений по совершенствованию уголовного законодательства в части регламентации ответственности за данные виды преступлений.

Проведенное исследование позволило сделать ряд теоретических выводов и практических рекомендаций, которые сводятся к следующим основным положениям:

1. Проблема борьбы с незаконным оборотом оружия остается актуальной на всех этапах исторического становления государства. На каждой ступени общественного развития возникает необходимость вносить коррективы в Уголовный кодекс, конкретизируя или исключая статьи предусматривающие уголовную ответственность за нарушения оборота оружия, ужесточая или смягчая наказание.

2. Действующий УК РФ выделяет две группы преступлений, связанных с оружием:

1. Преступления, в которых оружие выступает средством достижения преступного результата (убийство, терроризм, разбой и др.).

2. Преступления, в которых оружие является предметом преступления, а действия виновных нарушают законный порядок его оборота. Данные преступления предусмотрены в Особенной части УК РФ.

Субъектом преступления является любое физическое лицо достигшее возраста уголовной ответственности, законодателем этот возраст определен в 16 лет, в некоторых случаях к уголовной ответственности могут привлекать в 14 лет. Кроме этого лицо привлекаемое к уголовной ответственности должно быть вменяемым. Непосредственным объектом преступлений, предусмотренных статьями 222-226 УК РФ, является безопасность населения от применения и использования, оружия, его основных частей, боеприпасов,

взрывчатых веществ и взрывных устройств. Но в частности сфера определяется конкретно тем или иным преступлением, и не имеет обобщенный характер. Объективная сторона незаконного оборота оружия выражается деянием в форме действия или бездействия. Активное преступное поведение лица может быть отражено в незаконных приобретении, передаче, сбыте, перевозке, ношении, изготовлении, переделке, ремонте, хищении, вымогательстве предметов посягательства. Пассивное поведение - в ненадлежащем исполнении обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств. Привлечение виновного лица к уголовной ответственности за незаконный оборот оружия выступает в качестве фактора предупреждения других преступлений, в которых предметы вооружения являются средством достижения иного, более тяжкого преступного результата.

3. Анализ материалов практики в том числе и судебной о применении уголовно-правовых норм об ответственности за незаконный оборот оружия выявляет перспективы их изменения. Основные итоги, здесь, таковы.

Применение мер ответственности за незаконный оборот оружия осложнено целым рядом объективных трудностей. Однако эти сложности не могут рассматриваться как обстоятельства, позволяющие отказаться от установления и применения, соответствующих мер ответственности. Запрещающие и ограничительные меры, прежде всего юридической ответственности за незаконный оборот оружия, следует сохранять, развивать и дополнять мерами, стимулирующими исполнение закона.

В целом подводя итоги проведенного исследования, возникла необходимость по совершенствованию норм уголовно-правового законодательства и повышению эффективности правоохранительных органов, направленных на борьбу незаконным оборотом оружия.

1. Внести изменения в статью 13 Федерального закона «Об оружии»,

в части 1, 2 статьи 7, статья 224 УК РФ, для лиц, имевших уголовное наказание за небрежное хранение оружия, вести для них дополнительное ограничение в виде пожизненного лишения права получения лицензии на приобретение оружия.

2. В Особенную часть уголовного кодекса, внести изменения касающиеся понижения возраста уголовной ответственности до 14 лет, за незаконное изготовление, приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.222-223 УК РФ).

4. Включить в санкцию ст.222 УК РФ такие виды наказания, как исправительные и обязательные работы, т.к на практике часто общественная опасность содеянного не дает оснований применить реальное лишение свободы (например, у лица нашли 2-3 патрона) лицу привлеченному к уголовной ответственности.

5. Необходимо внести изменения в ФЗ «Об оружии» и возможно в ФЗ «Об образовании» с целью обучения граждан и обучающихся образовательных организаций культуре обращения с оружием, с обязательным изучением уголовного, административного и гражданского права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. №174 ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 196-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Российская газета. 2001. 31 декабря.

Материалы правоприменительной практики, в том числе судебной

Обвинительные акт МО МВД России «Байкаловский» от 12.07.18г.

Обвинительные акт МО МВД России «Байкаловский» от 02.09.18г.

Обвинительные акт МО МВД России «Байкаловский» от 12.10.18г.

Дело № 1- 355/2017// <https://syd-praktika.ru/>

Дело № 1-426/2017// <https://syd-praktika.ru/>

Приговор № 1-31/2018 от 30 октября 2018 г

Литература

Башилов В.В. Борьба с организованными формами преступного оборота огнестрельного оружия, его основных частей, взрывчатых веществ и взрывных устройств М., 2015. С. 310

Борзенков Г.Н. Курс уголовного права. Особенная часть. Том 4 М., 2012. С.180

Бойченко А.С. К вопросу о субъективной стороне незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его составных частей, боеприпасов и проблемы квалификации (ст. 222 УК РФ) / А. С. Бойченко, Л. А. Курганская // Аллея науки. 2017. Т.2. №15. С.504-507.

Болгов В. А. Незаконный оборот оружия в нормах российского уголовного законодательства / В. А. Болгов // Территория науки. 2017. №5 С.165-169.

Бычков В.В. Оружие и боеприпасы как признак преступлений, образующих криминальный оборот предметов вооружения // LEX RUSSICA. 2016. № 4(113). С.61-74.

Винокуров В.Н., Комарова С.В. Дифференциация ответственности за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств // Современное право. 2012. №3. С.48-60.

Григорян Т.Л. Противодействие незаконному обороту оружия: уголовно-правовой и криминологический аспекты. // Санкт-Петербург. 2005. С.150

Даль В.И. Толковый словарь русского языка М., 1995. С.1430

Загайнова Ю.В. Состояние, структура и динамика преступности в сфере незаконного оборота оружия в России // Российский следователь. 2014. №1. С.190-210.

Зайцева Е.В. Уголовно-правовые средства противодействия незаконному обороту оружия и его применению при совершении преступлений. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность: 12.00.08. Омск, Омская академия МВД России, 2014. С.214

Зыков Д.А. Уголовно-правовые вопросы возраста уголовной ответственности / Д. А. Зыков А. В., Шеслер, С. С. Шеслер // Вестник Владимирского юридического института. 2017. №4 (45). С.63-67

Исмаилов Р.Т. К вопросу о дифференциации уголовной ответственности за хищение или вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ в зависимости от их качественных и количественных характеристик / Р. Т. Исмаилов, У. Аралбаев С. // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии.* 2016. №1-2. С.50-55

Кадникова Н.Г. Уголовное право. Общая часть. Учебник. // М., Юристъ, 2017. С.146

Кибин, С. Д. Субъект преступления, его значение / С. Д. Кибин // *Наука среди нас.* 2017. №4 (4). С.291-296.

Корецкий Д.А., Солоницкая Э.В. Оружие и его незаконный оборот // Юридический центр Спб., 2014. С.200

Кравцов А.И. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств как криминогенный фактор насильственной преступности // *Российский следователь.* 2016. №19. С.29-34.

Крепышев, А.М. Преступления против общественной безопасности / А. М. Крепышев, *Махмутова Л.А.*//*Аллея науки.* 2018. Т.3. №1 (17).С.668-670.

Ожегов С.И. Словарь русского языка: около 53000 слов // Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. М., 2013. С.1270

Орлов В. В. Общая характеристика незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения взрывчатых веществ /

В.В. Орлов // *Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика.* Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р.Державина, 2015.

С.281-284.

Полынков А.В. Проблемы методологии организации обеспечения общественной безопасности Российской Федерации // *Российский следователь.* 2014. №3. С.15-20.

Пронькина Е.А. Проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия: коллизии законодательства и правоприменительной практики // Юридическая техника. 2017. № 11. С.55-59.

Рогатых Л.Ф. Незаконный оборот оружия. Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе» // Научный редактор Б.В. Волженкин СПб., 2014. С.250

Торозова Е.А. Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: проблемы систематизации правового регулирования // Общество и право. 2012. № 3. С.128-134.

Царёв Е.В. Отдельные вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст.226 УК РФ / Е. В. Царев // Вестник Нижегородского института управления. 2017. №5 (46). С.63-67.

Цыганов И.Ю. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение огнестрельного орудия и его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств // Закон и право, 2013. №7. С.19-27.

Черненко В.В., Скосарев О.А., Коралькова М.В. Комментарий к Федеральному закону «Об оружии» (постатейный) // Юстицинформ, 2007 309 с.

Шалагин А.Е., Гребенкин М.Ю. Незаконный оборот оружия и его предупреждение // Вестник Казанского юридического института. 2016. №2. (28). С.55-59.

Щедрин Н.В. Минимальный возраст уголовной ответственности или минимальный возраст применения уголовных санкций / Н. В. Щедрин // Судья. №8. 2017. С.20–24.

Состояние и динамика преступности, связанной с незаконным оборотом
оружия, предусмотренных ст. 222-226 УК РФ с 2015г. по 2018г.

Показатель	2015	2016	2017	2018
Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия	27320	27994	28916	27452
Выявлено лиц, совершивших преступления, связанных с незаконным оборотом оружия	13542	13168	13654	13329