

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ПРАВОВОЙ СТАТУС ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 215

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2019 г.

ПРАВОВОЙ СТАТУС ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР:215

Исполнитель:
студент группы Ср-514 ПВД _____ О. С. Фатеева
(подпись)

Руководитель:
к. ю. н., доцент _____ А.А. Воронина
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ.....	7
1. 1. Понятие и виды педагогических работников.....	7
1. 2. Понятие правового статуса педагогических работников.....	12
2. СТАТУТНЫЕ ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ.....	16
2. 1. Права и обязанности педагогических работников.....	16
2. 2. Ответственность педагогических работников.....	25
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	34
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определена следующими обстоятельствами. В социально-политическом пространстве России все большее значение приобретает сфера образования. Ввиду того, что ведущая роль в модернизации российского образования принадлежит педагогическим работникам, современное общее и профессиональное образование требует нового типа педагогического работника. Здесь речь идет о высокопрофессиональном специалисте, обладающим и уверенно владеющим не только профессиональными компетенциями, такими как, знание информационно-образовательной среды, новых образовательных технологий, способность к постоянному профессиональному совершенствованию, умение выбрать необходимые направления и формы деятельности для профессионального роста и т.д., но и знающего свои права и обязанности.

Права и обязанности педагогических работников, как правило, регламентируются международными актами, законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, а также локальными нормативными актами. Помимо прав и обязанностей, педагогические работники наделены определенными свободами, социальными гарантиями, дополнительными возможностями, которые гарантируются им со стороны государства. Вместе с тем, рассматриваемая категория работников несет особенные виды ответственности, отраженные в законодательной базе Российской Федерации. Представляется, все указанные выше элементы являются взаимодополняющими и определяют составляющую правового статуса педагогических работников.

По смыслу п. 1 ст. 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ((в ред. от 01.05.2019) далее – Закон об образовании)¹, под правовым статусом педагогических работников понимается сочетание всего спектра возможных свобод и прав,

¹Собрание законодательства РФ. 2012. №53. Ст. 7598.

трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, которые установлены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Следует отметить, что виды, сущность и содержание этих прав и обязанностей обусловлены самой природой педагогической деятельности, её ролью и значением в жизни общества и государства. Круг этих прав и обязанностей постепенно становится шире вследствие развития общественных отношений, что в свою очередь способствует возникновению новых имущественных и неимущественных прав и обязанностей педагогических работников.

Наряду с этим существуют проблемы реализации прав, свобод и гарантий вышеуказанных участников образовательных отношений, которые имеют как теоретический, так и практический характер и связаны с различного рода обстоятельствами. В частности, имеются серьезные недостатки в правовой регламентации прав педагогических работников, отсутствует единый подход к вопросам реализации данных прав и свобод, не в полной мере применяются отдельные положения нормативных правовых актов в сфере правовой защиты педагогических работников.

Существующая негативная тенденция нарушения трудовых прав и свобод педагогических работников также не утрачивает своей актуальности.

Таким образом, образовательные правоотношения с участием педагогических работников, а также нормы, регулирующие правовое положение рассматриваемой категории работников, обладают спецификой, сопряженной с их особым статусом. Данное обстоятельство говорит о необходимости более четкой регламентации в области регулирования правового положения педагогических работников.

Представляется, что на сегодняшний день назрела необходимость должного внимания к актуальным проблемам в сфере регулирования правового положения педагогических работников.

Несовершенство законодательства, а также необходимость выявления проблем регулирования статутных прав педагогических работников, обусловили актуальность выбранной темы.

Помимо этого, анализ правоприменительной практики, связанный с вопросами реализации статутных прав рассматриваемой категории работников, показывает, что нормы исследуемого института работают не в полной мере эффективно.

Объектом исследования выступают правовые отношения, складывающиеся в сфере регулирования правового статуса педагогических работников.

Предмет исследования составляет совокупность правовых норм, регулирующих указанные правоотношения, а также практика их применения.

Цель дипломной работы – исследование правового статуса педагогических работников, выявление проблем правового регулирования и внесение предложений по их решению.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие и виды педагогических работников;
- проанализировать правовой статус педагогических работников;
- определить правовые гарантии педагогических работников;
- рассмотреть и проанализировать основные обязанности и рамки ответственности педагогических работников;
- проанализировать судебную практику по исследуемым проблемам;
- разработать предложения по совершенствованию законодательства в области регулирования правового статуса педагогических работников.

Теоретическая основа исследования представлена трудами таких ученых, как Е.В. Буслов, С.Ю. Головина, Н.П. Дацко, В.С. Куров, С.А. Ларюшкин, Л.Б. Першина, Е. А. Сахарова.

Методологической основой исследования являются такие методы научного познания, как анализ и синтез, системно-аналитический метод, формально-логический.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации¹, Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ)², Закон об образовании.

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Российская газета. 2001. 31. дек.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

1. 1. Понятие и виды педагогических работников

Прежде чем исследовать правовой статус педагогических работников, следует рассмотреть определение понятия «педагогический работник».

Согласно п. 21 ст. 2 Закона об образовании, педагогический работник – физическое лицо которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

Вместе с тем, исходя из ст. 331 ТК РФ, можно определить, что под педагогическими работниками следует понимать физических лиц, имеющих образовательный ценз, который определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации в сфере образования, и осуществляющих на основе трудовых договоров педагогическую деятельность в образовательных и иных учреждениях, реализующих образовательные программы.

Необходимо обратить внимание, что вышеуказанный образовательный ценз лиц, претендующих на осуществление педагогической деятельности, установлен в ст. 46 Закона об образовании, где указано, что право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам.

Под образовательным цензом понимается наличие среднего профессионального или высшего образования.

Таким образом, законодательно под педагогическим работником понимается физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных

отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

Следует подчеркнуть, что согласно ч. 1 ст. 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам.

Исходя из анализа ст. 195.1 ТК РФ, профессиональный стандарт – это характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности. Нельзя не согласиться с Ларюшкиным С. А., в том что расширяя границы свободы педагога, профессиональный стандарт одновременно повышает его ответственность за результаты своего труда, предъявляя требования к его квалификации, предлагая критерии ее оценки¹.

Таким образом, наряду с известными требованиями для педагогических работников должны быть установлены профессиональные стандарты, которым он тоже должен соответствовать.

В соответствии со ст. 332 ТК РФ к педагогической деятельности не допускаются лица:

- лишенные права заниматься педагогической деятельностью в соответствии с вступившим в законную силу приговором суда;
- имеющие не снятую или непогашенную судимость за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления;
- признанные недееспособными в установленном федеральным законом порядке;

¹ Ларюшкин С. А. Права и социальные гарантии педагогических работников в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» и Законом «Об образовании» от 10. 07.1992 № 3266-1 // Народное образование. 2016. № 2. С. 44 - 45.

– имеющие заболевания, предусмотренные перечнем, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области здравоохранения.

Необходимо заметить, что в случае если трудовых отношений не имеется, а отношения между работниками рассматриваемой категорией и организацией носят, к примеру, гражданско-правовой характер, статуса педагогического работника лицо не имеет.

Кроме того, к занятию должностей педагогических работников в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, допускаются лица, отвечающие квалификационным требованиям, предусмотренным Единым квалификационным справочником (далее – ЕКС) должностей руководителей, специалистов и служащих по соответствующим должностям педагогических, научно-педагогических и руководящих работников образования¹.

Не вдаваясь в подробный анализ, исследовав нормативные документы, можно сделать вывод, что круг педагогических должностей определяется ЕКС должностей работников образования и Постановлением Правительства РФ от 8 августа 2013 г. № 678 «Об утверждении номенклатуры (далее Номенклатура должностей) должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» (в ред. от 08. 08. 2013)².

Стоит отметить, что в соответствии с Номенклатурой должностей, основные руководители образовательного процесса, такие как директор и его заместитель, не относятся к категории педагогических работников, но при этом в общем представлении они в нее и попадают, поскольку включены в ППС.

¹ Собрание законодательства РФ. 2010. № 4 Ст. 394.

² Собрание законодательства РФ. 2013. № 33. Ст. 4381

Справедливо отмечает Е. Д. Волохова¹, что Номенклатура должностей принята в целях единообразного применения на всей территории Российской Федерации, как наименований должностей руководителей образовательных организаций независимо от их организационно-правовой формы, так и педагогического состава организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Исследуя раздел Номенклатуры должностей, предусматривающий перечень должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, необходимо обратить внимание на то, что в отдельную группу выделены должности педагогических работников, отнесенные к профессорско-преподавательскому составу.

Надо полагать, такое положение обусловлено особенностями правового регулирования, установленными для выделенной категории работников трудовым и образовательным законодательством Российской Федерации.

Обращает внимание тот факт, что расположение наименований должностей в Номенклатуре должностей определены не по их правовому положению и значимости каждой должности для функционирования и развития системы образования Российской Федерации, а в алфавитном порядке. Что говорит о том, что в отношении деления педагогических работников на те или иные виды, группы можно констатировать, что значительного значения подобная классификация не имеет.

Представляется, педагогические работники могут быть классифицированы, следовательно, в зависимости от занимаемой должности будут иметь отличия требования к их квалификации, их должностные права и обязанности (например, они не будут совпадать у старшего воспитателя,

¹ Буслов Е.В., Волохова Е.Д., Ермошин Г. Т. И др. Обзор и анализ законодательства в области образования в Российской Федерации: Аналитический отчет. - Уфа: Восточный университет, 2017. С. 11.

учителя, педагога дополнительного образования, педагога-организатора и т.п.).

Безусловно, для правильного применения на практике регулирования правового статуса педагогических работников имеет значение четкое определение круга лиц, относящихся к их числу, поскольку в Законе об образовании в частности в п. 21 ч. 1 ст. 2 характеристика педагогического работника носит весьма общий характер, поскольку трудовые отношения регулируются ТК РФ.

1. 2. Понятие правового статуса педагогических работников

Раскрывая правовое положение педагогических работников, следует дать определение понятию «статус». Слово «статус» происходит от латинского «status», означающего «состояние, положение» – правовое положение, состояние¹. Вместе с тем, в самом кратком виде правовой статус определяется в науке как юридически закрепленное положение личности в обществе². Надо полагать, что в ключевой основе правового статуса лежит фактический социальный статус, иными словами. реальное положение человека в данной системе общественных отношений.

Рассматривая, закрепленное законодателем, определение правового статуса педагогического работника, следует обратиться к п. 1 ст. 47 Закона об образовании, где под правовым статусом понимается совокупность прав и свобод (в том числе академических прав и свобод), трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, которые установлены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

¹ Куров В. С. Образовательное и гражданское право / В. С. Куров. М., 2017. С. 41.

² Авдеенкова М. А., Дмитриев Ю. А. Понятие основ правового статуса человека и гражданина // Право и жизнь. 2015. № 2.С .45.

Педагогическим работникам в Российской Федерации предоставляются права и свободы, меры социальной поддержки, направленные на обеспечение их высокого профессионального уровня, условий для эффективного выполнения профессиональных задач, повышение социальной значимости, престижа педагогического труда¹.

Анализируя п. 2 ст. 47 вышеуказанного закона, определено, что в Российской Федерации признается особый статус педагогических работников в обществе и создаются условия для осуществления ими профессиональной деятельности. Однако из текста не понятно, чем руководствовались разработчики законопроекта, признавая статус педагогического работника «особым».

Справедливыми являются замечания В.К. Толоконникова и С.В. Кожуховой, отмечающих, что в теории государства и права наиболее существенное значение имеют три вида правовых статусов²:

- общий (конституционный);
- специальный (родовой);
- индивидуальный правовой статус личности.

Действительно, в теории государства и права наиболее существенное значение имеют три вида правовых статусов: конституционный, специальный и индивидуальный правовой статус личности. Понятие особого статуса отсутствует. Следует заметить, что право- наука точная, ввиду чего не приемлемо двойное толкование норм или правил.

Термины «особый» и «специальный», несмотря на кажущееся сходство, понятия не равнозначные. Под первым понимается «необыкновенный отдельный, независимый от других», под вторым, - «относящийся к отдельной отрасли чего-либо, присущий той или иной

¹ *Ларюшкин С. А.* Права и социальные гарантии педагогических работников в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» и Законом «Об образовании» от 10. 07.1992 № 3266-1 // 2016. № 2. С. 52.

² *Толоконников В. К.* Особенности правового статуса педагогического работника в законопроекте «Об образовании в Российской Федерации» // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2017. № 1. С. 42.

специальности»¹. В этой связи представляется целесообразным правовой статус педагогического работника именовать специальным правовым статусом, поскольку он отражает особенности правового положения определенной категории людей - педагогов. Последние, базируясь как на общем, здесь подразумевается конституционном, так и индивидуальном статусах, имеют свою специфику, дополнительные права, обязанности, предусмотренные законодательством.

Теоретический анализ законодательства показывает, что статус педагогического сотрудника не распространяется на работников иных профессионально-квалификационных групп. Здесь речь идет об административно-управленческом персонале, учебно-вспомогательном персонале. Впрочем, в рамках внутреннего совместительства или же совмещения работник, не являющийся по своей основной должности педагогическим работником, вполне может выполнять должностные обязанности педагогического работника. Безусловно, в части данных обязанностей на него будет распространяться статус педагогического работника.

Подводя итог данной главы, следует подчеркнуть, что под педагогическим работником понимается физическое лицо, находящееся в трудовых и служебных отношениях с организацией, реализующей образовательную деятельность.

Что касается правового статуса педагогических работников, то здесь речь идет о сочетании всего спектра возможных свобод и прав, которые гарантируются им со стороны государства. Помимо этого, в понятие правового статуса включаются также и социальные гарантии, дополнительные возможности, ну и конечно виды ответственности, отраженные в законодательной базе Российской Федерации.

¹ *Толоконников В. К.* Особенности правового статуса педагогического работника в законопроекте «Об образовании в Российской Федерации» // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2017. № 1. С. 47.

Вместе с тем, правовой статус педагогических работников, обозначенный в п. 2 ст. 47 Закона об образовании представляется частным проявлением общего правового статуса человека, определённого в теории конституционного права, то есть совокупность права, свобод и обязанностей, а также гарантий их реализации.

2. СТАТУТНЫЕ ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

2.1. Права и обязанности педагогических работников

На сегодняшний день, общепринятые права человека, нашедшие отражение в нормативно-правовых актах, распространяются на педагогических работников, в равной мере как на любого другого человека.

Тем не менее, ввиду специфики профессиональной деятельности у рассматриваемой категории работников имеются права и обязанности, а также установлена мера ответственности, присущая только этой категории работников. В правовом статусе личности права и обязанности взаимосвязаны и являются взаимодополняющими элементами. Очевидно, что права не могут существовать без обязанностей. Это в полной мере относится и к педагогическим работникам.

Исходя из анализа юридической литературы, права и обязанности педагогических работников подразделяются на общие, установленные законодательством для всех субъектов трудовых отношений в соответствии со ст. ст. 21, 22, 212, 214, 219 ТК РФ и специальные, здесь речь идет об академических, трудовых и социальных, установленных применительно к педагогическим работникам.

Таким образом, права и обязанности педагогических работников условно можно подразделить¹:

- на академические права (свободы) педагогических работников;
- на права педагогических работников по созданию условий труда, которые обеспечивали бы высокое качество педагогической деятельности;
- на права по защите установленного законодательством статуса педагогического работника.

¹ Ларюшкин С. А. Права и социальные гарантии педагогических работников в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» и Законом «Об образовании» от 10. 07.1992 № 3266-1 // Народное образование. 2016. № 2. С. 47.

Следует отметить, что права и обязанности педагогически работников закреплены в ч. 3 ст. 47 Закона об образовании

В ч. 3 ст. 47 вышеуказанного закона устанавливаются академические права педагогических работников. Следует отметить, что слово «академические» означает, что такие права имеют отношение, прежде всего, к осуществлению лицом непосредственно педагогической деятельности именно в плане профессиональной реализации образовательной деятельности¹. При этом затрагивание смежных отношений, например, трудовых исключается.

Анализ приведенных в ч. 3 ст. 47 Закона об образовании академических прав позволяет выделить две подкатегории названных прав:

- права, непосредственно связанные с осуществлением педагогической деятельности;
- смежные права, направленные на обеспечение условий для профессиональной деятельности.

В рамках данного исследования выше выделенные подкатегории рассмотрены более подробно.

Итак, к первой относятся права, указанные в подп. 1 - 6 ч. 3 ст. 47 Закона об образовании. Здесь, законодатель закрепляет право на свободу преподавания, выражения своего мнения и свободу от вмешательства в профессиональную деятельность. Надо полагать, педагог может и должен сам определять свое профессиональное развитие, выбирать преимущественно те методики преподавания, которые, на его взгляд, позволяют максимально полно в сложившихся условиях реализовать как потенциал обучающихся, так и потенциал самого педагога. При этом необходимо понимать, что актуальность выбора методик, форм, средств и методов обучения должна быть педагогически обоснована. Очевидно, что с одной стороны, такая формулировка ограничивает свободу действий педагогических работников в

¹ Образовательное право: учебное пособие для бакалавров / под общ. ред. Д. А. Аксеновой. М.: 2016. С. 143.

части определение методов, форм, средств обучения, поскольку ставится конкретное условие-требование, в то время, как с другой стороны, установление требований об обоснованности позволяет защитить права обучающихся.

Для общего понимания, целесообразно дать определение понятию «Педагогическая обоснованность». Итак, педагогическая обоснованность – это совокупность критериев, учитывающих особенности среды, в которой применяются те или иные методика, форма и средства обучения, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, уровня и содержания образовательной программы, особенностей педагога¹. При этом важно соблюдение требований, предъявляемых Законом об образовании к той или иной ступени образования, образовательным программам, формам и методам обучения.

Ко второй подкатегории академических прав относятся, прежде всего, права, закрепленные в подп. 7-13 ч. 3 ст. 47 Закона об образовании. Это обеспечительные права, последние позволяют гарантировать реализацию прав, закрепленных в подп. 1 - 6 ч. 3 ст. 47 вышеуказанного закона.

1) В первую очередь, устанавливается безвозмездное пользование библиотеками, информационными ресурсами, иными ресурсами, а также методическими и информационными услугами.

2) Право на участие в управлении образовательной организацией. Полагаем, данное право призвано обеспечить, с одной стороны, автономность образовательной организации, с другой – установить принцип демократического управления образовательной организацией.

Представляется, педагогические работники могут самостоятельно отстаивать свое право на участие в управлении образовательной организацией, а также защищать иные свои права, здесь речь идет о трудовых, академических путем участия в общественных профессиональных объединениях (прежде всего профессиональных союзах).

¹ Куров В. С. Образовательное и гражданское право / М.: 2017. С. 56.

3) Важным правом является право на защиту от произвольного привлечения к ответственности за нарушение профессиональной этики. Безусловно, педагогическим работникам должны быть обеспечены условия для участия в расследовании, должна быть обеспечена открытость такого расследования. Необходимо помнить, что педагогический работник обладает всеми правами, закрепленными за гражданином Российской Федерации, по защите своей профессиональной чести и достоинства, в том числе правом на судебную защиту.

4) Право на обращение в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений также призвано, по мнению законодателя, выступить в качестве гаранта соблюдения прав педагогических работников. Такая комиссия создается в соответствии с требованиями ст. 45 комментируемого Закона непосредственно в каждой образовательной организации и действует на основании локального нормативного акта, принимаемого самой образовательной организацией.

Немаловажным представляется тот факт, что законодатель устанавливает ограничения по реализации академических прав, закрепленных в ч. 3. ст. 45 Закона об образовании. Отметим, что ч. 4 вышеуказанной статьи не устанавливает ничего нового по сравнению с общими положениями законодательства Российской Федерации. Педагогические работники не должны¹:

- злоупотреблять своими академическими правами;
- должны учитывать права и свободы других участников образовательных отношений;
- учитывать их мнение при реализации академических прав;
- реализация прав не должна осуществляться противоправными методами и способами;

¹ *Першина Л. Б.* Актуальные проблемы реализации прав, свобод и гарантий педагогических работников // Актуальные вопросы юридических наук: материалы IV Международ. науч. конф.. Чита., 2018. С. 5.

– должны учитывать положения законодательства Российской Федерации.

Рассматривая трудовые права педагогических работников целесообразно указать, что указанные права закрепляются прежде всего в ТК РФ. Представляется, что закрепление их в Законе об образовании носит вторичный характер, но при этом призвано подчеркнуть особый статус педагогических работников, а также урегулировать вопросы, смежные с реализацией академических прав.

В рамках работы было определено, что педагогические работники обладают аналогичными с другими работниками правами, закрепленными трудовым законодательством РФ, с особенностями, закрепленными в гл. 52 ТК РФ и в ч. 5 ст. 47 Закона об образовании. Не вдаваясь в подробный анализ, рассмотрим трудовые права, гарантированные педагогическим работникам.

1) Одной из ключевых особенностей труда педагогических работников является сокращенная продолжительность рабочего времени.

Согласно ст. 91 ТК РФ рабочим временем признается время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с ТК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации относятся к рабочему времени. Однако, для педагогических работников устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени, а именно в соответствии со ст. 333 ТК РФ – не более 36 часов в неделю.

2) Право на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск регламентируется п. 3 ч. 5 ст. 47 Закона об образовании и ст. 334 ТК РФ.

3) Право на дополнительный длительный отпуск продолжительностью до одного года. Право на такой длительный отпуск возникает у педагога через каждые десять лет непрерывной педагогической работы.

Обратим внимание, что аналогичное право закрепляется в ст. 335 ТК РФ. Важной гарантией длительного отпуска является то, что за работником сохраняется место работы.

4) Право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года.

Данное право направлено на возможность повышения квалификации педагогическим работником. Сюда же можно отнести и право на аттестацию. Обязанность по обеспечению повышения квалификации лежит на работодателе. Право на получение дополнительного профессионального образования закреплено также и в ст. 197 ТК РФ.

Исследуя социальные гарантии, целесообразно указать что социальные гарантии представляют собой меры поддержки определенной категории лиц, направленные на поддержание достойного уровня их жизни, реализацию прав и свобод.

Кроме того, согласно п. 6 ч. 5 ст. 47 Закона об образовании устанавливает следующие социальные гарантии для педагогических работников:

– право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости. Главное требование - соблюдение требований по стажу педагогической деятельности.

– право на обеспечение жильем педагогических работников.

Так же, законодатель устанавливает право педагогических работников на получение жилья по договорам социального найма вне очереди, в случае если педагогический работник стоит на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, или же на получение жилого помещения в специализированном жилом фонде. Кроме того, педагогические работники, проживающие и работающие в сельских населенных пунктах, рабочих поселках, имеют право на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения.

Представляется, что перечень трудовых прав и социальных гарантий, приведенный в выше указанной статье, является открытым и может быть дополнен как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ.

Очевидно, что субъектам РФ предоставлено право самостоятельно вводить дополнительные меры социальной поддержки педагогическим работникам.

Рассмотрев в предыдущем материале «академические» права педагогических работников, следует отметить, что права педагогических работников всегда соотносятся с установленными для них профессиональными обязанностями.

Следует обозначить, что обязанности субъектов права, наряду с их правами и свободами, являются ключевыми элементами такого статуса. Проанализировав законодательство, пришли к выводу что круг обязанностей педагогических работников представлен в ст. 48 Закона об образовании.

Итак, рассмотрены основные положения обязанностей педагогических работников, закрепленных в вышеуказанной статье¹.

1) Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне. Иными словами, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой.

Вместе с тем, указанная обязанность педагогических работников включает в себя:

- как вполне определенные требования к педагогическим работникам, например, работать в соответствии с утвержденной рабочей программой;
- так и обобщенные описания качества труда педагогического работника - обеспечить высокий профессиональный уровень. В зависимости от этого может решаться вопрос об ответственности педагогического

¹ Буслов Е.В., Волохова Е.Д., Ермошин Г. Т. И др. Обзор и анализ законодательства в области образования в Российской Федерации: Аналитический отчет. - Уфа: Восточный университет, 2017. С. 12.

работника, последняя может наступать только в случае доказуемого невыполнения своих обязанностей, либо ненадлежащего выполнения обязанностей.

2) Соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики. Данная обязанность педагогических работников включает в себя требование соблюдения норм различного характера и, соответственно влекущее принципиально разные последствия в случае несоблюдения.

3) Уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательных отношений. Данная обязанность педагогических работников является обязанностью общего характера и не специфична для образовательных отношений. Вне всяких сомнений, уважать честь и достоинство окружающих необходимо независимо от того, являются ли работники участниками образовательных отношений.

4) Развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать у обучающихся гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формировать культуру здорового и безопасного образа жизни. Представляется, что указанная обязанность сформулирована в общем виде, и порой достаточно сложно оценить, выполняется ли она надлежащим образом.

5) Применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания. Отметим, что представленная формулировка также достаточно общая, и не обладает необходимой конкретизацией для применения ответственности педагогических работников за невыполнение обязанности.

6) Учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья. Здесь речь идет о соблюдении специальных условий, необходимых для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, взаимодействии при необходимости с

медицинскими организациями. Надо полагать, выполнение указанной обязанности становится особенно актуальным в свете тенденций к развитию инклюзивного образования и закрепления специальных условий для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья.

7) Систематически повышать свой профессиональный уровень. Обязанность педагогических работников систематически повышать свой профессиональный уровень коррелирует с правом на получение дополнительного профессионального образования по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в 3 года.

8) Проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании.

9) Проходить в соответствии с трудовым законодательством предварительные при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры, а также внеочередные медицинские осмотры по направлению работодателя. Необходимо обратить внимание, что, представленная обязанность является именно обязанностью педагогического работника, иными словами, трудовой обязанностью. Таким образом, выполняться она должна в пределах рабочего времени педагогического работника, и не за счет средств педагогического работника в случаях, когда выполнение обязанности требует расходов, например, расходов на проезд из отдаленных населенных пунктов в места расположения медицинских организаций.

10) Проходить в установленном законодательством РФ порядке обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда. Указанное обучение и проверка также являются трудовыми обязанностями педагогических работников, а потому должны проходить в рамках рабочего времени педагогического работника и за счет средств работодателя

11) Соблюдать устав образовательной организации, положение о специализированном структурном образовательном подразделении организации, осуществляющей обучение, правила внутреннего трудового распорядка. Представляется, что указанная обязанность сформулирована

достаточно узко. В действительности на работников чаще всего трудовым договором возлагается обязанность соблюдать все локальные нормативные акты, которые действуют в конкретном образовательном учреждении

Беря во внимание все вышеизложенное, следует отметить, что для педагогических работников установлен ряд запретов, связанных прежде всего со спецификой их деятельности. В данном случае говорится о том, что педагогический работник организации, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе в качестве индивидуального предпринимателя, не наделен правом оказывать платные образовательные услуги обучающимся в данной организации, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника.

Кроме того, на педагогических работников наложен запрет в части использования образовательной деятельности для политической агитации. Сюда же входит и запрет на принуждение обучающихся как к принятию политических, религиозных или иных убеждений, так и отказу от них, с целью для побуждения обучающихся к действиям, противоречащим Конституции Российской Федерации¹.

2. 2. Ответственность педагогических работников

Ранее было отмечено, что ввиду особой профессиональной деятельности у педагогических работников есть обязанности и права. Вместе с тем, педагогические работники несут ответственность, последняя присуща только данной категории работников.

Проанализировав юридическую литературу, можно сделать вывод, что правовая ответственность в части применения к субъектам образовательных

¹ Козырин А. Н., Трошкина Т. Н. Правовое регулирование отношений в сфере образования: научно-практический комментарий статьи 4 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2016. Т. 8. С. 11.

правоотношений может быть условно подразделена на образовательно - правовую ответственность, последняя предусмотрена образовательным законодательством и ответственность «обычную»¹. Здесь речь идет об ответственности, предусмотренной нормами традиционных отраслей права, прежде всего, трудовым, гражданским и административным.

Так, ч. 4 ст. 48 Закона об образовании закреплено, что педагогические работники несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей. При этом стоит заметить, что законодатель в вышеуказанном законе не устанавливает санкции, а отсылает нас к другому законодательству. В частности, к работникам образовательных учреждений, в данном случае педагогическим работникам, в основном применимы меры ответственности, предусмотренные:

– Трудовом кодексом РФ;

– Кодексом РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ от 30 декабря 2001 г. № 195 - ФЗ (в ред. от 01. 05. 2019)²;

Как верно заметил Е. В. Буслов, вышеуказанная относительность и отражает специфику образовательных отношений, проявляющуюся в том, что нормы, прежде всего, трудового и гражданского права, регулирующие эти отношения, приобретают «образовательно-правовой оттенок», иными словами представляют собой «особенную» часть нормы гражданского права³

Так, с одной стороны, ответственность педагогических работников в общем порядке предусмотрена Законом об образовании, причем указанная ответственность близка с ответственностью, наступающей по трудовому праву. В то время как с другой стороны, эта же ответственность не содержит законодательно закрепленный перечень оснований и мер ответственности, и

¹ Шипачев А.В. Юридическая ответственность педагогических работников // Общество: экономика, политика, право. 2017. № 6. С. 14.

² Российская газета. 2001. 31 дек.

³ Буслов Е.В. Правовое регулирование образовательной деятельности / Е.В.Буслов, Ю.А. Кудрявцев, В.М. Сырых, В.И. Шкатулла. М.: 2017. С. 125.

как следствие формулировка их носит, как правило, опосредованный характер.

Следует обратить внимание, что в п. 1 ст. 13 Закона об образовании, законодатель обязывает образовательное учреждение отражать в своем Уставе права и обязанности участников образовательного процесса. Очевидно, что путем подробного толкования становится ясным, что в указанной норме речь об ответственности педагогических работников, которую должен содержать Устав идет опосредованно. Во-первых, педагогические работники являются одним из ключевых участников образовательного процесса, а, во-вторых, разновидностью их юридических обязанностей выступает их правовая ответственность.

В рамках данного исследования, рассматривая вопрос, касающийся дисциплинарной ответственности определено, что педагогические работники несут дисциплинарную ответственность за:

- повторное в течение года грубое нарушение Устава образовательного учреждения;
- применение, в том числе однократное, методов воспитания и обучения, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося;
- появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения;
- невнимательность, допущенную к жизни и здоровью детей во время проведения уроков (занятий), вне учебных мероприятий;
- некорректное поведение по отношению к родителям обучающихся, коллегам;
- недостойное поведение на работе, в быту и общественных местах;
- несоблюдение требований техники безопасности и охраны труда, производственной санитарии, гигиены, противопожарной и экологической безопасности.

Вместе с тем, педагогические работники могут нести гражданско-правовую и материальную ответственности¹. Безусловно, такая ответственность предусмотрена как образовательным законодательством, так и собственно гражданским и трудовым.

Нельзя не сказать и о том, что за нарушение норм трудового распорядка, профессионального поведения педагогические работники образовательных учреждений, связанные непосредственно с процессом обучения, несут дисциплинарную, административную и в особых случаях уголовную ответственности².

Так, за совершение дисциплинарного проступка, иными словами неисполнение или ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей по вине педагогического работника, на последнего могут быть применимы дисциплинарные взыскания в соответствии со ст. 192 ТК РФ:

1) Замечание. Представляет собой самую лояльную меру наказания, преимущественно осуществляется в письменной форме.

2) Выговор. Достаточно строгая мера наказания, поскольку вполне может послужить основанием для увольнения сотрудника.

3) Увольнение по соответствующим основаниям. Данная мера дисциплинарного взыскания носит самый строгий характер.

Обращает внимание то обстоятельство, что основания для прекращения трудового договора, предусмотренных трудовым законодательством и основаниями для увольнения педагогического работника по инициативе администрации могут являться упомянутое выше основание, такое как:

– применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанные с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника.

¹ Давыдов К. В. Законодательство об административной ответственности за правонарушения в сфере образования и защита прав субъектов образовательных отношений // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 2. С. 44.

² Дацко Н.П. Дисциплинарные увольнения педагогических работников в Российской Федерации // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2016. № 28. С. 69.

Рассматривая ответственность, которую несут педагогические работники, предусмотренную КоАП РФ, то исходя из анализа указанного свода правил можно выделить то, что КоАП РФ содержит две статьи об административной ответственности в сфере образования:

– статью 5.57 «Нарушение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций»;

– статью 19.30 «Нарушение требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса».

Анализ правоприменительных материалов показывает, что преобладающее большинство видов нарушений, предусмотренных вышеуказанными статьями, могут быть совершены административными работниками образовательных учреждений, в частности должностными лицами, однако за отдельные нарушения могут понести наказание и педагогические работники. Например, за нарушения в процессе проведения государственной итоговой аттестации ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ предусмотрена ответственность педагогических работников.

Безусловно, вопрос о том, в каких ситуациях педагогический работник может быть признан должностным лицом, требует отдельного рассмотрения применительно к каждой конкретной ситуации, и исходя из определения должностного лица, которое дано в статье 2.4 «Административная ответственность должностных лиц» КоАП РФ.

Для общего понимания целесообразно раскрыть, кто понимается под должностным лицом. И так, под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти. Иными словами, лицо, наделенное в установленном законом порядке полномочиями распорядительного характера в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные

функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации

Представляется, что в ряде случаев педагогический работник может быть наделен полномочиями, которые бы позволяли отнести его к должностным лицам образовательного учреждения.

Например, если от реализации этих полномочий зависит правовое положение обучающихся¹:

- педагогический работник принимает решения в отношении приема лиц на обучение и др.,
- соответственно, педагогический работник может быть признан должностным лицом и стать субъектом административной ответственности.

В качестве примера приведена ситуация, когда педагогический работник является членом государственной экзаменационной комиссии или ее уполномоченным представителем. Здесь речь идет об участниках ЕГЭ. В представленном примере не находятся в служебной зависимости от организаторов ЕГЭ, поскольку между ними нет трудовых отношений. Вместе с тем, последние уполномочены удалить лиц, нарушающих запреты, то есть осуществить функцию представителя власти.

Следует отметить, что законодательство Российской Федерации, в частности трудовое, требует четкого соблюдения процедур привлечения работников к ответственности. Нарушение процедуры, даже если применение мер ответственности было обоснованным, как правило, приводит к удовлетворению жалобы (иска) работника, который обжалует применение к нему мер дисциплинарной ответственности.

¹ Москалева А.А. Юридическая ответственность как элемент правового статуса педагогического работника // Государство и право в условиях современного гражданского общества. 2016. С. 18 - 19.

В порядке заключения следует отметить, что правовая ответственность педагогических работников является важнейшим элементом их правового статуса, а также гарантией добросовестного исполнения должностных обязанностей. Кроме того, характеристика правовой ответственности педагогических работников, имеет большое внимание в контексте совершенствования образовательного законодательства и повышения роли и значимости дисциплины во всех сферах общества, в том числе и в сфере образования.

Рассматривая ответственность за несоблюдение педагогическими работниками норм общественного поведения – неписаное правило при любом трудоустройстве¹. Действительно, с теоретической точки зрения, обычный сотрудник может их и не придерживаться, если негативное суждение со стороны окружающих не доставляет ему дискомфорта и не создает препятствий в работе. Тем не менее, законодатели сделали уточнение для некоторых категорий специалистов, чье неприличное поведение может спровоцировать увольнение за аморальный поступок на законных основаниях, в частности речь идет о п. 8 ст. 81 ТК РФ.

Исходя из анализа вышеуказанной статьи, сделан вывод, что сфера применения п. 8 ст. 81 ТК РФ очерчена в тексте самого пункта кодекса. В ней говорится, что «выгнать за аморалку» могут исключительно работников образовательных или воспитательных учреждений, при этом форма собственности предопределяющей роли не играет. Кроме того, больше конкретики, относительно практического применения данной нормы можно найти в Законе об образовании. Так, в ст. 23 проанализированного нормативного акта перечислены типы учреждений, педагогические работники которых должны с особым вниманием относиться к собственным поступкам:

– дошкольные организации;

¹ *Шупачев А.В.* Юридическая ответственность педагогических работников. // Общество: экономика, политика, право. 2017. № 6. С. 11 - 12.

- общеобразовательные;
- организации профобучения;
- ВУЗы;
- учреждения дополнительного образования.

Следует отметить, что если с кругом лиц, подпадающих под действие п. 8 ст. 81 ТК РФ, определиться не составляет сложности, то составить исключительный список неприличных поступков практически не представляется возможным. Не стоит забывать, что часть аморальных деяний квалифицируются как уголовные или административные правонарушения. В том случае, если работник образования совершил какой-либо из них, то его суть и обстоятельства однозначно будут отражены в протоколе либо приговоре суда. К последним, исходя из практики добавляются бытовые ситуации или поведение на рабочем месте. Сюда следует отнести¹:

- грубое нарушение правил поведения в обществе;
- применение необоснованного физического насилия или психического давления на воспитуемых;
- вовлечение обучающихся в сомнительные мероприятия;
- прочие уголовно или административно наказуемые действия в отношении учащихся или в их присутствии.

Но даже в рассмотренном случае нельзя слепо и безоговорочно следовать полученной бумаге и надеяться на то, что она защитит от разбирательств в обстоятельствах трудового спора. Следует помнить, что ТК РФ позволяет уволить только тогда, когда поступок педагога не может быть совместим с продолжением его воспитательной работы.

В рамках исследования обращает внимание тот факт, что если с правовыми нормами ситуация более или менее понятна, здесь речь о том, что законодательством предусмотрено привлечение к юридической ответственности за их нарушение, то с этическими и нравственными

¹ Москалева А.А. Юридическая ответственность как элемент правового статуса педагогического работника // Государство и право в условиях современного гражданского общества. 2016. С. 59 - 61.

нормами дело обстоит иначе, поскольку последние не прописаны в законодательстве. Тем не менее, любая организация, имеющая статус юридического лица, обладает правом принимать локальные нормативные акты, которые становятся юридически обязательными для ее работников.

Безусловно, знание педагогами как своих прав и обязанностей, так и той ответственности, которую они могут понести за невыполнение или ненадлежащее исполнение своих должностных, служебных (функциональных) обязанностей и, соответственно, правильная, адекватная реакция, есть важнейшая гарантия того, что педагогический работник сможет и дальше осуществлять свою профессиональную педагогическую деятельность, профессионально расти и рассчитывать на эффективное гарантирование своих гражданских и профессиональных прав и законных интересов.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Преобладающее большинство дел сопряжены с определением правомерности в части увольнения педагогических работников по инициативе администрации образовательной организации за совершение аморальных поступков или причинение вреда обучающимся. Часть решений касаются проблемы определения образовательного ценза, последний дает право на занятие педагогической деятельностью. Отдельно следует обратить внимание на решения, выносимые в части процедуры аттестации педагогических работников.

Обратимся к ст. 336 ТК РФ, где закреплены дополнительные основания прекращения трудового договора с педагогическим работником.

К указанным основаниям относят:

- 1) повторное в течение одного года грубое нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- 2) применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника;
- 3) достижение предельного возраста для замещения соответствующей должности в соответствии со ст. 332 ТК РФ.

1. Так, например, решением Московского районного суда по делу № 33-7471/2016¹ по второму основанию была уволена учительница. Судом установлено что истица, выполняя функции воспитательного характера, в присутствии детей, допустила грубости в адрес коллег, и в процессе скандала по неосторожности ударила малолетнего ребенка по затылку. Как следствие допустила нарушение правил субординации, трудовой и внутренней дисциплины.

¹ Решение Московского районного суда по делу № 33-7471/2016. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 26. 04. 2019).

2. Определением Пермского краевого суда 27 марта 2016 г. по делу № 33 - 4227/2016¹ учитель русского языка был уволен за применение методов воспитания, сопряженных с психическим насилием над личностью обучающегося. Судом определено, что учителем оказывалось психическое насилие над ребенком на протяжении длительного времени в процессе индивидуального обучения, последний предпринял попытку суицида непосредственно после окончания урока.

Заслуживают внимания случаи увольнения по ст. 336 ТК РФ педагогических работников, осуществляющих трудовую деятельность не в образовательных организациях, а в организациях, осуществляющих обучение.

3. Так, например, в Апелляционном определении Красноярского краевого суда от 26 мая 2016 г. по делу № 33-4894/16² суд признал правомерным увольнение работника социального учреждения, здесь речь идет о доме - интернате, по п. 2 ст. 336 ТК РФ за применение методов воспитания, сопряженных с психическим насилием над обучающимся, что выразилось в проявленной несдержанности в общении с коллегами, воспитанниками, а также в публичном обвинении обучающейся в факте сексуального контакта, не нашедшем подтверждения. Указанный инцидент привел к угрозе жизни и здоровья девочки-подростка. У последней наблюдалось сильное душевное волнение. В судебном процессе судом определено, что дом-интернат для умственно отсталых детей представляет собой социальное учреждение, осуществляющее обучение.

Следует обратить внимание, что рассматриваемое учреждение как виды организации, осуществляющей обучение, предусмотрено законом об образовании, где в свою очередь осуществление деятельности воспитателя

¹ Определение Пермского краевого суда от 27. 03. 2016 по делу № 33 - 4227/2016. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 28. 04. 2019).

² Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 26 мая 2016 г. по делу № 33 - 4894/16. URL: <http://rospravosudie.com>. (дата обращения 28. 04. 2019).

реализуется в соответствии с трудовым договором и должностной инструкцией, согласно которой, воспитатель осуществляет социально-педагогическую коррекцию по социально-адаптивным программам, иными словами выполняет обязанности по воспитанию и обучению воспитанников. Принимая во внимание выше изложенное очевидно, что истец является педагогическим работником организации, осуществляющей обучение и к нему применимы особые основания увольнения, предусмотренные ТК РФ.

4. Так, например, в Приморском крае на директора школы было наложено дисциплинарное взыскание в виде выговора за халатное отношение к своим должностным обязанностям, последнее выразилось в том, что по ее вине в учреждении выведен из строя прибор учета, что повлекло за собой перерасход бюджетных средств. Далее, в отношении директора имело место другое дисциплинарное взыскание в той же форме за то, что последняя провела процедуру сокращения численности работников школы, которое в свою очередь повлекло за собой также перерасход бюджетных средств и явилось причиной неудобств учащихся и родителей будущих первоклассников.

Однако в связи с тем, что факт виновного противоправного неисполнения истицей своих трудовых обязанностей не был доказан, решение о наложении дисциплинарного взыскания было отменено Определением Приморского краевого суда от 19 марта 2017 г. по делу № 33-2088¹.

5. Так, в Кировской области учитель математики и геометрии обратилась в управление образования города, с требованием принять меры по ее трудоустройству с учетом возраста, опыта работы, образования, природных наклонностей. В связи с отказом обратилась в суд с требованием о защите права на труд. Кировский областной суд в Апелляционном

¹ Определение Приморского краевого суда от 19 марта 2017 г. по делу № 33 - 2088/17. URL: <http://rospravosudie.com>. (дата обращения 28. 04. 2019).

определении от 09 января 2017 г. по делу № 33-4493/2017¹ вполне правомерно отметил, что комплектование образовательных учреждений кадрами компетенция руководителей данных учреждений, а должности, на которые претендует истец, здесь речь идет о директоре школы - педагоге организаторе по воспитательной работе, нормативными актами и в штатных расписаниях образовательных учреждений города не предусмотрена.

Кроме того, суд вполне обоснованно пришел к выводу о том, что истцом не представлено доказательств необоснованного отказа в ее приеме на работу ответчиком.

Немаловажным представляется тот факт, что образовательный ценз лиц, претендующих на реализацию педагогической деятельности, имеет значение как при принятии решения о заключении трудового договора, так и при лицензировании.

б. Так, в Свердловской области при проведении проверки частной образовательной организации был выявлен факт реализации образовательной деятельности с грубым нарушением лицензионных требований. В частности преподаватель по предмету «пожарная безопасность» не имел высшего профессионального или среднего профессионального образования по направлению подготовки «Образование и педагогика».

Рассматривая данное дело, Свердловский областной суд в постановлении от 07 октября 2017 г. № 4а-619/2017² вполне обоснованно пришел к выводу о том, что наличие у преподавателя диплома технического училища о среднем профессиональном образовании с присвоением квалификации «техник» не свидетельствует о возможности осуществления им преподавательской деятельности.

В месте с тем, помимо несоответствия установленному образовательному цензу, другим, не менее важным, препятствием для

¹ Апелляционное определение Кировского областного суда 09 января 2017 г. по делу № 33 - 4493/2017 URL: <http://rospravosudie.com>. (дата обращения 28. 04. 2019).

² Постановление Свердловского областного суда от 07 октября 2017 г. № 4а-619/2017 URL: <http://rospravosudie.com>. (дата обращения 28. 04. 2019).

заключения трудового договора с педагогическим работником является, согласно ч. 2 ст. 331 ТК РФ, наличие судимости или уголовное преследование в части преступлений против жизни и здоровья и др.

Нельзя не обратить внимание на то обстоятельство, что с назначением на определенную педагогическую должность сопряжены установленные законодательством льготы и повышающие коэффициенты к заработной плате. При этом следует учитывать, что наименование должности и характер выполняемой работы должны соответствовать установленным требованиям.

7. Так, Свердловским областным судом в Апелляционном определении от 20 февраля 2016 г. по делу № 33-1753/2016¹ истице отказано в установлении повышенного коэффициента к окладу, как педагогу дополнительного образования. Здесь, основанием отказа послужило то, что истица работала по программам, последние не установлены федеральными государственными требованиями. Поскольку истица в период своей трудовой деятельности у ответчика осуществляла образовательный процесс на основании составленной собственной программы, утвержденной руководителем учреждения, а доказательной базы о проведении обучения в соответствии с требованиями вышеуказанных стандартов истицей в материалы дела не представлено, суд как следствие вполне обоснованно пришел к выводу об отсутствии оснований для установления ей повышающего коэффициента к окладу как педагогу дополнительного образования.

8. Говоря об особенностях формирования заработной платы педагогического работника, следует учитывать что данная особенность предусматривает назначение стимулирующих выплат, при этом, как отмечается в Апелляционном определении Ульяновского областного суда от 13 мая 2014 г. по делу № 33-1490/2014² стимулирующие выплаты за качество

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 20 февраля 2016 г. по делу № 33-1753/2016 URL: <http://rospravosudie.com>. (дата обращения 28. 04. 2019).

² Апелляционное определение Ульяновского областного суда от 13 мая 2014 г. по делу № 33-1490/2014 URL: <http://rospravosudie.com>. (дата обращения 28. 04. 2019).

выполняемой работы не являются обязательной составляющей заработной платы. Кроме того, суд дал пояснение, что стимулирование осуществляется в пределах средств, заявленных на оплату труда. Ввиду этого, их отмена приказом директора школы при отсутствии денежных средств на указанные цели в фонде оплаты труда, является обоснованной. Таким образом, прекращение стимулирующих выплат по причине отсутствия средств не является нарушением трудовых прав. Следовательно, судом в заявленных истице требованиях было отказано правомерно.

Анализ правоприменительной практики показал, что ряд судебных решений сопряжены с процедурой проведения аттестации педагогических работников и с последствиями решений, принятых аттестационными комиссиями.

Обратим внимание, что в соответствии со ст. 49 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» аттестация педагогических работников проводится в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и по желанию педагогических работников в целях установления квалификационной категории.

9. Так, Красноярский краевой суд восстановил в должности педагогического работника, уволенного по выявленным результатам проведенной аттестации. Из материалов дела видно, что по итогам аттестации, было принято решение, в лице главной аттестационной комиссии, о соответствии истицей, занимаемой должности учителя. Далее рекомендовано администрации образовательного учреждения создать условия, необходимые для успешного обучения педагогического работника в учреждениях системы переподготовки и повышения квалификации. Впоследствии работник был уволен по инициативе администрации как несоответствующий занимаемой должности.

Суд в Апелляционном определении от 26 февраля 2016 г. по делу № 33-1850/16¹ признал увольнение незаконным, мотивируя тем, что аттестация на соответствие занимаемой должности была проведена с нарушениями. Здесь речь идет о том, что работник в обязательном порядке должен быть ознакомлен работодателем под роспись не позднее чем за месяц до дня проведения аттестации, а также информация о дате, месте и времени проведения аттестации письменно должна доводиться работодателем до сведения педагогических работников, подлежащих аттестации, не позднее чем за месяц до ее начала.

Надо полагать, что ненадлежащее выполнение процедуры аттестации может стать причиной признания решения аттестационной комиссии незаконным. В то же время, если в суде будет доказано, что аттестация проведена в соответствии с установленной процедурой, решение комиссии остается в силе.

10. Так, в Апелляционном определении Красноярского краевого суда от 23 апреля 2017 г. по делу № 33-3682/17² суд подтвердил правомерность выводов аттестационной комиссии и оставил ее решение в силе, поскольку установленная законодательством процедура аттестации не была нарушена.

Согласно материалам дела, по результатам аттестации, проведенной аттестационной комиссией субъекта РФ, уровень квалификации истицы признан не соответствующим первой квалификационной категории по должности «методист». О чем в последствии составлен аттестационный лист с рекомендацией администрации учреждения создать условия, необходимые для успешного обучения педагогического работника в учреждениях системы переподготовки и повышения квалификации.

Поскольку, согласно Положению «О порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и

¹ Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 26 февраля 2016 г. по делу № 33 - 1850/16. URL: <http://rospravosudie.com>. (дата обращения 28. 04. 2019).

² Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 23 апреля 2017 г. по делу № 33 - 3682/17. URL: <http://rospravosudie.com>. (дата обращения 28. 04. 2019).

муниципальных образовательных учреждений» не предусмотрен определенный порядок извещения каждого аттестуемого о сроках проведения аттестации, вывод суда о том, что истица, обладая доступом к личному кабинету в автоматизированной системе аттестации «Педагог», была ознакомлена с графиком и сроками проведения аттестации, судебная коллегия находит правильным.

11. Между тем, в Мурманской области истица оспорила экспертное заключение об уровне ее профессиональной компетенции, которое в последствии послужило основанием для отказа в аттестации ее на высшую квалификационную категорию, объясняя тем, что выставленный ей балл безосновательно занижен, а несвоевременное ознакомление с экспертным заключением лишило ее возможности на аттестационной комиссии представить свои возражения.

Проанализировав материалы дела, Мурманский областной суд в Апелляционном определении от 02 июля 2016 г. № 33-1861/16¹ не усмотрел нарушения порядка формирования экспертной группы и проведения экспертизы профессиональной деятельности. Оснований для вывода о некомпетентности экспертов не имеется. Вместе с этим, суд учел, что экспертное заключение носит рекомендательный характер и не является единственным и безусловным основанием для принятия соответствующего решения аттестационной комиссией.

В завершение представляется возможным сделать вывод о том, что нам демонстрирует вышеизложенная правоприменительная практика.

1. Суды, как правило, признают правомерным увольнение педагогических работников по ст. 336 ТК РФ. Здесь речь идет о неоднократном в течение течения одного года грубом нарушении устава организации, реализующей образовательную деятельность. Кроме того, за применение, в том числе однократное, различных форм воспитания,

¹ Апелляционное определение Мурманского областного суда от 02 июля 2016 г. № 33-1861/16. URL: <http://rospravosudie.com>. (дата обращения 28. 04. 2019).

связанных как с физическим, так и психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника, суд на стороне последнего.

2. Суды признают правомерным увольнение работников не только образовательных организаций, но и социальных учреждений (дом-интернат), реализующих обучение, по п. п. 2 ст. 336 ТК РФ за применение методов воспитания, связанных с психическим насилием над обучающимся;

3. Образовательный ценз лиц, претендующих на осуществление педагогической деятельности, представляет значение не только при принятии решения о заключении трудового договора, но и при лицензировании образовательной организации;

4. Что касается стимулирующих выплат, то последние за качество выполняемой работы не могут являться обязательной составляющей заработной платы, а осуществляются в пределах средств, заявленных на оплату труда. Следовательно, их отмена приказом руководства школы при отсутствии денежных средств на указанные цели в фонде оплаты труда, не является нарушением трудовых прав;

5. И наконец, выполнение процедуры аттестации с нарушениями вполне может стать причиной признания решения аттестационной комиссии незаконным.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

ТЕМА: ПРАВОВОЙ СТАТУС ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Занятие разработано для студентов всех форм обучения высшего профессионального заведения по профилизации «Правозащитная деятельность»

Дисциплина: Трудовое право

Форма занятия: Лекция

Средства обучения: Трудовой кодекс РФ, Федеральный закон об образовании в Российской Федерации.

Метод: словесный, объяснительный, информационно-обобщающий.

Цель: Раскрыть содержание правового статуса педагогических работников. Закрепить полученные знания.

Задачи:

- познакомить студентов с основными понятиями и терминами, используемыми в сфере регулирования правового положения педагогических работников;
- раскрыть содержание правового статуса педагогических работников;
- развивать умения и навыки работы с правовыми источниками, обобщать полученную информацию, пользоваться полученными знаниями на практике.

План занятий (90 мин.):

1. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЧАСТЬ (10 мин.).

1.1. Актуальность темы.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЗАНЯТИЯ (70 мин.).

2.1. Понятие правового статуса педагогических работников

2. 2. Права, обязанности и ответственность педагогических работников.

3. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ (10 мин.)

3. 1. Проверка усвоенного материала.

3.2. Общий вывод.

ХОД ЗАНЯТИЯ

1. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЧАСТЬ

1.1. Актуальность

На современном этапе реформирования российского образования для полноценного существования в обществе особое внимание уделяется реализации прав как обучающихся, так и педагогических работников. В настоящее время правовое положение педагогических работников разработано и установлено, как международными актами и соглашениями, так и российским национальным законодательством. Их основные права и обязанности содержатся в Трудовом Кодексе Российской Федерации, ФЗ «Об образовании в РФ», а также ведомственных нормативно-правовых актах.

В соответствии с Законом об образовании признается особый статус педагогических работников в обществе и создаются условия для осуществления ими профессиональной деятельности.

В виду специфики профессиональной деятельности педагогических работников, у последних есть обязанности и права, а также ответственность, которая присуща только данной категории работников. И сегодня попытаемся разобраться какую категорию работников законодатель относит к педагогическим? Что подразумевается под правовым статусом рассматриваемой категории работников? Какими правами и обязанностями наделена данная категория работников? Какова ответственность? На каких работников статус педагогического работника не распространяется?

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЗАНЯТИЯ

Перед проведением занятия педагогом проводится предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия, который в свою очередь, доводится до сведения каждого.

2.1. Понятие правового статуса педагогических работников

Прежде чем разберем что понимается под правовым статус педагогических работников, необходимо дать определение понятию педагогический работник.

И так, обратимся к п. п. 21 ст. 2 Закона об образовании, где педагогический работник – физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что в случае если трудовых отношений не имеется, а отношения носят, к примеру, гражданско-правовой характер, то соответственно статуса педагогического работника лицо не имеет.

Для определения правового статуса данной категории работников, обратим внимание на ниже следующее.

1. Повышение квалификации и профессиональная переподготовка;
2. Аттестация;
- 3.Трудовые права;
4. Обязанности и ответственность;
5. Социальные гарантии и компенсации;
6. Академические права и свободы;
7. Понятие и номенклатура должностей педагогических работников.

Анализируя перечисленное попытаемся дать характеристику правовому статусу педагогических работников. Высказываются различные предположения.

Можно сделать вывод, о том, что правовой статус педагогических работников, это перечень академических свобод, прав, социальных льгот, обязанностей, ответственности, ограничений, установленных действующим законодательством для педагогических работников.

Сформулированный вывод практически схож с тем определением правового статуса педагогических работников, которое дает законодатель в

ч. 1 ст. 47 Закона об образовании где, правовой статус педагогического работника, это совокупность прав и свобод, в том числе академических прав и свобод, трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, которые установлены законодательством РФ и законодательством субъектов РФ.

2. 2. Права, обязанности и ответственность педагогических работников

Для рассмотрения прав педагогических работников, обратимся к ст. 47 Закона об образовании. В представленной статье подробно прописаны академические права и свободы, а также трудовые и социальные гарантии педагогических работников. В устной форме анализируем указанную статью.

Для общего понимания предлагается записать



Следует помнить, что академические права и свободы, указанные в ч. 3 настоящей статьи, должны неукоснительно осуществляться с соблюдением прав и свобод иных (других) участников образовательных отношений, требований законодательства Российской Федерации, норм профессиональной этики педагогических работников, закрепленных в локальных нормативных актах организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Общеизвестно, что в правовом статусе личности права и обязанности взаимосвязаны, иными словами являются взаимодополняющими элементами. В этой связи, права не могут существовать без обязанностей. Это в полной мере относится и к педагогическим работникам. Обязанности

рассматриваемой категории работников закреплены в ст. 48 Закона об образовании. Здесь остановимся более подробно. Анализируем в устной форме.

Вместе с тем, ч. 4 ст. 48 Закона об образовании закреплено, что педагогические работники несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей.

Кроме того, за нарушение норм трудового распорядка, профессионального поведения педагогические работники образовательных учреждений, связанные непосредственно с процессом обучения, несут дисциплинарную, административную и уголовную ответственности.

Далее студенты делятся на 3 группы (по видам ответственности), анализируют и выносят на обсуждение.

3. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ (10 мин.)

Преподаватель проводит опрос по теме

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение понятию «педагогический работник».
2. Что понимается под правовым статусом педагогического работника?
3. Что включает в себя правовой статус педагогического работника?
4. Назовите академические права и свободы педагога.
5. Перечислите трудовые права и социальные гарантии, предоставляемые педагогическим работникам. Дайте им развернутую характеристику.
6. Перечислите обязанности педагогических работников. Дайте им развернутую характеристику.

Далее студентам предоставляется возможность высказать свое мнение по данной теме.

3.2. Общий вывод.

Сегодня были рассмотрены вопросы, касающиеся правового статуса педагогических работников. Анализирована полученная информация, а также

материал для профессиональных размышлений, и дальнейшего выстраивания своей профессиональной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования представляется возможным сделать ряд выводов.

Анализ законодательства об образовании показывает, что правовое положение педагогических работников, содержит совокупность прав и свобод, гарантируемые им со стороны государства. Также определено, что в понятие правового статуса включаются, социальные гарантии, дополнительные возможности, ну и конечно определенные виды ответственности, нашедшие отражение в законодательной базе Российской Федерации.

Содержание правового статуса призвано обеспечить особый статус педагогических работников в обществе, который согласно ч. 2 ст.47 Закона об образовании признается обществом и законодателем, в том числе и через установление особого правового статуса, направленного на создание условий для осуществления педагогическими работниками профессиональной деятельности. Кроме того, содержание правового статуса наполняется исходя из задач, поставленных в ст. 47 Закона об образовании, а именно:

- наличие условий для обеспечения высокого профессионального уровня педагогов, эффективного выполнения ими профессиональных задач;
- повышение социальной значимости, престижа педагогического труда.

В п. 21 ст. 2 Закона об образовании дается определение понятия «педагогический работник» где, педагогический работник – физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

Проведенное исследование законодательства, а также анализ правоприменительной практики, позволяет сделать вывод о том, что деление педагогических работников на те или иные виды, группы существенного

правового значения не имеет. Безусловно, педагогические работники могут быть классифицированы в зависимости от занимаемой должности, при этом будут отличаться требования к их квалификации, их должностные права и обязанности, например, профессиональные стандарты для различных должностей педагогических работников устанавливают различные квалификационные требования, а также по-разному описывают трудовую функцию работников. Однако в остальном статус педагогических работников, занимающих различные должности, весьма схож.

Ввиду специфики профессиональной деятельности у рассматриваемой категории работников имеются права и обязанности, а также установлена мера ответственности, присущая только этой категории работников.

Представляется, права и обязанности педагогических работников условно можно разделить на общие, установленные законодательством для всех субъектов трудовых отношений согласно ТК РФ и специальные (академические, трудовые и социальные), установленные применительно к педагогическим работникам.

Проведенное исследование законодательства, а также анализ правоприменительной практики, показали, что образовательные правоотношения с участием педагогических работников, а также нормы, регулирующие правовое положение рассматриваемой категории работников, обладают спецификой, сопряженной с их особым статусом. Данное обстоятельство говорит о необходимости более четкой регламентации в области регулирования правового положения педагогических работников. В этой связи представляется возможным внести следующие предложения.

1) В п. 2 ст. 47 Закона об образовании закреплено, что в Российской Федерации признается особый статус педагогических работников в обществе и создаются условия для осуществления ими профессиональной деятельности. Однако из текста не понятно, чем руководствовались разработчики законопроекта, признавая статус педагогического работника «особым».

В теории государства и права наиболее существенное значение имеют три вида правовых статусов: общий (конституционный), специальный (родовой) и индивидуальный правовой статус личности. Понятие особого статуса отсутствует. Следует заметить, что право- наука точная, ввиду чего не приемлемо двойное толкование норм или правил.

Термины «особый» и «специальный», несмотря на кажущееся сходство, понятия не равнозначные. Под первым понимается «необыкновенный отдельный, независимый от других», под вторым, – «относящийся к отдельной отрасли чего-либо, присущий той или иной специальности».

Таким образом, правовой статус педагогического работника следует именовать, именно, специальным правовым статусом, так как он отражает особенности правового положения определенной категории людей – педагогов, которые базируясь, как на общем (конституционном), так и индивидуальном статусах, имеют свою специфику, дополнительные права, обязанности, предусмотренные законодательством. В этой связи внести изменения в текст п. 2 ст. 47 Закона об образовании РФ изложив их в следующей редакции:

Статья 47. Правовой статус педагогических работников. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации.

2. В Российской Федерации признается специальный правовой статус педагогических работников в обществе и создаются условия для осуществления ими профессиональной деятельности.(полный текст статьи приведен в работе).

2) Педагогические работники, являются одной из самых уязвимых категорий. Педагогическая деятельность указанной категории работников сложная во всех отношениях. И в физическом, и в психологическом.

Проведенное исследование законодательства, а также анализ правоприменительной практики показали, что отмечается большое количество несправедливых решений, принятых за последние несколько лет

органами управления образованием и вынесенных судами по жалобам родителей, что объясняется неумением пользоваться имеющимися в распоряжении правовыми механизмами, а также наличием слабой правовой защиты педагогических работников. Для рассмотрения все жалобы на учителей условно можно разделить на две группы:

- обвинения в жестоком обращении (во всех вариантах – физическом, психологическом и сексуальном);
- обвинения в профессиональной некомпетентности (как предметника и как классного руководителя).

В данном случае идет речь о ложных обвинениях, ничем не обоснованных, построенных на провокации и клевете. Очевидно, что мер по привлечению родителей к ответу за подобные инциденты, совершенно недостаточно. Вместе с тем, ситуация осложняется тем, что в основополагающем документе – Законе Об образовании правовые аспекты взаимодействия педагогических работников с обучающимися и их родителями получили недостаточное отражение, а отдельные моменты такого взаимодействия, требующие правового регулирования, отсутствуют.

Представляется, с целью усиления правовой защиты педагогических работников необходимо на законодательном уровне уравнивать педагогических работников к представителям власти. Тогда, как защитить педагогических работников от неадекватных родителей будет понятно. Оскорбления, упреки в некомпетентности, формирование негативного отношения в среде педагогических работников и родителей в целом, а тем более применение насилия в отношении данной категории работников или их публичное оскорбление должно, быть приравнено к применению силы или оскорблению в отношении представителя власти. Как следствие, за подобные инциденты уже будут грозить не только штрафы, но и уголовная ответственность в виде лишения свободы.

3) Что касается гарантий, установленных для педагогических работников, то следует обратить внимание на длительный отпуск в

соответствии с п. 4 ч. 5 ст. 47 Закона об образовании. Безусловно, длительный отпуск представляет собой неоспоримую привлекательную сторону профессии. При этом, гарантии на период нахождения в длительном отпуске за педагогическим работником сохраняются в виде сохранения места работы (должности) и учебной нагрузки. Однако на практике реализация указанной гарантии не востребована, поскольку законодательством не предусмотрена оплата длительного годовичного отпуска.

В этой связи целесообразно решить на федеральном уровне вопрос оплаты периода длительного отпуска, предоставляемого педагогическим работникам за 10 лет непрерывной работы, с целью создания реальной возможности использования этого отпуска.

Несомненно, те проблемы, которые затронуты в работе, не являются единственными и вопросы реализации правового положения педагогических работников требуют дальнейшего осмысления и дополнительного внимания законодателя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21. 07. 2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197 - ФЗ (в ред. от 01.04.2019) // Российская газета. 2001. 31. дек.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 2012. №53. Ст. 7598

Федеральный закон от 02 мая 2015г. № 122 - ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 06.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 2015. №18. Ст. 2625

Постановление Правительства РФ от 8 августа 2013 г. № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» (в ред. от 08. 08. 2013) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 33. Ст. 4381

Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26 августа 2010 г. № 761 н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные

характеристики должностей работников образования» (в ред. от 31. 05. 2011)
// Собрание законодательства РФ. 2010. № 4 Ст. 394.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
от 30 декабря 2001 г. № 195 - ФЗ (в ред. от 01. 05. 2019) // Российская газета.
2001. 31 дек.

Судебная практика

Решение Московского районного суда по делу № 33 - 7471 / 2016. URL:
[http:// sudact. ru](http://sudact.ru) (дата обращения 26. 04. 2019).

Определение Пермского краевого суда от 27.03.2016 по делу №33 -
4227 / 2016. URL: [http:// sudact. ru](http://sudact.ru) (дата обращения 28. 04. 2019).

Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 26 мая
2016 г. по делу № 33 - 4894 /16. URL: [http:// rospravosudie.com](http://rospravosudie.com). (дата
обращения 28. 04. 2019).

Определение Приморского краевого суда от 19 марта 2017 г. по делу №
33 - 2088/17. URL: [http:// rospravosudie.com](http://rospravosudie.com). (дата обращения 28. 04. 2019).

Апелляционное определение Кировского областного суда 09 января
2017 г. по делу № 33 - 4493/2017 URL: [http:// rospravosudie.com](http://rospravosudie.com). (дата
обращения 28. 04. 2019).

Постановление Свердловского областного суда от 07 октября 2017 г. №
4а-619/2017 URL: [http:// rospravosudie.com](http://rospravosudie.com). (дата обращения 28. 04. 2019).

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 20
февраля 2016 г. по делу № 33-1753/2016 URL: [http:// rospravosudie.com](http://rospravosudie.com). (дата
обращения 28. 04. 2019).

Апелляционное определение Ульяновского областного суда от 13 мая
2014 г. по делу № 33-1490/2014 URL: [http:// rospravosudie.com](http://rospravosudie.com). (дата
обращения 28. 04. 2019).

Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 26 февраля 2016 г. по делу № 33 – 1850 / 16. URL: [http:// rospravosudie.com](http://rospravosudie.com). (дата обращения 28. 04. 2019).

Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 23 апреля 2017 г. по делу № 33 - 3682/17. URL: <http:// rospravosudie.com>. (дата обращения 28. 04. 2019).

Апелляционное определение Мурманского областного суда от 02 июля 2016 г. № 33 - 1861/16. URL: <http:// rospravosudie.com>. (дата обращения 28. 04. 2019).

Литература

Авдеенкова М. А., Дмитриев Ю. А. Понятие основ правового статуса человека и гражданина // Право и жизнь. 2015. № 2. С .45.

Аверкин В.Н. Аттестация и государственная аккредитация образовательных учреждений в территориальной системе образования / В. Н. Аверкин, О. М. Зайченко; Ком. образования Новгородской обл., Новгородский обл. центр развития образования.- Изд. 2-е, стер. М.: Дрофа, 2016. 175 с.

Барабанова С.В. Совершенствование законодательства об административной ответственности за правонарушения в сфере образования и практика его применения / С. В. Барабанова, М. Ю. Чельшев, А. Н. Шпагонов // Ежегодник российского образовательного законодательства.2016. Т. 6. 316 с

Барабанова С. В. Актуальные вопросы ответственности в сфере образования / С. В. Барабанова // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2012. Т. 7. С. 6 - 19.

Беянинова Ю. В. Трудовое право. - М.: Приор-издат, 2017. 220 с.

Буслов Е.В. Правовое регулирование образовательной деятельности / Е.В.Буслов, Ю.А.Кудрявцев, В.М.Сырых, В.И. Шкатулла. – М.: Статут, 2017. 468 с.

Буслов Е.В., Волохова Е.Д., Ермошин Г. Т. И др. Обзор и анализ законодательства в области образования в Российской Федерации: Аналитический отчет. -Уфа: Восточный университет, 2017. 36 с.

Давыдов К. В. Законодательство об административной ответственности за правонарушения в сфере образования и защита прав субъектов образовательных отношений / К. В. Давыдов // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 2. С. 68 - 73.

Дацко Н.П. Дисциплинарные увольнения педагогических работников в Российской Федерации / Н.П. Дацко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2016. № 28. С. 69 - 70.

Булыга Н. Не заключение трудового договора и допущение к работе: две стороны одной медали // Трудовое право. 2016. № 1. С. 76 - 82.

Головина С. Ю. Трудовое право: учебник для бакалавров. Ю. А. Кучина. - Москва: Юрайт, 2015. 379 с.

Гусов К.Н., Толкунова В.Н. Трудовое право России: Учеб.- М: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2016. 496с.

Егоров В. И. Трудовой договор. Ю.В. Харитоновна. - М.: КноРус, 2017. 464 с.

Козырин А. Н., Трошкина Т. Н. Правовое регулирование отношений в сфере образования: научно-практический комментарий статьи 4 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2016. Т. 8. С. 7 - 25.

Куров В. С. Образовательное и гражданское право / В. С. Куров. М.: Готика, 2017. 121 с.

Ларюшкин С. А. Права и социальные гарантии педагогических работников в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» и Законом «Об образовании» от 10. 07.1992 № 3266-1 / С. А. Ларюшкин // Народное образование. 2016. № 2. С. 52 - 55

Москалева А.А. Юридическая ответственность как элемент правового статуса педагогического работника // Государство и право в условиях современного гражданского общества. 2016. С. 59-61.

Образовательное право: учебное пособие для бакалавров / под общ. ред. Д.А. Аксеновой. М.: Книгодел, 2016. 312 с.

Образовательное право : учебник / под ред. А. И. Рожкова. М. : Юрайт, 2016. 324 с.

Першина Л. Б. Актуальные проблемы реализации прав, свобод и гарантий педагогических работников // Актуальные вопросы юридических наук: материалы IV Междунар. науч. конф.. Чита: Издательство Молодой ученый, 2018. С. 5 - 7.

Сахарова Е. А. Правовой статус педагогических работников // Молодой ученый. 2014 №21. С. 539 - 541. URL <https://moluch.ru/archive/80/14226/> (дата обращения: 15.05.2019).

Толоконников В. К. Особенности правового статуса педагогического работника в законопроекте «Об образовании в Российской Федерации» / В. К. Толоконников, С. В. Кожухова //Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2017. № 1. С. 40 - 43.

Шипачев А.В. Юридическая ответственность педагогических работников . / А.В. Шипачев // Общество: экономика, политика, право. 2017. № 6.С. 14 - 20.

Шкатулла В. И. Образовательное право.- М.: Издательство НОРМА, 2016. 688 с.