

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ
В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 923

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2019 г.

**ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ
В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 923

Исполнитель:

Студент группы Тц-514 ПВД

_____ Е.Ф. Берсенева
(подпись)

Руководитель:

докт. пед. наук, профессор

_____ С.А. Ветошкин
(подпись)

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

_____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ.....	6
1.1. Понятие производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения.....	6
1.2. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в области дорожного движения и жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения.....	13
2. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ.....	20
2.1. Основания привлечения к административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения.....	20
2.2. Порядок привлечения к административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения..	29
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	36
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

В связи с ростом автомобильного парка в Российской Федерации (который за последние годы по количеству автомобилей на одну тысячу человек населения (свыше 300) вышел на седьмое место в мире) и при этом серьезным отставанием развития соответствующей дорожной инфраструктуры на первый план выходит задача обеспечения безопасности дорожного движения и соблюдение участниками дорожного движения правил дорожного движения. Государственный контроль в сфере дорожного движения всегда был и есть на особом контроле.

В этих условиях особое значение принимает деятельность по предупреждению смертности на дорогах в результате ДТП. Особая роль в этом принадлежит Государственной инспекции безопасности дорожного движения.

В работе более подробно будут, рассматриваются административные правонарушения в области безопасности дорожного движения.

Актуальность выбранной темы настоящей выпускной квалификационной работы можно объяснить несколькими факторами:

- в ходе научно-технического прогресса ежегодно увеличивается количество автомобильного транспорта;
- состояние безопасности дорожного движения оставляет желать лучшего, малоразвита дорожная инфраструктура, происходят постоянные реформирования органов, осуществляющих надзор в области безопасности дорожного движения, снизилось качество подготовки водителей;
- по статистике происходит ежегодный рост ДТП, четко видна высокая смертность на дорогах;
- административные наказания за правонарушения, ни дают должного результата в осуществлении безопасности дорожного движения.

Только за первые четыре месяца 2019 года число учетных дорожно-транспортных происшествий в одном только Талицком городском округе составило 8 ДТП, в которых погибло 4 человека, а пострадали 7 человек.

Целью настоящей работы является выявление проблемных аспектов правового регулирования и практики реализации административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, а также разработка практических предложений по их решению.

Задачи исследования:

- определить особенности административных правонарушений в области дорожного движения;
- выявить компетенции субъектов производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения и особенности ее реализации;
- установить проблемные аспекты правоприменения по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения на примере Талицкого городского округа;
- разработать предложения по правовому регулированию производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения.

Объектом исследования является правовое регулирование производства по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения.

Предмет исследования – проблемы правового регулирования производства по делам об административных правонарушениях в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Теоретическая основа исследования представлена трудами таких известных ученых как - А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Д.Н. Бахрах, Б. В. Российский, Ю.Н. Стариков, П.П. Глущенко, Н.Н. Жильский, В.И. Кайнов, И.В. Куртяк, О.А. Иванова, В.Я. Кикотя, П.И. Кононова, И.Ш. Киялханова, Н.В. Макаренко, Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачев, С.В. Тихомиров, А.И. Стахов, Н.В. Румянцев.

Методологической основой работы являются диалектический метод познания и системный подход. В целях получения достоверных результатов

при решении поставленных выше задач использовались как общенаучный метод познания, так и специальные методы: формально-юридический, логико-юридический, сравнительно-правовой, статистический, а также анализ документов и материалов практики.

Нормативная основа исследования представлена Конституцией Российской Федерации (далее по тексту Конституция РФ), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, (далее по тексту КоАП РФ), подзаконными актами, в том числе приказами МВД РФ.

При написании выпускной квалификационной работы использовались материалы судебной практики по делам об административных правонарушениях, а также статистические и иные материалы из информационных баз ГИБДД, предоставленные ОГИБДД ОМВД России по Талицкому району.

Данная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых имеет два подпункта, практической части, заключения, списка использованной литературы и приложений.

1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

1.1. Понятие производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения

В теории административного процесса особое место занимает производство по делам об административных правонарушениях.

Производство по делам об административных правонарушениях - одно из производств административно-юрисдикционного процесса.¹ Некоторые ученые-административисты к производству по делам об административных правонарушениях сводят весь административно-юрисдикционный процесс, понимая под ним разрешение дел об административных правонарушениях, т.е. деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц по рассмотрению этих дел, или преимущественно по рассмотрению дел об административных правонарушениях, применению санкций.

Большинство ученых под административным процессом понимают только деятельность органов исполнительной власти (органов государственного управления) по разрешению подведомственных им индивидуальных юридических дел.² Однако существует и другая точка зрения, согласно которой в содержание административного процесса помимо административной деятельности входит еще и деятельность судов по разрешению индивидуальных юридических дел, возникающих из административных правоотношений, то есть административное судопроизводство.³

Следует акцентировать внимание на том, что производство зачастую рассматривается как деятельность, причем это особый вид административной деятельности по разрешению дел определенной категории, деятельность

¹ Бахрах Д.Н. Административное право России. М., 2004. С. 155.

² Корнев А.П. Административное право России М., 2016. С. 239 – 240.

³ Гриненко А.В. Процессуальное право: Энциклопедический словарь. - М.: Норма, 2003. С. 23.

компетентных административных органов по разрешению в особом процессуальном порядке определенных категорий административных дел, а в некоторых случаях как порядок осуществления деятельности.¹

Многие ученые рассматривают производство по делам об административных правонарушениях отдельно от производств по применению мер административного принуждения. Так, Д.Н. Бахрах отдельно выделяет производство по применению мер административного пресечения, а под производством по делам об административных правонарушениях понимает деятельность уполномоченных субъектов по применению административных наказаний, осуществляемую в административно-процессуальной форме.²

В своей работе под производством по делам об административных правонарушениях мы будем понимать «урегулированную административно-процессуальными нормами деятельность уполномоченных органов и должностных лиц по пресечению, объективному рассмотрению и законному назначению наказания лицу, совершившему административное правонарушение, а также его исполнению».³

Правовое регулирование производства по делам об административных правонарушениях в целом, и в области дорожного движения в частности, осуществляется Кодексом РФ об административных правонарушениях⁴. КоАП в свою очередь основывается на нормах Конституции РФ и общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации.

Административные правонарушения в области дорожного движения предусмотрены в главе 12 КоАП РФ. К числу таких правонарушений законом отнесено 40 основных составов. Порядок производства по делам об админи-

¹ *Килясханов И.Ш.* Административно-процессуальное право. М.: ЮНИТИ – ДАНА, Закон и право, 2004. С. 16.

² *Бахрах Д.Н.* Административное право России: Учебник. М., 2014 С. 307.

³ Административное право России // URL: <https://www.twirpx.com/files/science/law/administrative/russia> (дата обращения: 24.05.2019)

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019)

стративных правонарушениях регулируется главами 24 - 30 КоАП РФ, часть которых станет предметом нашего исследования.

Считаем необходимым подробно остановиться на анализе категории административного правонарушения с целью выявления существенных характеристик, определяющих сам процесс производства в исследуемой области.

Согласно, Главы 2, статьи 2.1 КоАП РФ, административное правонарушение трактуется как: «противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

Под административным правонарушением в области дорожного движения следует понимать посягающее на безопасность дорожного движения, здоровье и законные права граждан, участвующих в дорожном движении, а также на установленный порядок использования транспортных средств и порядок управления по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий, противоправное, виновное действие либо бездействие физического (а в ряде случаев — и юридического) лица, за которое также Кодексом РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.¹

Данная группа административных правонарушений содержит 36 видов составов, сгруппированных в главе 12 КоАП РФ, среди них, в частности:

- управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (ст. 12.7 КоАП РФ);
- управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения (ст. 12.8 КоАП РФ);

¹ Сборник законодательства России // URL: <http://www.labex.ru/page> (дата обращения: 23.02.2018).

- нарушение правил движения через железнодорожные пути (ст. 12.10 КоАП РФ);

- нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона (ст. 12.15 КоАП РФ).

В качестве основания в административной ответственности наиболее часто рассматривается наличие в действиях виновного или лица совершившего административные правонарушения признаков состава правонарушения или преступления.¹

Состав правонарушения характеризуется следующими элементами: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.²

В виду изложенного, содержание административной ответственности субъектов за правонарушения в области дорожного движения может быть определено с учетом, понятия административного правонарушения и элемента состава административного правонарушения.

Для административных правонарушений нормативно закреплены следующие признаки:³

- противоправность – виновное поведение прямо запрещено нормами административного права или противоречит содержащимся в них предписаниям;

- виновность – наличие вины в форме умысла или неосторожности;

- наказуемость – наличие в правовой норме санкции, согласно которой наступает административная ответственность.

Большинство ученых считает, что общественная опасность правонарушений в области дорожного движения чаще всего связана с материальным и физическим вредом, причиняемым в результате дорожно – транспортных происшествий, значительными расходами на поддержание надлежащего со-

¹ *Россинский Б.В., Стариков Ю.Н.* Административное право. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 824.

² *Макаренко Н.В.* Административное право. М.: Юрайт, 2014. С. 138.

³ *Глуценко П. П., Жильский Н. Н., Кайнов В. И., Куртяк И. В.* Административное право. СПб.: Питер, 2017. С. 160.

стояния дорожного покрытия, а противоправность – с особенностями обеспечения правоупослушного поведения участников дорожного движения.

Исходя из выше перечисленного, объектом административных правонарушений выступает вся совокупность общественных отношений, охрана которых обеспечивается нормами КоАП РФ и законов субъектов РФ об административных правонарушениях.¹

Соответственно, объективная сторона административного правонарушения в области дорожного движения заключается в совершении действия или бездействия в нарушение установленного порядка управления или эксплуатации транспортных средств, невыполнении обязанностей, возложенных на лицо, участвующее в процессе дорожного движения, а равно в нарушении специальных правил, установленных для участников дорожного движения.

Одним из обязательных признаков субъективной стороны является вина субъекта административного правонарушения, в форме умысла или неосторожности. Если рассматривать главу 12 КоАП РФ вне зависимости от формы вины административная ответственность все равно наступит.

В большинстве случаев административные правонарушения проявляются только в виде общественного вреда или общественной опасности.

Такой состав административного правонарушения, который не предусматривает наступления в результате его совершения какого-либо материального вредного последствия, называется формальным составом.² Административные правонарушения в подавляющем большинстве случаев имеют формальный состав; соответствующие нормы предусматривают ответственность лишь за совершение противоправного деяния вне зависимости от того обстоятельства, что никаких вредных материальных последствий не наступило. Например, превышение установленной скорости движения водителем

¹ Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право России. М.: Юрайт, 2012. С. 226-228.

² Глуценко П.П., Жильский Н.Н., Кайнов В.И., Куртяк И.В. Административное право. СПб.: Питер, 2017. С.161.

транспортного средства (ст. 12.9 КоАП РФ), будет административным правонарушением с формальным составом.

Однако кроме правонарушений с формальным составом в законодательстве предусмотрено немало и правонарушений с так называемым материальным составом, который предусматривает наступление вредных материальных последствий.

Специфика производства по делам об административных правонарушениях обусловлена также определенным набором административных наказаний, которые могут быть назначены за правонарушения в области дорожного движения: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, административный арест и административное приостановление деятельности.

Производство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения имеет свою структуру, образуемую совокупностью стадий, характеризующихся специфической функциональной направленностью, относительной самостоятельностью и логической завершённостью.

По мнению Кошелкина С.Ю., производство по делам об административных правонарушениях образуют стадии: возбуждения дела об административном правонарушении; проведения административного расследования - факультативная стадия; рассмотрение дела об административном правонарушении; вынесение постановления; обращение постановления к исполнению; приведение постановления в исполнение; завершение исполнения постановления; отсрочка исполнения постановления - факультативная стадия; приостановление исполнения - факультативная стадия; окончание производства по исполнению постановления; обжалование (опротестование) постановления - факультативная стадия; поворот исполнения постановления о

назначении административного наказания - факультативная стадия.¹ Как видим, большая часть производства по делам об административных правонарушениях составляют факультативные стадии, имеющие чаще необязательный характер.

Подводя итоги, следует отметить, что производство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения можно рассматривать как особый вид юрисдикционной деятельности, отличающейся рядом присущих только ему взаимообусловленных признаков. Эти признаки определяют и характеризуют специфическое содержание материально-правовых норм и материально-правовых отношений (например, отношения, складывающиеся в сфере безопасности дорожного движения), реализация которых опосредуется данным производством. Они также определяют не только специфику процессуальных норм и процессуальных отношений (например, порядок медицинского освидетельствования на состояние опьянения), которые составляют его содержание, но и определяют предметную область (дорожное движение) рассматриваемых индивидуально-конкретных дел (например, дел о ДТП) и юридические последствия их разрешения (например, лишение права управления транспортными средствами соответствующего вида).

В тоже время в нормативно-правовых актах, регулирующих процедуры разрешения органами ГИБДД и суда подведомственных им административных дел, не определена четкая система стадий производства по делам об административных правонарушениях, что приводит к рассмотрению соответствующих категорий дел этими субъектами вне какой-либо системы.

¹ Кошелкин С.Ю. Производство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения // URL: <http://www.dslib.net/admin-pravo/proizvodstvo-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarushenijah-v-oblasti-dorozhnogo.html> (дата обращения: 02.05.2019).

1.2. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в области дорожного движения и жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения

Стадия рассмотрения дела является центральной стадией в производстве по делам об административных правонарушениях и играет главенствующую роль. Она по своему внутреннему содержанию и назначению очень специфична и в то же время ей присущи признаки, характеризующие любую стадию процесса. Её качественное процессуальное оформление и реализация норм в строгом соответствии с законом позволяет наиболее полно соблюдать права и законные интересы участников производства. На данной стадии компетентный орган в своём решении делает официальную оценку фактическим обстоятельствам дела, оценивая, имеются ли достаточные доказательства противоправного деяния, правильно ли квалифицировано деяние, решает вопросы назначения или освобождения от наказания в случае наличия признаков деликта и ряд иных, возложенных на него законодательством об административной ответственности. Именно здесь дело рассматривается по существу и принимается итоговое решение о привлечении виновного лица к ответственности или об освобождении от таковой.

При определении субъекта административного правонарушения в области дорожного движения, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще. К водителю также приравнивается лицо, обучающее вождению.

Под транспортным средством в главе 12 КоАП РФ понимается автотранспортное средство с рабочим объемом двигателя более 50 кубических сантиметров и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, в том числе с прицепом, подлежащие государственной регистра-

ции, трактора, другие самоходные дорожно-строительные и иные машины, трамваи, троллейбусы (пункт 1 примечания к статье 12.1 КоАП РФ).

Рассматривать дела об административных правонарушениях в области дорожного движения вправе:

- судьи — об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 12.2, ч. ч. 1 и 2 ст. 12.4, ч. ч. 3 — 6 ст. 12.5, ч. 2 ст. 12.7, ст. 12.8, ч. 3 ст. 12.10, ч. 4 ст. 12.15, ст. 12.26, ч. ч. 2 и 3 ст. 12.27, ст. 12.35 КоАП РФ, а если орган или должностное лицо, к которым поступило дело об административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье, то и ч. 2 ст. 12.2, ч. 4 ст. 12.9, ч. 1 ст. 12.10, ч. 2 ст. 12.17, ч. ч. 1 и 2 ст. 12.21.1, ч. 1 ст. 12.21.2, ст. 12.24, ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ;

- органы внутренних дел (полиции) — об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 12.1, ч. ч. 1 — 3 ст. 12.2, ст. 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), ч. 3 ст. 12.4, ч. ч. 1 и 2 ст. 12.5, ст. 12.6, ч. ч. 1 и 3 ст. 12.7, ст. 12.9, ч. ч. 1 и 2 ст. 12.10, ст. ст. 12.11 — 12.14, ч. ч. 1 — 3 ст. 12.15, ст. ст. 12.16 — 12.25, ч. 1 ст. 12.27, ст. ст. 12.28 — 12.34, 12.36.1, 12.37 КоАП РФ;

- органы транспортного надзора и контроля — об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ (об управлении транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), ст. ст. 12.21.1 и 12.21.2 (в части осуществления контроля за соблюдением порядка осуществления международных автомобильных перевозок).

В связи со специфическими особенностями рассмотрения дел об административных правонарушениях в области дорожного движения административно-юрисдикционную деятельность уполномочены осуществлять руководители и соответствующие сотрудники различных подразделений Государственной инспекции безопасности дорожного движения (п. 5 – 8 ст. 23.3 Ко-

АП РФ), а по некоторым категориям дел — также участковые уполномоченные полиции (с учетом сельской местности) (п. 9 ст. 23.3 КоАП РФ).

Дело о нарушении ПДД рассматривается в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего. В отсутствие этих лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, когда имеются данные о своевременном их извещении о месте и времени рассмотрения дела, а также если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения вправе проводить должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения вправе проводить врач-психиатр — нарколог либо врач другой специальности (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом — фельдшер), прошедший в установленном порядке соответствующую подготовку. Наряду с указанными актами не исключается подтверждение факта нахождения водителя в состоянии опьянения и иными доказательствами (например, показаниями свидетелей). С учетом того, что в силу статей 26.2, 26.11 КоАП РФ акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения являются доказательствами по делу об административном правонарушении, они должны исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами и не могут быть оспорены в порядке гражданского судопроизводства.

Основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об администра-

тивном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу ГИБДД, так и медицинскому работнику. В качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

При рассмотрении этих дел необходимо проверять наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ) и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения (часть 2 статьи 28.2 КоАП РФ).

При совершении лицом одновременно двух и более правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

При одновременном рассмотрении таких правонарушений, дела о которых рассматриваются одним и тем же органом, должностным лицом, наказание назначается в пределах только одной санкции.

Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

«Подведомственность жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях определяется в соответствии с правилами, установленными ст. 30.1 КоАП. В соответствии с ними постановление по делу об административном правонарушении, выявленном специальными техническими средствами, работающими в автоматическом режиме, вынесенное главным государственным инспектором безопасности дорожного движения — начальником ГИБДД, может быть обжаловано в вышестоящий орган управления ГИБДД или в районный суд по месту рассмотрения дела. Направление материалов дел этой категории для рассмотрения по месту жительства собственника (владельца) транспортного средства законодательством не предусмотрено и технически невыполнимо. Такой порядок существенно осложняет защиту прав собственников (владельцев) транспортных средств в тех случаях, когда подразделения ГИБДД выявляют административные правонарушения с участием транзитных транспортных средств. К сожалению, из п. 5 ч. 1 ст. 28.1 не ясно, кто уполномочен рассматривать указанные в этом пункте сообщение или заявление.

Применительно к рассматриваемым в работе постановлениям о правонарушениях в области дорожного движения можно констатировать, что эти постановления, вынесенные в отношении физического лица — собственника (владельца) транспортного средства, уполномочены рассматривать либо вышестоящее должностное лицо ГИБДД, либо судья районного суда по месту вынесения обжалуемого постановления».¹

По мнению Шагабутдинова А., «правоприменительная практика дает основание сделать вывод, что указанная норма явно недостаточно регламентирует порядок производства на данной стадии административного процесса. Многие возникающие вопросы приходится решать на основе общих принци-

¹ *Лыткин А.В.* Особенности пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, фиксируемых с применением специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 8. С. 254.

пов, по аналогии с нормами КоАП, регламентирующими порядок производства по делам об административных правонарушениях на других стадиях».¹

С 1 июля 2002 г., т.е. со времени введения в действие КоАП, вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов могут быть пересмотрены только в судебном порядке. При этом не имеют значения виды административных правонарушений и наказаний, а также кто был участником производства по делам об административных правонарушениях, какие органы и должностные лица вынесли эти постановления, решения.²

В заключение, говоря об особенностях рассмотрения дел об административных правонарушениях в области дорожного движения, необходимо сформулировать несколько актуальных проблем в правоприменительной практике.

Во-первых, обозначить проблему назначения даты, места и времени рассмотрения дела об административном правонарушении. В правоприменительной практике отмечается, что дату и место рассмотрения дела назначает инспектор дорожно-патрульной службы, что мировые судьи считают надлежащим, но в свою очередь противоречит требованиям ч.1 ст. 29.4 КоАП РФ. Поэтому считаем целесообразным в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения.

Во-вторых, проблему составляют значительное количество дел, возбуждаемых сотрудниками дорожно-патрульной службы, прекращающихся мировыми судьями за отсутствием состава административного правонарушения. Причиной такого положения является сложность применения ст. 2.9 КоАП РФ и неоднозначность ее толкования Верховным Судом РФ.

¹ Шагабутдинов А.В. Пересмотр вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении // Российская юстиция. 2003. № 9. С.14.

² Шагабутдинов А.В. Пересмотр вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении // Российская юстиция. 2013. №9. С.18.

В-третьих, проблемным является вопрос о необходимости различения производства, осуществляемого должностными лицами, и производства, осуществляемого судьями, - судопроизводства.

В-четвертых, сегодня существует двойственный порядок пересмотра постановлений и решений, одновременно регламентируемый двумя федеральными законами, обладающими равной юридической силой, - КоАП РФ и АПК РФ. Считаю необходимым предусмотреть в КоАП возможность обжалования вынесенного постановления должностным лицом, составившем протокол об административном правонарушении, в случае его несогласия с решением мирового судьи.

В-пятых, стоит отметить недостаток КоАП РФ – отсутствие в ст.30.5 КоАП РФ требования об обязательном уведомлении названных лиц о месте и времени рассмотрения жалобы.

2. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

2.1. Основания привлечения к административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения

Производству по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения характерно множественность субъектов. Участников данных процессуальных отношений подразделяют по многим основаниям.

Вопросы процессуального статуса участников производства формируют тот стержень, вокруг которого строятся прочие процессуальные нормы. Именно недостаточная процессуальная регламентация вопросов правового статуса нередко обнаруживает пробелы непосредственно при производстве по делам об административных правонарушениях.

Однако целью субъектов административной юрисдикции в производстве по делам об административных правонарушениях является защита объектов правоохраны (личности, ее прав и свобод, собственности, общественного порядка, порядка управления и др.) от противоправных посягательств в виде административных правонарушений. Этому способствуют общие задачи, заключающиеся в своевременном, всестороннем, полном и объективном выяснении обстоятельств каждого дела, разрешении его в точном соответствии с законодательством, обеспечении исполнения вынесенного постановления, а также выявлении причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

В результате детального исследования компетенций круга всех возможных лиц, которые могут участвовать в производстве по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, можно условно разделить всех участников на три группы, состав участников которой обладает своими определенными компетенциями: властные субъекты, к

числу которых относятся должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, судьи, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях. По мнению Кошелкина С.Ю., к первой группе следует отнести ещё и прокурора.¹

Во вторую группу войдут участники, имеющие самостоятельный процессуальный интерес: лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, законный представитель физического лица, законный представитель юридического лица, потерпевший, защитник, представитель. Задача данного круга лиц: отстаивание самостоятельного интереса в рамках актуального законодательства.

Третью группу участников образуют лица, способствующие объективному рассмотрению дела: понятые, эксперты, свидетели, переводчики, задача которых состоит в предоставлении достоверной информации в ходе административного производства, выполнении процессуальных функций: содействию в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, предоставление фактических данных, на основе которых судья, орган, должностное лицо устанавливают наличие или отсутствие административного правонарушения, обязательное присутствие при совершении исполнительных действий и т.д.

В сфере дорожного движения существует система норм, регламентирующая поведение участников движения и запрещающая определенное поведение. Каждый участник дорожного движения обязан соблюдать запреты, а ГИБДД обеспечивает исполнение этой обязанности. Однако статистика правонарушений в сфере дорожного движения свидетель-

¹ Кошелкин С.Ю. Производство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения // URL: <http://www.dslib.net/admin-pravo/proizvodstvo-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarushenijah-v-oblasti-dorozhnogo.html> (дата обращения: 02.05.2019).

ствуется о том, что далеко не у всех участников дорожного движения сформирована установка на правомерное поведение.

Опрос водителей транспортных средств показал, что только 23% водителей полностью согласны с требованиями правовых запретов в сфере безопасности дорожного движения, остальные 77 % соблюдают нормы из-за страха наказания. Установление только жестких наказаний за правонарушения не позволит сформировать установку на правомерное поведение. Лица, исполняющие требования под страхом наказания, всегда нуждаются в действенном контроле со стороны государственных органов в первую очередь ГИБДД.¹

Для того чтобы добиться правомерного поведения участников дорожного движения, нужно установить обоснованные запреты, поддерживаемые большинством участников дорожного движения, и справедливых наказаний за их нарушение.

Под административной ответственностью в сфере дорожного движения следует понимать в первую очередь систему норм, запрещающих определенное поведение, в основном, участникам дорожного движения и предусматривающих административные наказания за нарушения этих запретов (ответственность в узком смысле), а также регламентирующих производство по делам об административных правонарушениях в этой сфере (ответственность в широком смысле). Под ответственностью следует понимать и реализацию этих норм в конкретном правоотношении.

Понятие «основания административной ответственности» неоднозначно трактуется в научной литературе.

Д.Н. Бахрах выделяет три основания административной ответственности:²

¹ *Иванова О.А.* Административная ответственность участников дорожного движения за правонарушения, совершенные в состоянии опьянения. Омск. 2015. С. 17.

² *Бахрах Д.Н., Б. В. Российский, Ю. Н. Стариков.* Административное право. М.: Норма, 2014. С. 517.

- 1) нормативное, то есть система норм, регламентирующих ответственность;
- 2) фактическое – противоправное деяние конкретного субъекта;
- 3) процессуальное – акт компетентного субъекта о наложении конкретного взыскания за нарушение.

Автор отмечает, что для наступления реальной ответственности необходимо, чтобы были все три основания и именно в такой последовательности. Другие авторы наиболее часто выделяют два вида оснований наступления ответственности: фактические и юридические. Под фактическим основанием административной ответственности понимают человеческое поведение, противоречащее каким либо нормам, под юридическим основанием – состав административного проступка. Или под нормативными (правовыми) основаниями административной ответственности понимаются законы и нормы права, предусматривающие противоправность деяний и устанавливающие, какие деяния являются административными проступками.¹

Рассмотрим каждое основание более подробно.

Нормативные основания административной ответственности как было указано выше, это система норм. Так какими же из перечисленных источников может устанавливаться административная ответственность, т.е. другими словами, что является нормативным основанием для её применения, в каких нормативно-правовых актах она может содержаться.

В соответствии со ст. 1.1. «Законодательство об административных правонарушениях» КоАП РФ², законодательство об административных правонарушениях состоит из настоящего Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Таким образом, нормативными осно-

¹ Понятие административной ответственности и ее роль в регулировании отношений в сфере дорожного движения // URL: http://superinf.ru/view_helpstud, 25 мар. 2016 21:45:12.

² Российская газета. №256. 2001. 31 дек.

ваниями привлечения лица к административной ответственности является КоАП РФ и принимаемые в соответствии с ним законы субъектов РФ об административных правонарушениях.

Фактическое основание административной ответственности – совершение лицом деяния, содержащего признаки состава административного правонарушения, то есть в области БДД нарушение правил дорожного движения.¹

Процессуальное основание административной ответственности – вынесение в установленном порядке уполномоченным субъектом постановления (решения) о привлечении к административной ответственности.²

В процессе выполнения должностных обязанностей сотрудники ГИБДД вынуждены применять в отношении водителей меры административного воздействия в виде: отстранения от управления ТС; освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Данные меры воздействия необходимы для составления административных материалов и формирования доказательной базы должностными лицами с целью пресечения совершения административных правонарушений. Рассмотрим данные меры более подробно.

В качестве оснований для отстранения водителя от управления ТС можно выделить следующие причины:³

1) выявление административных правонарушений, обязывающих должностное лицо в соответствии с Главой 27, статьи 27.12 КоАП РФ

¹ Бахрах Д.Н., Б. В. Российский, Ю. Н. Стариков. Административное право. М.: Норма, 2014. С. 518.

² Макаренко Н.В. Административное право. М.: Юрайт, 2014. С. 145.

³ Приказ МВД РФ от 23 августа 2017 г. №664 «Об утверждении административного регламента исполнения Министерством Внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280037 (дата обращения: 17.05.2019).

составить протокол об отстранении от управления ТС водителей, в котором указываются время, дата, основания и место отстранения от управления, специальное звание, фамилия инициалы сотрудника и должность, составившего протокол, сведения о лице и ТС, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, к данным статьям в качестве примера можно отнести – статью 12. 7 ч. 1 и 2 КоАП РФ; ¹

2) наличие явных признаков, алкогольного или какого либо другого опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, к признакам наркотического опьянения относятся: почесывание, отсутствие реакции зрачков;

3) необходимость использования ТС должностным лицом в состоянии крайней необходимости для выполнения возложенных на него.

Отстранение лица от управления транспортным средством в обязательном порядке происходит в присутствии двух понятых путем запрещения управления этим транспортным средством данным водителем до устранения причины отстранения, по окончании административных действий сотрудник ДПС берет объяснение с понятых, с целью формирования доказательной базы. В бланках административных материалов сотрудник, лицо, в отношении которого применена данная мера, понятые подписывают протокол в необходимых графах, в случае отказа лица от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. ²

На протяжении составления протокола об отстранении от управления ТС водитель может находиться в своем ТС, должностное лицо сообщает о

¹ Российская газета. №256. 2001. 31 дек.

² *Стахов А.И., Румянцев Н.В.* Административная ответственность. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 95.

времени и месте возврата транспортного средства (образец протокола об отстранении от управления ТС указан Приложении).

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.¹

Самым основным основанием для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения любого водителя РФ являются признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. Также водитель может быть направлен на освидетельствование, на состояние алкогольного опьянения в случае совершения ДТП, по ходатайству второго участника ДТП.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется должностным лицом, только после составления протокола об отстранении от управления ТС в присутствии двух понятых. Как правило, ИДПС используют техническое средство измерения, обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе, данный прибор обязательно проходит поверку в установленном порядке в учреждении Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии. На данный момент в качестве допустимого содержания этилового спирта в выдыхаемом воздухе является цифра 0,16 мг\л.

Освидетельствование водителя на состояние алкогольного опьянения осуществляется на месте его отстранения от управления ТС, в случае отсутствия у сотрудника указанного технического средства измерения, на ближайшем посту ДПС, или в ином помещении органа внутренних дел, где такое средство измерения имеется.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 в ред. от 18.11.2013 Разделом II, пунктом 6 п еред освидетельствованием

¹ Приказ МВД РФ от 23 августа 2017 г. №664 «Об утверждении административного регламента исполнения Министерством Внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280037 (дата обращения: 17.05.2019).

на состояние алкогольного опьянения сотрудник ГИБДД информирует водителя ТС о процедуре освидетельствования, знакомит с техническим средством измерения, обращает внимание на целостность клейма государственного поверителя, предоставляет свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения, а также предоставляет муштук (трубка) в целостном виде, запечатанную в упаковку¹

После чего сотрудник проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения в присутствии двух понятых, напарник или иное лицо производит фиксацию прохождения освидетельствования с использованием видео аппаратуры. Состояния алкогольного опьянения определяется на основании показаний используемого технического средства измерения с учетом его допустимой погрешности.

В случае превышения предельно допустимой концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, делается соответствующая запись в акте освидетельствования, который подписывается сотрудником, освидетельствованным и понятыми (образец акта освидетельствования приведен в Приложении).

Бумажный носитель с записью результатов исследования приобщается к акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Копия акта вручается лицу, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

При несогласии освидетельствованного с результатами освидетельствования или отказа от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в акте освидетельствования делается соответствующая запись, после чего осуществляется направление лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

¹ Российская газета. № 140. 2017. 2 июля.

Основаниями для направления водителя должностным лицом на медицинское освидетельствование на состояние опьянения являются:¹

- отказ лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте совершения административного правонарушения или на месте остановки ТС;
- несогласие лица с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
- наличие достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление лица, на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляется должностным лицом непосредственно после выявления соответствующих оснований в присутствии двух понятых.

Факт отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в присутствии минимум двух понятых и на видео камеру.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол установленной формы (образец протокола приведен в Приложении).

Лицо, направленное на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, препровождается к месту его проведения в медицинскую организацию, имеющую лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг, либо в специально оборудованный для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения передвижной медицинский пункт, соответствующий установленным Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации требованиям.²

¹ Бахрах Д.Н., Б. В. Российский, Ю. Н. Стариков. Административное право. М.: Норма, 2014. С. 705.

² Там же. С.706-707.

В случае вынесения на основании результатов медицинского освидетельствования на состояние опьянения заключения о том, что состояние опьянения не установлено, лицо препровождается к месту отстранения от управления транспортным средством либо к месту нахождения его транспортного средства.

Копия акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения выдается врачом, проводившим освидетельствование, водителю транспортного средства, в отношении которого проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В результате детального рассмотрения данного вопроса необходимо прийти к следующим выводам. Во-первых, во избежание недопонимания между участниками дорожного движения при привлечении к административной ответственности необходимо проводить предварительную разъяснительную работу в плане особенности применения административного права в области безопасности дорожного движения. В том числе включая факультативные курсы занятий, формирующих адекватную картину в области безопасности дорожного движения. Во-вторых, предоставить возможность должностным лицам разнообразные средства по применению и сбору доказательной базы для привлечения к административной ответственности в области безопасности дорожного движения, включая современные средства фиксации информации (доступ к записям с камер общего пользования, мгновенного доступа к база данных о физических лицах и т.п.).

2.2. Порядок привлечения к административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения

Единственное основание привлечения к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения является административное правонарушение.¹

¹ Глуценко П. П., Жильский Н. Н., Кайнов В. И., Куртяк И. В. Административное право. СПб.: Питер, 2011. С. 166.

Как уже упоминалось ранее согласно, Главы 2, статьи 2.1 КоАП РФ, административное правонарушение трактуется как: «противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».¹

За каждое противоправное деяние наступают последствия в виде наказаний. И как же правильно обозначить негатив и запрещенность действий граждан, и в каком процессуальном порядке налагается ответственность за совершенные действия (бездействия), об этом и пойдет речь в данной главе.

Любой гражданин несет административную ответственность только за персонально совершенное им правонарушение. Перенос ответственности с одного лица на другое, фальсификация административных правонарушений, выражающееся в изменении меры наказания, статьи в РФ недопустим. В случае выявления данных фактов в отношении должностного лица выносившего постановление, протокол, будет проведена служебная проверка.

Самый основной признак административных правонарушений в области дорожного движения - общественная опасность.²

Так, к примеру, 14 марта 2018 года в 11.30 на участке автодороги «Талица - Трехозерная», гражданин Петров, управлял автомобилем Ваз 2106 совершая обгон впереди идущего транспортного средства, не справился с управлением совершил столкновение с автомобилем Ваз 2105, после чего допустил наезд на дорожное сооружение «Дорожный столбик» чем создал угрозу безопасности дорожного движения. Общественная опасность заключается в создании помех другим участникам дорожного движения. В данном случае к правонарушителю была применена санкция по статье 12.33 КоАП РФ, наложен административный штраф в размере 5000 рублей, а также

¹ Российская газета. №256. 2014. 31 дек.

² Кикотя В.Я., Кононова П.И., Киясханова И.Ш. Административное право России. М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2012. С. 396.

составлен административный материал по статье 12.15 ч. 1 КоАП РФ, наложен административный штраф 1500 рублей.

Протоколы об административных правонарушениях в области дорожного движения на основании главы 28, части 1 статьи 28.3 КоАП РФ составляют должностные лица органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, в пределах компетенции соответствующего органа.¹

Рассматривать дела об административных правонарушениях в области дорожного движения в соответствии с главой 23 КоАП в праве²:

1) судьи – наиболее часто рассматривают дела об административных правонарушениях, по статьям 12.7, 12.8, 12.26, 12.15, 12.27 и т.д;

2) органы внутренних дел (полиции) – наиболее часто рассматривают дела об административных правонарушениях, по статьям 12.2, 12.5, 12.6, 12.7, 12.10, 12.15, 12.27, 12.37.

Протокол об административном правонарушении является основанием, при наличии которого, дело об административном правонарушении возбуждено.³ Наличие составленного протокола об административном правонарушении само по себе не гарантирует тот факт, что в дальнейшем будет иметь место применение административного наказания, в связи с имеющимся правом граждан на обжалование административных материалов.

В случае выявления административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, и зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонару-

¹ Российская газета. №256. 2014. 31 дек.

² Российская газета. №256. 2014. 31 дек.

³ *Россинский Б.В., Стариков Ю.Н.* Административное право. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 826.

шении выносятся без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном статьей 29.10 КоАП РФ.

Копии постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, направляются лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

КоАП РФ содержит главу, которая полностью раскрывает рассмотрение дела об административном правонарушении, особенности и порядок, которые будут рассмотрены нами подробно.¹

1 стадия – возбуждение дела об административном правонарушении

О совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, указанных в Главе 28, статей 28.4 и 28.6 КоАП РФ.²

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имени, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

¹ Стахов А.И., Румянцев Н.В. Административная ответственность. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 97.

² Российская газета. №256. 2014. 31 дек.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.¹

Использования специальных технических средств, в соответствии с Главой 26, статьи 26.8 КоАП РФ отражаются в протоколе об административном правонарушении. При этом обязательно указывается наименование измерительного прибора, его номер, дату проведения метрологической поверки.²

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. Факт отказа указанных лиц от подписания протокола обязательно должен быть зафиксирован понятыми, в протоколе делается соответствующая запись.

При сдаче административных протоколов в группу исполнения административного законодательства должностное лицо обязано составить рапорт и приобщить его к протоколу об административном правонарушении.

Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель на основании Главы 25, статьи 25.5 КоАП РФ.³

Если сравнивать теорию с практикой, то на практике все происходит гораздо проще. Должностное лицо, скажем ИДПС, выявляет визуально или

¹ Стахов А.И., Румянцев Н.В. Административная ответственность. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 102.

² Российская газета. №256. 2014. 31 дек.

³ Российская газета. №256. 2014. 31 дек.

зафиксировано любое нарушение ПДД. Останавливает ТС, подходит к водителю представляется, называет свою должность, звание и причину остановки. По просьбе водителя предъявляет служебное удостоверение в развернутом виде, не выпуская из рук. После чего просит водителя передать документы на ТС, водительское удостоверение, страховой полис и документы на груз, если он имеется. Затем либо приглашает водителя пройти в патрульный автомобиль либо составляет материал возле автомобиля нарушителя, предварительно проверив по базам ГИБДД. По окончании написания постановления по делу об административном правонарушении ИДПС предоставляет возможность ознакомиться с материалами, одновременно разъясняя предусмотренные статьи КоАП РФ и Конституции РФ. Водитель собственноручно пишет, оспаривает либо не оспаривает наличие события административного правонарушения и назначенное наказание и ставит подписи в необходимых графах их четыре. Четвертая подпись была введена с 1 января 2016 года в связи с новой методикой оплаты штрафов, так называемой половинки в течение 20 дней с момента составления материала. В случае оспаривания или не согласия с действиями ИДПС, пишется протокол об административном правонарушении, а постановление по делу об административном правонарушении идет в качестве приобщенного материала при занесении в базу ГИБДД.

2 стадия – рассмотрение дела об административном правонарушении.¹

Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении прописана в Главе 29, статьи 29.1 КоАП РФ и происходит следующим образом судья, орган, должностное лицо выясняют следующие вопросы:²

- 1) относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела;³
- 2) имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом;

¹ Стахов А.И., Румянцев Н.В. Административная ответственность. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 104.

² Российская газета. №256. 2011. 31 дек.

³ Стахов А.И., Румянцев Н.В. Административная ответственность. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 106.

3) правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела;

4) имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу;

5) достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу;

б) имеются ли ходатайства и отводы.

Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении регламентируется КоАП РФ в Главе 29.¹

В соответствии со статьей 29.7 КоАП РФ² при продолжении рассмотрения дела об административном правонарушении оглашается протокол об административном правонарушении, а при необходимости и иные материалы дела.

В большей степени метод такого рассмотрения подходит к административным материалам назначенных на рассмотрение в судах РФ. Так называемые грубые нарушения ПДД – в первую очередь это управление ТС в состоянии опьянения, выезд на полосу, выезд на ЖД переезд на запрещающий сигнал светофора, невыполнение законного требования сотрудника полиции и это только правонарушения касающиеся линии ГИБДД.

3 стадия - пересмотр постановления или иного решения по делу об административном правонарушении – данную стадию проходят не все дела, она подразумевает обжалование и опротестование.³

4 стадия - исполнение постановления о назначении административного наказания, заключительная стадия, предусматривает исполнение лица в отношении которого было вынесено постановление назначенного наказание, например, уплатить штраф.

¹ Российская газета. №256. 2014. 31 дек.

² Российская газета. №256. 2014. 31 дек.

³ *Стахов А.И., Румянцев Н.В.* Административная ответственность. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 112-120.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

В предыдущих главах были рассмотрены основные теоритические и нормативно-правовые и процессуальные требования к производству по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения. Представлена правоприменительная практика Талицкого городского округа.

В Приложении представлена таблица, характеризующая административные правонарушения в области БДД по ТГО за 2016, 2017, 2018 гг. В данной таблице указаны правонарушения, которые чаще всего выявляются сотрудниками Госавтоинспекции в Талицком городском округе.

Из таблицы видны резкие увеличения числа нарушений по управлению ТС без технического средства контроля (Тахограф), это связано с вступлением в законную силу Приказа Минтранса России от 13.02.2013 № 36 в ред. от 28.01.2016 г.¹ в котором четко регламентируется режим труда и отдыха водителей ТС грузоподъемностью более 3500 т.

В качестве профилактики данных нарушений в 2016 году было составлено всего 9 протоколов об административном правонарушении на водителей, перевозящих грузы на ТС изготовленных в США, это связано с встроенным аналоговым типом (шайба) Тахографа, т.е. предприятием изготовителем предусмотрено конструкцией ТС данный прибор. В 2017 году составлено 54 протокола об административном правонарушении по факту управления без технического средства контроля, или с каким либо нарушением.

Пресс служба ГИ БДД Свердловской области неоднократно выступала в прямом эфире, с целью профилактики по отношению к водителям об обязательной установке приборов технического средства контроля. Непосредственные руководители ГИБДД обязывали личный состав проводить беседы с водителями больше грузов и только в исключительных

¹ Российская газета. № 53. 2016. 13 мар.

случаях составлять административные материалы. В 2017 г. на территории РФ резко увеличилось число ДТП с участием водителей грузовиком из-за сонливости на дорогах и, как правило, засыпания в связи, с чем происходит резкое увеличение количества нарушений в Талицком городском округе и концу года составила 633 административных материала. Такое увеличение можно также объяснить реорганизацией и сокращением Полка ДПС ГИБДД Свердловской области, личный состав Поста ДПС расположенного на \д Екатеринбург – Тюмень 205 км . был частично переведен в ведомство ОГИБДД ОМВД России по Талицкому району.

Рост нарушений наблюдается по управлению ТС с нечитаемыми, нестандартными государственными регистрационными знаками, данный факт объясняется введением новых технологий скоростного режима в виде стационарных и переносных приборов измерения типа КРИС-П, КРИС-С. Данные приборы в случае нарушения скоростного режима производят фиксацию нарушения ПДД и формируют так называемое «письмо счастья», т.е. присылают на адрес владельца ТС нарушение и требованием об уплате штрафа. В случае же загрязнения государственных регистрационных знаков идентификация номеров не возможно, а значит, водитель уходит от административной ответственности, в связи, с чем ИДПС в большом количестве начали составлять административные материалы по факту управления ТС с нечитаемыми государственными регистрационными знаками.

Всего за 2016 год было выявлено – 17057 нарушений ¹, за 2017 год – 13835 нарушений, з а 2018 год – 17867 правонарушений, данные указаны в диаграмме, приведенной ниже. ²

В 2017 году произошел спад административных правонарушений в области БДД, это связано с резким увеличением суммы штрафов, но в 2018 году ситуация повторяется вновь – число нарушений увеличивается, отсюда можно сделать вывод, что сумма штрафа за правонарушение имеет большое

¹ Информационная база УГИБДД «Феникс». 2016.

² Информационная база УГИБДД «ФИС - ГИБДД». 2019.

значение, чем выше сумма – тем меньше участники дорожного движения совершают правонарушения.

Только по Талицкому городскому округу в 2018 году были выявлены нарушения на сумму 12640100 рублей, взыскано 7627200 рублей, процент взыскаемости составил 60%.¹

Далее рассмотрим ситуацию по дорожно-транспортным нарушениям в Талицком городском округе. Данные приведены в таблице 4.

Таблица 4 Количество ДТП в ТГО

Количество ДТП				
Год	Пострадало	Погибло	Всего ДТП	Аналогичный период прошлого года
2016	53	11	612	- 15 %
2017	61	7	540	- 11,7 %
2018	31	5	349	- 25,2 %

Данная таблица наглядный пример борьбы с ДТП на территории района, ежегодно снижается не только общее количество ДТП, но и значительно снижается смертность на дорогах, а так как снижение происходит с 2017 года можно предположить, что это также связано с увеличением размера штрафов.

Для того чтобы искоренить проблему увеличения числа нарушений или, хотя бы, поправить ситуацию на дорогах, необходимо знать какие нарушения чаще всего совершают участники дорожного движения, причины совершения нарушений, а также интересно услышать экспертное мнение по поводу того, что необходимо сделать для улучшения качества дорожного движения.

Сотрудникам ОГИБДД ОМВД России по Талицкому району были заданы вопросы в виде анкетирования. Анкета приведена в Приложении.

Количество опрошенных составляет – 20 человек.

¹ Информационная база УГИБДД «ФИС - ГИБДД». 2018.

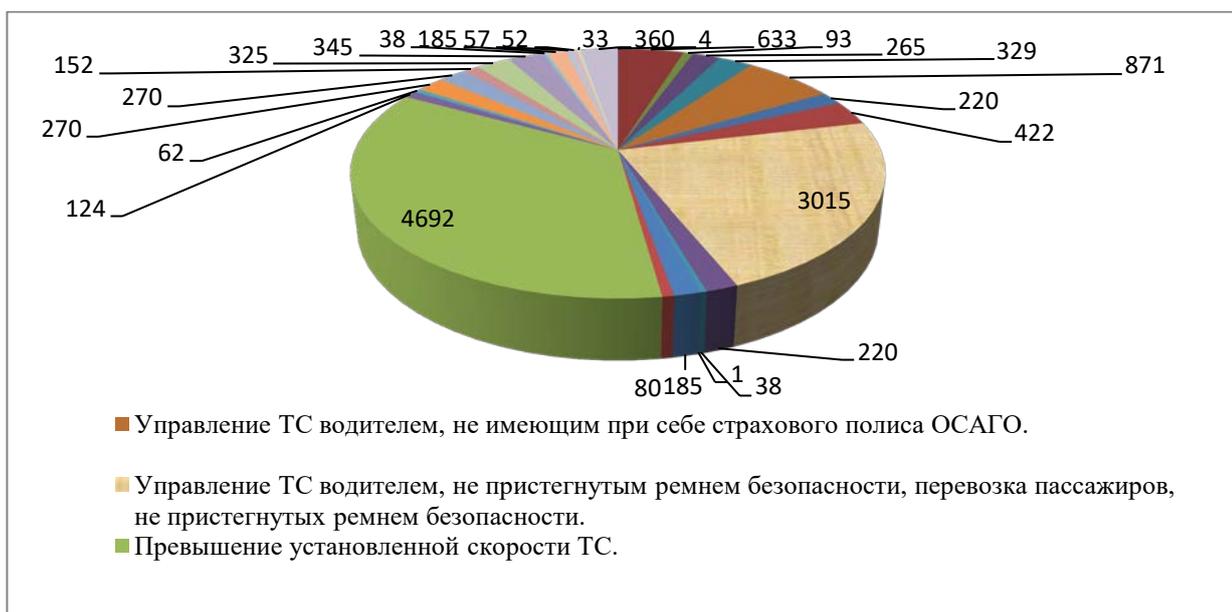
Ответы на вопросы данной анкеты были проанализированы, по результатам данного анкетирования можно сказать следующее: при ответе на первый вопрос, который звучал так: «1. Оцените состояние безопасности дорожного движения в Вашем городе, районе и др. по пятибалльной шкале», были получены следующие ответы: 70% инспекторов считает состояние БДД удовлетворительным, 10 % указали, что состояние БДД – неудовлетворительное, 20% считают состояние БДД хорошим.

При ответе на второй вопрос, который звучал так: «2. Изменилось ли состояние безопасности дорожного движения в Вашем городе, районе и др. за последние пять лет?» 60% отметили улучшения состояния БДД, 40% отметили, что изменений не произошло.

Третий вопрос звучал так: «3. Какие на Ваш взгляд правонарушения чаще всего совершаются участниками дорожного движения?». Ответы на этот вопросы представлены ниже на рисунке 2.

При опросе личного состава ОГИБДД ОМВД России по Талицкому району, чаще всего совершаются следующие правонарушения: превышение скоростного режима; управление ТС водителем, не пристегнутым ремнем безопасности; управление ТС без документов.

Данные опроса сотрудников полностью совпадают с данными таблицы правонарушений за 2017 г. Для наглядности составим диаграмму.



Из грубых нарушений ПДД ИДПС выделяют:

1. Управление ТС водителем в состоянии алкогольного опьянения;
2. Управление ТС лицом, не имеющим права управления ТС;
3. Выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

Вопрос 4

Основными причинами совершения ДТП по мнению ИДПС является: недостаточный уровень подготовки водителей; низкая дисциплина водителей; недисциплинированность пешеходов.

К мало влияющим факторам ИДПС отнесли: плохое состояние улиц и дорог; слабая работа Госавтоинспекции.

Ответы на 5 вопрос были самыми разнообразными, к основным можно отнести: увеличение суммы штрафов; более суровые наказания за правонарушения; увеличение срока лишения прав; снижение допустимого скоростного режима в населенных пунктах.

Проведен анализ административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, совершаемых в Талицком городском округе, изучено состояние безопасности дорожного движения в ТГО, проведено анкетирование сотрудников ОМВД ГИБДД. Выявлены основные причины совершения административных правонарушений, также выявлены основные правонарушения, совершаемые в ТГО.

Далее будет проведен анализ, правоприменительной практики который, позволит понять, какие меры административного воздействия следует изменить и доработать, а возможно и добавить для улучшения ситуации на дорогах.

В качестве примеров будут анализироваться правонарушения по различным статьям КоАП РФ, вынесенные на Судебном участке № 3 Талицкого судебного района Свердловской области.

Дела об административных правонарушениях, будут разделены на следующие группы:

Первая группа – статьи КоАП РФ, предусматривающие административный арест, обязательные работы, к ним относятся: ¹

1 Статья 12.7 ч. 2 КоАП РФ – управление ТС водителем, лишенным права управления ТС (штраф 30 тысяч рублей или административный арест на срок до 15 суток или обязательные работы на срок от 100 до 200 часов);

2 Статья 12.8 ч. 3 КоАП РФ - управление ТС водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления либо лишенным права управления (административный арест на срок от 10 до 15 суток или штраф 30 тысяч рублей);

Вторая группа - статьи КоАП, предусматривающие лишение специального права и штраф: ²

1 Статья 12.8 ч. 1 КоАП РФ - управление ТС водителем, находящимся в состоянии опьянения (штраф 30 тысяч рублей и лишение права управления ТС на срок от 1,5 до 2 лет).

2 Статья 12.26 ч. 1 КоАП РФ – Невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении мед . освидетельствования на состояние опьянения (штраф 30 тысяч рублей и лишение права управления ТС на срок от 1,5 до 2 лет).

Третья группа – статья 264.1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 01.05.2016 г ³. (далее по тексту УК РФ) - управление ТС лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 УК РФ либо настоящей статьей (штраф в

¹ Российская газета. №256. 2014. 31 дек.

² Российская газета. №256. 2014. 31 дек.

³ Собрание законодательства РФ. № 25. 1996. 17 июня. ст. 2954.

размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.).

Наиболее опасным правонарушением является управление ТС водителем, лишенным права управления. По делу №5-111\2016 01 апреля 2016 года ¹ в Мировом суде судебного участка №3 Талицкого судебного района Свердловской области было вынесено постановление по делу об административном правонарушении по статье 12.7 ч.2 КоАП РФ в отношении гражданина «С», 11.03.1990 года рождения, уроженца г. Талица, Свердловской области. В ходе разбирательства суд установил, что 01.04.2016 г. являясь лицом, лишенным права управления транспортными средствами, управлял автомобилем ВАЗ 21060, чем нарушил п.п. 2.1.1 ПДД Российской Федерации. В ходе рассмотрения административного материала судья Жерновникова С.А. обратила внимание на доказательства, предъявленные сотрудниками ГИБДД в виде видео материала факта управления ТС, а также письменных материалов дела: протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортными средствами, постановление мирового судьи судебного участка №1 Талицкого судебного района Свердловской области от 30.08.2013года, вступившее в законную силу 24.09.2013г., согласно которому привлекаемый был лишен права управления транспортными средствами на срок три года, приговор

¹ Архив Талицкого Мирового суда № 3 Свердловской области за 2016 год.

мирового судьи судебного участка №1 Талицкого судебного района Свердловской области от 01.12.2015 года, вступивший в законную силу 12.12.2015г., согласно которому гражданину «С», было назначено наказание в виде обязательных работ с лишением права управления транспортными средствами на срок два года, рапорт сотрудника ГИБДД.

Представленные доказательства, отвечают требованиям ст.26.2 КоАП РФ и п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 18¹ в соответствии с которым, доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения вправе проводить должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а значит предъявленные доказательства допустимы, достоверны и в своей совокупности свидетельствуют о том, что привлекаемый управлял транспортным средством, являясь лицом, лишенным права управления транспортными средствами.

При назначении наказания, суд учитывал характер совершенного правонарушения, личность привлекаемого, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность. «С» имел на иждивении несовершеннолетнего ребенка, однако, совершил административное правонарушение, посягающее на безопасность участников дорожного движения. Ранее он неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение правил дорожного движения, управлял транспортным средством после лишения прав на управление транспортными средствами постановлением суда, а так же приговором суда, вступившим в законную силу, что свидетельствует о том, что должных выводов о своем противоправном поведении он не сделал.

¹ Российская газета. № 105. 2016. 18 мая.

Судья, руководствуясь ст. 29.9 ч.1 п. 1, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признал виновным в совершении правонарушения, гражданина «С» предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначил ему наказание в виде административного ареста на срок пятнадцать суток .

Гражданин «С» был помещен в ИВС ОМВД России по Талицкому району сразу после вынесения решения. Возникает проблема обжалования данным лицом постановления суда. Обжалование в РФ осуществляется в течение 10 суток, но так как водитель, будет под стражей, он не может воспользоваться данной нормой права. На сегодняшний день лиц желающих обжаловать данные решения не было, но на протяжении четырех лет службы в должности ИДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по Талицкому району лично столкнулся с проблемой обжалования. С целью повышения развития и кругозора решил помочь знакомому с обжалованием административного материала по статье 12.6 КоАП РФ, жалобы были написаны мною в электронном виде в прокуратуру, суд, на сайт президента. В итоге, постановления оставили без изменений и ни о какой отмене речи не шло. А значит гражданский человек сталкиваясь с этой проблемой может доказать свою правоту только в том случае, если есть видео материал, напечатанное на бумаге доказательством для судов являться не будет.

Все административные материалы, составленные ИДПС ОМВД России по Талицкому району предусматривающие административные аресты в большинстве случаев проблемно рассмотреть в суде. В первую очередь это связано с неявками лиц, в отношении которых составлены административные материалы в зал судебного заседания в назначенный срок. ИДПС могли бы решить эту проблему помещением данных лиц в камеру временного содержания, но, к сожалению, она отсутствует, в связи с отсутствием помещения и финансирования со стороны правительства РФ. Соответственно лица уклоняются от административной ответственности, руководство целиком

возложило данную проблему на ИДПС, они в свою очередь вынуждены осуществлять поиск данных лиц по составленным ранее своим административным материалам, нередко выезжая за пределы района за счет личных средств, в случае окончания сроков рассмотрения данных материалов, должностные лица подвергаются дисциплинарным взысканиям.

Так 20.05.2017 г. в 19:25 в г. Талица, Свердловской области, на ул. Ленина, у дома №49 гражданин «З» управлял ТС мопед марки « Дэльта» в состоянии алкогольного опьянения, не имея прав на управление ТС. Административный материал по статье 12.8 ч.3 КоАП РФ был рассмотрен только 22 января 2018 г. Мировым судьей судебного участка №3 Талицкого района Свердловской области. Судья Жерновникова С.А. по делу № 5-15\2018 ¹ назначила наказание в виде административного ареста на срок десять суток. При назначении наказания судом учитывался характер совершенного правонарушения, личность привлекаемого. « З» ранее не привлекался к административной ответственности. Представленные доказательства, по мнению судьи не отвечали требованиям статьи 26.2 КоАП РФ. Явка данного гражданина была осуществлена путем поиска ИДПС и принудительного доставления в зал судебного заседания. Ранее поиском данных граждан занимались судебные приставы, мировые судьи направляли материалы с приводами на определенное лицо, но в связи с реорганизациями данной структуры, обязанность была снята, а закрепить данную обязанность за другой службой попросту забыли.

Судьи в свою очередь, понимая данную ситуацию, вынуждены рассматривать материалы вне рабочего времени, т.е. к примеру, ИДПС остановили водителя, при общении выявились признаки алкогольного опьянения. Проводят все необходимые процедуры по установлению факта опьянения. После чего звонят судье в подведомственности, которой, находится данный участок, и просят рассмотреть материал, несмотря на время.

¹ Архив Талицкого Мирового суда № 3 Свердловской области за 2018 год.

22 апреля 2016 г. в 22:35 в г. Талица, Свердловской области, на ул. Луначарского, у дома №56 гражданин «Ж» управлял автомобилем Ваз 21099 в состоянии алкогольного опьянения, будучи лишенным права на управления ТС. Административный материал по статье 12.8 ч.3 КоАП РФ был рассмотрен 27 апреля 2016 г. Мировым судьей судебного участка №3 Талицкого района Свердловской области. Судья Жерновникова С.А. назначила наказание по делу №5-153\2016¹ в виде административного ареста на срок десять суток. При назначении наказания судом учитывался характер совершенного правонарушения, личность привлекаемого, был учтен факт привлечения гражданина «Ж» ранее к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, совершенное им правонарушение представляло общественную опасность, также был выяснен факт наличия на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

В данном случае, с целью предотвращения уклонения водителя от административной ответственности должностные лица осуществили транспортировку автомобиля на специализированную стоянку. Транспортное средство возвращается владельцу администрацией стоянки только в случае письменного разрешения руководителей местного ГИБДД. А значит, гражданин «Ж» придя в ГИБДД за разрешением, был сначала доставлен в мировой суд и только после этого был отдан автомобиль. Данные действия необходимы в ОМВД России по Талицкому району в связи с отсутствием временной камеры для административно – задержанных.

Если разбирать приведенные примеры по составам, то объектом в обоих случаях будут общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, образует нарушение требований п. 2.7 и 2.1.1 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 в ред. от

¹ Архив Талицкого Мирового суда № 3 Свердловской области за 2016 год.

21.01.2016. "О Правилах дорожного движения" (далее по тексту ПДД) ¹, запрещающего управление ТС водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления либо лишенным права управления.

Субъектом данных административных правонарушений может быть только водитель транспортного средства.

Субъективная сторона состава характеризуется прямым умыслом.

12 февраля 2016 года Мировой судьей судебного участка №3 Талицкого района Свердловской области Жерновниковой С.А было вынесено постановление по делу об административном правонарушении №5-1\2016 ² в отношении гражданина «С» 1991 года рождения, уроженца г. Талица Свердловской области. В ходе судебного заседания суд установил, что 17.01.2016 г. в 04:00 в г. г. Талица Свердловской области, на ул. Кузнецова, у дома №33 гражданин «С» управлял автомобилем Ваз – 21120, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Был составлен административный материал по статье 12.8 ч.1 КоАП РФ.

При рассмотрении материалов дела суд учитывает статью ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ в котором сказано, что акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения являются доказательствами по делу об административном правонарушении, они должны исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами и не могут быть оспорены в порядке гражданского судопроизводства.

При вынесении решения суд учитывал характер совершенного правонарушения, личность привлекаемого, раскаяние в содеянном, а также факт неоднократного привлечения к административной ответственности.

В результате был назначен административный штраф в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления ТС на срок один год восемь месяцев.

¹ Собрание актов Президента и Правительства РФ. № 47. 1993. 22 ноя. ст. 4531.

² Архив Талицкого Мирowego суда № 3 Свердловской области за 2016 год.

Если говорить о наложении административного штрафа, то данная санкция вступила в силу с 1 сентября 2013 г. Ранее по данной статье было только лишение специального права на срок от 1,5 до 2 лет. С введением новых санкций согласно, информационной базы ГИБДД за сентябрь месяц 2013 года на территории Талицкого городского округа ИДПС был выявлен всего один пьяный. Введение новых санкций дало свой результат, но на данный момент граждане ни обращают на это внимание. С целью профилактики и пресечения управления ТС водителями в состоянии алкогольного опьянения следует ужесточать санкции, вплоть до конфискации ТС в пользу государства, но только в случае если это ТС принадлежит данному гражданину или близкому родственнику.

Крайне редко присутствует факт управления ТС в состоянии алкогольного опьянения лицами женского пола, так 22 апреля 2016 года Мировой судьей судебного участка №3 Талицкого района Свердловской области Жерновниковой С.А. было вынесено постановление по делу об административном правонарушении №5-126\2016¹ в отношении гражданки «С» 1990 года рождения, уроженки г. Талица Свердловской области. В ходе судебного заседания суд было установило, что данная гражданка управляла ТС в состоянии алкогольного опьянения, данный факт был полностью доказан ИДПС, вину в содеянном она признала. Было назначено наказание по статье 12.8 ч. 1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления ТС на срок один год шесть месяцев. Но самое главное поражает тот факт, что данная гражданка работает официально воспитателем в МКДОУ №21 «Светлячек», о каком воспитании подрастающего поколения может идти речь. На протяжении порядка десяти лет в случае выявления фактов управления ТС в состоянии алкогольного опьянения сотрудников сначала милиции, а теперь уже и полиции сотрудник немедленно подлежит увольнению с ОВД по причине порочащей честь и

¹ Архив Талицкого Мирового суда №3 Свердловской области за 2016 год.

достоинство сотрудника ОВД. Точно такая же практика начала встречаться с 2015 года в отношении сотрудников МЧС.

Считаю целесообразным в случае выявления фактов управления ТС в состоянии алкогольного опьянения или невыполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лицами, трудоустроенными в муниципальных организациях, а именно высшие учебные заведения, заведения среднего профессионального образования, школы, детские сады увольнять с места работы с запретом на педагогическую деятельность на определенный срок.

Это не только приведет к престижности профессии, переосмысления своих действий, но и к профилактическим мероприятиям со стороны законодательства.

Как правило, в случае совершения административного правонарушения по статье 12. 8 ч. 1 КоАП РФ назначают наказания, составляющие самый минимум, скажем один год шесть месяцев.

У большинства ОМВД РФ присутствовала проблема взыскания административных штрафов, на сегодняшний день срок добровольной оплаты гражданами штрафов составляет 70 дней из них 10 на обжалование и 60 на оплату, срок привлечения за неуплату административного штрафа в установленный законом срок по статье 20.25 КоАП РФ со стороны должностных лиц ГИБДД составляет 90 дней, а сотрудниками службы судебных приставов три года. И это очень отлично продумал законодатель, более того административный штраф является основной мерой наказания, а лишение специального права дополнительной, в связи с чем с ноября 2013 года в случае неуплаты административных штрафов лица лишены специального права не получают водительское удостоверение в отделении ГИБДД после окончания срока лишения, до тех пор пока не оплатят штрафы. Процент взыскваемости вырос, соответственно казна государства растет.

С 1 июля 2015 года, если управление транспортным средством осуществляется лицом, имеющим право на управление транспортным

средством, либо не имеющим такого права вообще, либо лишенным его и находящимся в состоянии опьянения, но действия лица содержат признаки уголовно наказуемого деяния - наступает уголовная ответственность по статье 264.1 УК РФ.

В данном случае "трансформация" административного правонарушения в уголовное преступление будет иметь место, если установлено, что лицо, совершившее правонарушение, предусмотренное ч. 1 или ч. 3 статьи 12.8 КоАП РФ, уже подвергнуто административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения либо за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, либо имеет судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4 или 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ.

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В ст. 86 УК РФ¹ установлено, что лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость в соответствии с УК РФ учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами.

Именно так произошло, с гражданами «М», «Д», «Н», «С» . в отношении которых были составлены уголовные дела по статье 264.1 УК РФ. По делу №1-103\2015 и №1-98\2015 в отношении гражданина «М» и «С»² были вынесены решения в виде обязательных работ на срок 240 часов с

¹ Собрание законодательства РФ. № 25. 1996. 17 июня. ст. 2954.

² Архив Талицкого Мирowego суда № 3 Свердловской области за 2015 год.

лишением права управления ТС на срок два года, данные меры наказания в первую очередь связаны с признанием вины граждан.

По делу № 1-7\2016 в отношении гражданина «Н» была применена санкция в виде обязательных работ на срок 460 часов с лишением права управления ТС на срок два года, в связи с установлением факта судимости по преступлению небольшой тяжести. По делу № 1-27\2016¹ в отношении гражданина «Д» была применена санкция в виде обязательных работ на срок 300 часов с лишением права управления ТС на срок два года.

Формирование доказательной базы и сбор первоначальных сведений при составлении данных материалов осуществляют ИДПС. Возникает проблема в установлении факта управления ТС. Судьи требуют от должностных лиц ГИБДД видео материалов с кадрами движения автомобиля и управления именно подсудимого, а это крайне сложно. Установленные в патрульном автомобиле видео регистраторы не обеспечивают надлежащего качества в темное время суток и очень часто в связи с перегревом отключаются. Использование своих видео камер в данных случаях проблемно, так как не знаешь, где и когда будет остановлено ТС с лицом в состоянии алкогольного опьянения.

Подводя общий итог можно сказать следующее:

- с целью обжалования административных материалов со стороны граждан РФ, следует дать время в течение 10 суток на обжалование после решения суда и в случае если данный гражданин не воспользуется данной нормой права обязать прийти по повестке в ОВД;
- следует обеспечить ОВД камерами временного содержания;
- разработать график дежурств мировых судей, с целью рассмотрения материалов в любое время;
- увеличить сроки рассмотрения административных материалов по статьям 12.7 ч.2, 12.8 ч.1,2,3 и 12.26 ч.1,2 КоАП РФ в два раза и закрепить поиск граждан за определенной структурой;

¹ Архив Талицкого Мирового суда № 3 Свердловской области за 2016 год.

- ввести санкцию в виде конфискации ТС с водителями управляющих ТС в состоянии алкогольного опьянения или невыполнивших законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, ограничения и исключения прописать в законодательстве;

- со стороны муниципальных образовательных учреждений школьного и дошкольного образования требовать ввода в устав учреждения и в трудовой договор пункт, в котором будут прописаны основания для увольнения сотрудников, в отношении которых будут составлены административные материалы по определенным статьям КоАП порочащих честь и достоинство сотрудника;

- должностных лиц обеспечить приборами видео фиксации в виде портативных мини камер, расположенных в карманах верхней одежды и обязать носить табличку в виде: «Внимание ведется видеозапись».

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема занятия: «Административная ответственность за нарушения Правил дорожного движения»

Занятие разработано для студентов средней образовательной организации, для юридических специальностей; обучающихся 10-11 классов.

Курс (дисциплина): «Административное право»; «Правовая культура».

Раздел (тема) курса: « Правонарушения в области правил дорожного движения».

Тип занятия: комбинированный урок.

Цель занятия: формирование представления об ответственности участника дорожного движения при нарушении законодательства в области административного права.

Задачи занятия:

1) Дидактическая: умение адекватно толковать нормы российского законодательства при их применении;

2) Развивающая: умения рационально решать познавательные и проблемные задачи, участвовать в дискуссии, работать с документами;

3) Воспитательная: формирование у студентов научного мировоззрения, современных подходов к разрешению проблем административного законодательства.

Оборудование, используемое на занятии: лекционный материал, презентационный материал.

Средства обучения:

1) Административное право России: Учебник / под ред. П.И. Кононова, В.Я. Кикотя, И.Ш. Килясханова. 4-е изд. М.: Закон и право, 2016.

2) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 01.05.2019).

3) Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (в ред. от 20.02.2019) «О Правилах дорожного движения».

Этапы занятия:

I. Организационный – 2 минуты

II. Проверка домашнего задания – 10 минут

III. Подготовки к активному и сознательному усвоению нового материала – 3 минуты

IV. Усвоение новых знаний, формирование умений и навыков – 20 минут

V. Проверка понимания учащимися нового материала – 10 минут

VI. Закрепление нового материала – 25 минут

VII. Информирование о домашнем задании, инструктаж по его выполнению, подведение итогов – 10 минут

План занятия:

1. Административная ответственность.

2. Формы вины в КоАП РФ.

3. Виды административных наказаний за нарушения в области дорожного движения.

Ход занятия:

I. Организационный этап

Заранее готовлю материал на доске: тему, план, основные понятия, на обратной стороне доски. Проверяю присутствие. Сообщаю тему, план, цели.

II. Проверка домашнего задания

На дом было задано ответить на вопросы после параграфа письменно. У троих собираю, с остальными обсуждаем вопросы, разбираем возникшие проблемы.

III. Подготовки к активному и сознательному усвоению нового материала

Актуальность данной темы заключается в том, что административная ответственность – явление, затрагивающее практически каждого, явление повседневности. И прояснение вопросов, связанных с административной ответственностью за нарушение ПДД представляется мне весьма своевремен-

ным.

IV. Усвоение новых знаний, формирование умений и навыков.

Объяснение нового материала учителем, демонстрация презентации, конспектирование основных моментов новой темы.

1. Административная ответственность.

Административная ответственность – это вид юридической ответственности, который выражается в назначении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему правонарушение.

Административная ответственность наступает за правонарушения, не представляющие значительной общественной опасности и не повлекшие тяжелых последствий (травмирования, гибели людей или существенный материальный ущерб).

К их числу относятся, например, различные грубые нарушения Правил – превышения скорости, обгон в опасных условиях, проезд на запрещающий сигнал светофора или регулировщика, нарушение правил проезда железнодорожных переездов и ряд других.

2. Формы вины в КоАП РФ.

Что касается формы вины, то КоАП РФ раскрывает формы вины в ст. 2.2, а именно:

1. Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

2. Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности

наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

3. Виды административных наказаний за нарушения в области дорожного движения

В зависимости от характера и степени тяжести нарушения законодательство устанавливает следующие виды административных взысканий: предупреждение; штраф; лишения права управления транспортными средствами; исправительные работы; административный арест.

Давайте обратимся к ст. 12.7 КоАП РФ.

Прошу Вас определить какое наказание влечет:

1. Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды), влечет наложение административного штрафа в размере от 5000 до 15000 рублей.

2. Управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством, – влечет административный арест на срок до 15 суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере 30000 рублей.

3. Передача управления транспортным средством лицу, заведомо не имеющему права управления транспортным средством (за исключением учебной езды) или лишенному такого права, – влечет наложение административного штрафа в размере 30000 рублей.

Статья 12.8 КоАП РФ. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения

1. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, – влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от 18 месяцев до 2 лет и административного штрафа в размере 30000 рублей.

2. Передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, – влечет лишение права управления транспортными

средствами на срок от 18 месяцев до 2 лет и административного штрафа в размере 30000 рублей.

3. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, – влечет административный арест на срок до 15 суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере 30000 рублей.

Статья 12.29. КоАП РФ Нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным лицом, участвующим в процессе дорожного движения

1. Нарушение пешеходом или пассажиром транспортного средства Правил дорожного движения – влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере 500 рублей.

2. Нарушение Правил дорожного движения лицом, управляющим мопедом, велосипедом, либо возчиком или другим лицом, непосредственно участвующим в процессе дорожного движения (за исключением лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, а также водителя механического транспортного средства), – влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 800 до 1000 рублей.

3. Нарушение Правил дорожного движения лицами, указанными в части 2 настоящей статьи, совершенное в состоянии опьянения, – влечет наложение административного штрафа в размере от 800 до 1000 рублей.

Статья 12.30 КоАП РФ. Нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным участником дорожного движения, повлекшее создание помех в движении транспортных средств либо причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего

1. Нарушение Правил дорожного движения пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), повлекшее создание помех

в движении транспортных средств, – влечет наложение административного штрафа в размере 1000 рублей.

2. Нарушение Правил дорожного движения пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), повлекшее по неосторожности причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, – влечет наложение административного штрафа в размере от 1000 до 1500 рублей.

V. Проверка понимания учащимися нового материала

На данном этапе я задаю вопросы: что такое административная ответственность, какие формы вины существуют, какие виды административных наказаний за нарушения в области дорожного движения бывают и т.д. Для выявления пробелов в новом материале.

VI. Закрепление нового материала

На данном этапе я предлагаю решить несколько практических заданий с помощью КоАП РФ.

1. Иванову, совершившему административное правонарушение, было назначено административное наказание в виде административного штрафа, а также дополнительное наказание в виде обязательных работ.

Вопрос: Правомерно ли это?

2. Два автомобилиста поспорили. Один утверждал, что за совершение административного правонарушения в области дорожного движения административный штраф не может составлять менее 300 рублей. Другой автомобилист утверждал, что административный штраф не может составлять менее 500 рублей.

Вопрос: Кто из автомобилистов прав в споре?

VII. Информирование о домашнем задании, инструктаж по его выполнению, подведение итогов.

Прочитать § 12 «Административная ответственность за нарушение ПДД», выполнить практикум, заполнить таблицу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение, хотелось бы сказать, что административно-правовые нормы в области дорожного движения регулируют широкий круг общественных отношений. Для правильной, точной и однократной оценки совершаемых административных правонарушений, необходимо усовершенствовать законодательную базу в области дорожного движения, методом внесения поправок, изменений и дополнений в нормативно-правовые акты Российской Федерации, а в частности:

- следует включить новую статью КоАП 12.7 ч. 4 «Управление ТС лицом, у которого срок действия водительского удостоверения истек» с назначением административного штрафа в размере 2000 рублей и вынесением постановлений по делу об административном правонарушении непосредственно сотрудниками ГИБДД, имеющими специальное звание;

- целесообразно ввести новую санкцию в статьи 12.8 КоАП РФ и 12.26 КоАП РФ в виде конфискации ТС с водителя управляющего ТС в состоянии алкогольного опьянения или невыполненного законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, с четким указанием исключений и порядка конфискации ТС;

- в связи с имеющимися противоречиями в Приказе МВД РФ от 23 августа 2017 г. №664 «Об утверждении административного регламента исполнения Министерством Внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения. «О Правилах дорожного движения» имеет место внести поправки в п. 2. ПДД «Общие обязанности водителя» и изложить в следующем виде: «Иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки документы, а в случае необходимости уточнить

цель остановки ТС» в п. 4 и 5 ПДД «Обязанности пассажиров и пешеходов» внести пункт, который будет звучать: По требованию сотрудников полиции передать им для проверки документ удостоверяющий личность

- со стороны муниципальных образовательных учреждений школьного и дошкольного образования требовать ввода в устав учреждения и в трудовой договор пункт, в котором будут прописаны основания для увольнения сотрудников, в отношении которых будут составлены административные материалы по определенным статьям КоАП порочащих честь и достоинство сотрудника;

- начальствующему составу МВД РФ, произвести мониторинг проблем ОВД РФ найти пути их решения и самое главное решить проблему с тыловым обеспечением (транспорт, форменное обмундирование, ГСМ, канцелярия).

Во избежание недопонимания между участниками дорожного движения при привлечении к административной ответственности необходимо проводить предварительную разъяснительную работу в плане особенности применения административного права в области безопасности дорожного движения. В том числе включая факультативные курсы занятий, формирующих адекватную картину в области безопасности дорожного движения. А также предоставить возможность должностным лицам разнообразные средства по применению и сбору доказательной базы для привлечения к административной ответственности в области безопасности дорожного движения, включая современные средства фиксирования информации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно правовые акты

Конституция Российской Федерации (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 09.03.2016) // Российская газета. 2011. 31 дек.

Приказ Минтранса России от 13.02.2013 № 36 в ред. от 28.01.2016 «Об утверждении требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства, категорий и видов транспортных средств, оснащаемых тахографами, правил использования, обслуживания и контроля работы тахографов, установленных на транспортные средства». // Российская газета. 2013. 13 мар.

Приказ МВД РФ от 23 августа 2017 г. №664 «Об утверждении административного регламента исполнения Министерством Внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280037

Приказ МВД России от 2 марта 2009 г. №186 «Наставление по организации деятельности дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации». // URL: <http://refdb.ru/look/1857522-pall.html>.

Постановление Правительства РФ от 19.08.2013 № 716 ред. от 19.03.2018. «О федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. № 34. 2018. 26 авг. ст. 4446.

Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 в ред. от 21.01.2019. «О Правилах дорожного движения». // Собрание актов Президента и Правительства РФ. № 47. 1993. 22 ноя . ст. 4531.

Постановление Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 в ред. от 18.11.2013 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" // Российская газета. 2015. 2 июл.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2019) // Российская газета. 2010. 8 июн.

Указ Президента РФ от 15.06.1998 № 711 в ред. от 01.04.2015 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. № 25. 1998. 22 июн. ст. 2897.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (в ред. от 09.02.2016) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 2016. 18 мая.

Постановление по делу об административном правонарушении №5-111\2016 в отношении «С», по статье 12.7 ч 2. КоАП РФ // Архив Талицкого Мирового суда № 3 Свердловской области за 2016.

Постановление по делу об административном правонарушении № 5-15\2016 в отношении «З», по статье 12.8 ч 3. КоАП РФ // Архив Талицкого Мирового суда № 3 Свердловской области за 2016.

Постановление по делу об административном правонарушении №5-153\2016 в отношении «Ж», по статье 12.8 ч 3. КоАП РФ // Архив Талицкого Мирowego суда № 3 Свердловской области за 2016.

Постановление по делу об административном правонарушении №5-1\2016 в отношении «С», по статье 12.8 ч 1. КоАП РФ // Архив Талицкого Мирowego суда № 3 Свердловской области за 2016.

Постановление по делу об административном правонарушении №5-126\2016 в отношении «С», по статье 12.8 ч 1. КоАП РФ // Архив Талицкого Мирowego суда № 3 Свердловской области за 2016.

Приговор имени Российской Федерации по делу №№1-103\2015 в отношении «М», по статье 264.1 УК РФ // Архив Талицкого Мирowego суда № 3 Свердловской области за 2016.

Приговор имени Российской Федерации по делу №1-103\2015 в отношении «М», по статье 264.1 УК РФ // Архив Талицкого Мирowego суда № 3 Свердловской области за 2016.

Приговор имени Российской Федерации по делу №1-98\2015 в отношении «С», по статье 264.1 УК РФ // Архив Талицкого Мирowego суда № 3 Свердловской области за 2016.

Приговор имени Российской Федерации по делу № 1-7\2016 в отношении «Н», по статье 264.1 УК РФ // Архив Талицкого Мирowego суда № 3 Свердловской области за 2016.

Приговор имени Российской Федерации по делу № 1-27\2016 в отношении «Д», по статье 264.1 УК РФ // Архив Талицкого Мирowego суда № 3 Свердловской области за 2016.

Литература

Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России. М.: Зерцало – М., 2011. 301с.

Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право. М., 2014. 791с.

Брянска городская администрация // URL: <http://admin.bryansk.ru/zachem-sobliudat-pravila-dorozhnogo-dvizheniya.html>. 24 май. 2019 22:55:12.

Глуценко П.П., Жильский Н.Н., Кайнов В.И., Куртяк И.В. Административное право. СПб.: Питер, 2017. 272с.

Иванова О.А. Административная ответственность участников дорожного движения за правонарушения, совершенные в состоянии опьянения. Омск. 2015. 215с.

Кикотя В.Я., Кононова П.И., Килясханова И.Ш. Административное право России. М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2012. 759с.

Макаренко Н.В. Административное право. М.: Юрайт, 2014. С. 212.

Понятие административной ответственности и ее роль в регулировании отношений в сфере дорожного движения // URL: http://superinf.ru/view_helpstud, 25 май. 2019 21:45:12.

Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право России. М., 2012. 514с.

Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. 927с.

Стахов А.И., Румянцев Н.В. Административная ответственность. М.: Издательство Юрайт, 2012. 198с.

Сборник законодательства России // URL: <http://www.labex.ru/> page, 2019. 23 мая.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Протокол об отстранении от управления ТС

Протокол _____ получил _____
(серия, номер) (дата, должность, подпись)
(линия отрыва)

ПРОТОКОЛ 66 ОУ № 0966392
об отстранении от управления транспортным средством

« 19 » 05 20 19 г. 20 час. 00 мин. г. ТАЛИЦА ул. КУЗНЕЦОВА 3
(дата составления) (преж. оставления) (место составления)
я, СТАШИН ИЛПС ОВ ГИБДД ОМВД России по ТАЛИЦ-
(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы должностного лица, составившего протокол)
КОНУ РАЙОНУ с.п.п. БЕРСЕНЕВ ЕВГЕНИЙ ФЕДОРОВИЧ
в соответствии со статьей 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составил
настоящий протокол о том, что гражданин (ка)
С М И Р Н О В С Е Р Г Е Й С Е Р Г Е Е В И Ч
Фамилия Имя Отчество
01.01.2000 г. г. ТАЛИЦА Сverdlovskoy oblasti
(дата и место рождения)
проживающий(ая) г. ТАЛИЦА ул. ЛЕНИНА 35 ТАЛИЦКОГО
района Сverdlovskoy oblasti тел.: 8(34371) 2-12-17
работающий(ая)/служащий(ая) НЕ РАБОТАЮЩИЙ
(наименование и адрес организации, телефон)
, должность _____
управляющий(ая) транспортным средством ВАС - 2405 ГИИ Р 277 НТ
(марка, государственный регистрационный знак)
« 19 » 05 20 19 г. 20 час. 00 мин. на г. ТАЛИЦА УЛИЦА
(дата, время, место отстранения от управления транспортным средством)
КУЗНЕЦОВА 3

при наличии оснований (ненужное зачеркнуть):

- выявление административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.3, частью 2 статьи 12.5, частью 1 статьи 12.7, частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;
- наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), отстранен(а) от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Отстранение от управления транспортным средством осуществлено в присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные статьей 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Фамилия Булатов Имя НИКОЛАЙ Отчество ВАЛЕРЬЕВИЧ
адрес места жительства г. ТАЛИЦА ул. МИРА 2
телефон 9821457212 своей подписью удостоверяю факт совершения
в моем присутствии процессуальных действий, их содержание и результат, положение ст. 25.7 КоАП РФ мне разъяснено
(подпись понятного)

2. Фамилия Булатов Имя ВАЛЕРИЙ Отчество МИХАЙЛОВИЧ
адрес места жительства г. ТАЛИЦА ул. ФРУНЗЕ 3
телефон 982151112 своей подписью удостоверяю факт совершения
в моем присутствии процессуальных действий, их содержание и результат, положение ст. 25.7 КоАП РФ мне разъяснено
(подпись понятного)

Подпись должностного лица, составившего протокол _____
Копию протокола получил(а) _____
(подпись лица, отстраненного от управления транспортным средством)

© АО «Сбербанк России» (ОАО) № 7707083893, г. Екатеринбург, ул. Восточная, 27А. ИД № 0008007211. 2015 г. Удостоверение № 1433. Тираж 15 000 шт.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения

Акт _____ получил _____
(серия, номер) (лиция отрыва) (дата, должность, подпись)

АКТ 66 АО № 0326351
освидетельствования на состояние алкогольного опьянения

« 19 » 05 20 19 г. г. ТАЛИЦА ул. Кузнецова 3
(место составления)

Я, СТАРШИЙ ИМП ОБ ОБЩ ОБЩ РАЙОНУ СТ. 1-7 ПОЛИЦИИ БЕРСЕНЕВ ЕВГЕНИЙ ФЕДОРОВИЧ
(должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы лица, проводящего освидетельствование)

на основании ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях провел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения гражданина (гражданки)

Фамилия СЕРГЕЕВ Имя СЕРГЕЙ
Отчество СЕРГЕЕВИЧ 01.01.2000 г. г. ТАЛИЦА
(дата и место рождения)
проживающего(ей) СВЕРЛОВСКАЯ ОБЛ ТАЛИЦКИЙ РАЙОН
г. ТАЛИЦА ул. ЛЕНИНА 35 тел.: 8(34371) 2-12-17
работающего(ей) НЕ РАБОТАЮЩИЙ тел.: _____

при наличии у него (нее) признаков алкогольного опьянения: — запах алкоголя из рта ДА; — неустойчивость позы ДА; — нарушение речи ДА; — резкое изменение окраски кожных покровов лица ДА; — поведение, не соответствующее обстановке ДА.

Исследование проведено в « 20 » час. « 40 » мин. с применением технического средства измерения Алкотестор PRO-100 touch, заводской номер 850844, дата последней поверки прибора « 02 » 02 20 19 г., пределы допускаемой абсолютной погрешности прибора 0,020 мг/л. Показания прибора 1,715 мг/л. (наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе)

Результат освидетельствования Установлено наличие состояния алкогольного опьянения
(установлено (не установлено) состояние алкогольного опьянения)

Поняты:

1. Фамилия Булатов Имя Николай Отчество Валерьевич
адрес места жительства г. ТАЛИЦА ул. МИРА 2 тел.: 9821457212 своей подписью удостоверяю факт совершения в моем присутствии процессуальных действий, их содержание и результат, положение ст. 25.7 КоАП РФ мне разъяснено _____ (подпись понятого)

2. Фамилия Булатов Имя Валерий Отчество Михайлович
адрес места жительства г. ТАЛИЦА ул. КУЗНЕЦОВА 3 тел.: 982154112 своей подписью удостоверяю факт совершения в моем присутствии процессуальных действий, их содержание и результат, положение ст. 25.7 КоАП РФ мне разъяснено _____ (подпись понятого)

С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения НЕ СОГЛАСЕН
(согласен, не согласен) _____ (подпись лица, освидетельствованного на состояние алкогольного опьянения)

Подпись должностного лица, проводящего освидетельствование _____
Копию акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения получил(а): _____ (подпись лица, освидетельствованного на состояние алкогольного опьянения)

Примечание: К акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования.

© 2011 «Сбербанк России» (ОАО) № 5010338389. г. Екатеринбург, ул. Восточная, 21А. ИД № 00000773. 2011 г. Тираж № 100. Тираж № 1000.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения

Протокол _____ получил _____
(серия, номер) (дата, должностное лицо, подпись)

..... (линия отрыва)

ПРОТОКОЛ 66 МО № 0358862
о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения

« 19 » 05 2009 г. « 21 » часов « 00 » минут г. ТАЛИЦА ул. Кузнецова 3
(место составления)

Я, СТАНЦИОННЫЙ ИНСПЕКТОР ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ ПО ТАЛИЦКОМУ РАЙОНУ
(должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол о том, что гражданин(ка)

С	М	И	Р	Н	О	В	С	Е	Р	С	Е	Й	С	Е	Р	Г	Е	В	Ь	И	Ч
фамилия										имя					отчество						

01.01.2000 г.р. г. ТАЛИЦА ПЕРДОНОВСКАЯ СОЛ.
(дата и место рождения)

проживающий(ая) г. ТАЛИЦА ул. ЛЕНИНА 35 тел. 8(34371) 2-12-17

работающий(ая) НЕ РАБОТАЮЩИЙ тел. _____

управляющий (ая) транспортным средством ВАЗ - 21105 ЛЕГКОВОЙ
(тип т/с)

марка ВАЗ-21105 гос. рег. знак В 277 НТ7 № двигателя _____

№ кузова 3571214 VIN X1A 21105 17X 357 1214

на основании ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях
« 19 » 05 2009 г. в « 21 » час. « 00 » мин. направлен(а) для прохождения
медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Основания для направления на медицинское освидетельствование ПРИЗНАКИ:

1) ЗАПАХ АЛКОГОЛЯ ИЗ ПОЛОСТИ РТА 2) НЕУСТОЙЧИВОСТЬ
ПОВОРОТОВ 3) НАРУШЕНИЕ РЕЧИ
(указать выявленные признаки опьянения)

Пройти медицинское освидетельствование _____
(согласен/не согласен) (подпись)

Поняты:

1. Фамилия БУЛАТОВ имя НИКОЛАЙ отчество ВАЛЕРЬЕВИЧ
адрес места жительства г. ТАЛИЦА ул. МИРА 2
Своей подписью удостоверяю факт совершения в моем присутствии процессуальных действий, их содержание и
результат, положение ст. 25.7. КоАП РФ мне разъяснено _____
ЗАМЕЧАНИЙ НЕТ (подпись понятого)

(замечания понятого/отметка об отсутствии замечаний)

2. Фамилия БУЛАТОВ имя ВАЛЕРИЙ отчество МИХАЙЛОВИЧ
адрес места жительства г. ТАЛИЦА ул. ФРУНЗЕ 3
Своей подписью удостоверяю факт совершения в моем присутствии процессуальных действий, их содержание и
результат, положение ст. 25.7. КоАП РФ мне разъяснено _____
ЗАМЕЧАНИЙ НЕТ (подпись понятого)

(замечания понятого/отметка об отсутствии замечаний)

Подпись лица, направленного на медицинское освидетельствование _____
(в случае отказа от подписи делается соответствующая запись)

Подпись должностного лица, составившего протокол _____
Копию протокола о направлении на медицинское освидетельствование получил(а) _____
(подпись лица, направленного на медицинское освидетельствование)

010180 - 2007 ООО «Мастер-Знак»

ПРИЛОЖЕНИЕ

Административные правонарушения в ТГО

Вид административного правонарушения	Выявлено административных правонарушений всего		
	2016г.	2017г.	2018г.
Эксплуатация ТС у которых уровень шума, содержание загрязняющих веществ превышает нормативы.	1	5	4
Управление ТС без технического средства контроля (Тахограф)	9	54	633
Управление ТС, не зарегистрированном в установленном порядке.	100	32	93
Управление ТС с нечитаемыми, нестандартными государственными регистрационными знаками.	44	241	265
Управление ТС водителем, не имеющим при себе документов на право управления им ТС.	206	252	329
Управление ТС при наличии неисправностей или условий, указанных в ст.12.5 ч.2 КоАП РФ	517	222	220
Управление ТС, на котором установлены стекла, покрытые прозрачными световыми пленкам, светопропускание которых не соответствует требованиям регламента о безопасности колесных ТС.	63	270	422
Управление ТС водителем, не пристегнутым ремнем безопасности, перевозка пассажиров, не пристегнутых ремнем безопасности.	2152	2537	3015
Управление ТС водителем, не имеющим права управления ТС (за исключением учебной езды)	178	159	220
Управление ТС водителем, лишенным права управления ТС.	32	43	38
Передача управления ТС лицу, заведомо не имеющему права управления ТС.	3	2	1
Управление ТС водителем, находящемся в состоянии опьянения.	241	196	185
Управление ТС водителем, находящемся в состоянии опьянения и не имеющим права на управление ТС, либо лишенным права управления ТС.	153	55	80
Пересечение ж/д пути вне ж/д переезд, выезд	124	112	51

на ж/д переезд при закрытом шлагбауме либо при запрещающем сигнале светофора или дежурного по переезду.			
Проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика.	35	46	62
Невыполнение требования ПДД уступить дорогу ТС, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестков.	75	52	8
Невыполнение требования ПДД уступить дорогу ТС, пользующемуся преимущественным правом движения.	236	222	270
Выезд в нарушение ПДД на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.	276	303	325
Невыполнение требования ПДД уступить дорогу пешеходам, велосипедистам или иным участникам дорожного движения, за исключением ТС.	199	245	345
Нарушение требований к перевозке детей, установленных ПДД.	38	154	185
Невыполнение законного требования сотрудника полиции об остановке.	24	33	57
Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения	45	82	52
Невыполнение водителями, не имеющими права управления ТС, либо лишенными права управления ТС, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения	28	71	33

ПРИЛОЖЕНИЕ

Анкета для сотрудников ДПС

Уважаемый сотрудник!

Проблемы обеспечения безопасности дорожного движения затрагивают интересы практически каждого жителя нашей страны. В связи с этим приглашаем Вас принять участие в опросе по административным правонарушениям в области дорожного движения.

Инструкция к анкете:

1. Укажите номер ответа, который Вы считаете наиболее правильным.

2. В том случае, когда вопрос анкеты допускает несколько вариантов ответов, укажите все варианты ответов, которые, по Вашему мнению, правильно отвечают на поставленный вопрос.

3. В том случае, если вопрос не содержит конкретных ответов, кратко изложите свою точку зрения на специально отведенных для этого пустых строчках.

1. Оцените состояние безопасности дорожного движения в Вашем городе, районе и др. по пятибалльной шкале.

1.1. 5 (отличное)

1.2. 4 (хорошее)

1.3. 3 (удовлетворительное)

1.4. 2 (неудовлетворительное)

1.5. 1 (очень плохое)

2. Изменилось ли состояние безопасности дорожного движения в Вашем городе, районе и др. за последние пять лет?

2.1. Изменилось в лучшую сторону

2.2. Не изменилось

2.3. Ухудшилось

2.4. Затрудняюсь ответить

3. Какие на Ваш взгляд правонарушения чаще всего совершаются участниками дорожного движения?

4. Расставьте по степени значимости (от 1 до 8) причины, влияющие на возникновение дорожно-транспортных происшествий (№1 - самая важная причина; №8 - самая малозначительная).

4.1. Низкая дисциплина водителей

4.2. Плохая организация движения

4.3. Плохое состояние улиц и дорог

4.4. Плохое техническое состояние транспортных средств

4.5. Недисциплинированность пешеходов

4.6. Слабая работа Госавтоинспекции

4.7. Недостаточный уровень подготовки водителей

4.8. Иные причины (укажите конкретно)

5. Какие первоочередные меры необходимо принять для снижения аварийности (кратко укажите основные меры)?
