

Семейное просвещение формирует чувство долга и совести, коллективизма и гуманизма, патриотизма и любви к ближним, что является важным для человека любой национальности. Все хорошее в человека закладывается педагогией семьи на основе принципов и ценностей национальной жизни.

Список литературы

1. Гессен С. И. Основы педагогики / С.И. Гессен // Введение в прикладную философию / Отв. ред. П. В. Алексеев. Москва: «Школа-Пресс», 1995. 448 с.
2. Доклад Президента Узбекистана Ш. М. Мирзиёева на 72 сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Народное слово. 20 сентября 2017.
3. Макаренко А. С. Лекции о воспитании детей / А. С. Макаренко. Москва: Знание, 1984. 400 с.

УДК 371.47

Н. Г. Санникова

N. G. Sannikova

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
sannikova_nina@mail.ru**

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ВОСПИТАНИЯ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ А. С. МАКАРЕНКО MANAGEMENT OF THE EDUCATION PROCESS IN THEORY AND PRACTICE A. S. MAKARENKO

Аннотация. В данной статье анализируется теория и практика А. С. Макаренко с управленческих позиций, рассматриваются его основные подходы к управлению процессом воспитания и созданию системы социального воспитания на управленческой основе.

Abstract. This article examines the theory and practice of A.S. Makarenko with managerial positions are considered its main approaches to the management of education and the establishment of a system of social education on management basis.

Ключевые слова: управление, технологии и средства управления, социальное воспитание, процесс воспитания, системный подход, система, система воспитания, целеобразование, дерево целей, социальный менеджмент.

Keywords: management, technology and management tools, social education, upbringing, systematic approach, system, system of education, celeobrazovanie, tree of objectives for, social management.

Анализ психолого-педагогического наследия А. С. Макаренко с позиций различных социальных наук позволяет по-новому взглянуть на многие положения его теории и практики. О нем говорят как о социологе, социальном и педагогическом психологе, как о писателе и философе. Его педагогика связана с юриспруденцией и медициной, с экономикой и с развитием

норм русского языка. Однако со временем в работах А. С. Макаренко открываются новые грани. К таковым относятся управленческие аспекты его педагогической теории и практики.

Все разработки Макаренко связаны с идеями социального менеджмента, появившимися за рубежом в 20-30-е гг. XX в. Понятие «менеджмент» во всех известных зарубежных энциклопедиях трактуется как процесс достижения цели социальной организации за счет руководства людьми. «Менеджмент – это определение целей и задач управления; разработка конкретных мероприятий по их достижению; разделение задач на отдельные виды операций, распределение работ; координация взаимодействия различных подразделений внутри организации; совершенствование формальной иерархической структуры, оптимизация процессов принятия решений и коммуникаций; поиск адекватной мотивации деятельности и др.» [3, с. 76]. Последовательное осуществление этих операций складывается в систему управления. В работах А. С. Макаренко впервые представлена система управления процессом социального воспитания личности именно в таком плане.

Анализ его произведений показывает, что все они отличаются управленческой направленностью и являются средоточием знаний, необходимых для успешного управления процессом воспитания, и все стороны жизни детского и педагогического коллектива раскрываются им через призму управления этой жизнью.

Научная мысль великого педагога нередко опережала появление новых идей в теории менеджмента. Таковыми являются идеи «школы человеческих отношений» о групповом самоуправлении и развитии лидерства (1930–1950 гг.), идеи системного подхода к управлению (конец 1950 гг.). Так, говоря о его психолого-педагогическом наследии, мы постоянно оперируем словом «система»: «педагогическая система», «система педагогических средств», «система воспитания», «система самоуправления» и т.д. К рассмотрению всех социально-педагогических явлений педагог-руководитель-ученый подходил с системных позиций, анализируя их как целостные образования, считая, что «нарушенная в своей органической цельности система делается большой системой» [1, с.135]. И свои воспитательные учреждения он создавал как сложные, целостные, открытые, взаимодействующие с окружающим социумом системы.

В основу разработки современных функций (этапов или составляющих) управления легли функции менеджмента, выделенные Анри Файолем: предвидение, организация, руководство, координация и контроль. Он писал:

«Управлять – это значит предвидеть, организовать, руководить, координировать и контролировать. Предвидеть – значит исследовать будущее и набрасывать программу действий. Организовать – значит создавать двойной организм предприятия, материальный и социальный. Руководить – значит заставлять функционировать личный состав. Координировать – значит связывать, объединять, гармонизировать все акты и все усилия. Контролировать – значит наблюдать за тем, чтобы все происходило сообразно установленным правилам» [цит. по: 8, с. 18]. С развитием теории и практики управления в последние годы выделился ряд новых управленческих функций. Так, внутришкольный менеджмент, по концепции Ю. А. Конаржевского, включает в себя: педагогический анализ, планирование (принятие управленческого решения), организацию, внутришкольный контроль и регулирование [5, с. 35]. П. И. Третьяков выделяет в педагогическом менеджменте информационно-аналитическую, мотивационно-целевую, планомерно-прогностическую, организационно-исполнительскую, контрольно-диагностическую, регулятивно-коррекционную функции [10, с. 4]. Но знаменательно, что в 1920-30-е гг. они так или иначе уже были представлены в управлении процессом воспитания А. С. Макаренко.

Управление процессом воспитания у него начинается с **анализа**. Это анализ политической ситуации и общественно-политических нужд страны, поскольку «цели воспитательной работы могут быть выведены только из общественного требования, из его нужды» [6, с. 117], анализ внешних и внутренних ресурсов учреждения для создания необходимой системы воспитания, затем анализ состояния детского контингента. Педагог разрабатывает систему текущего, повседневного анализа, исходя из того, что «...длительный опыт цельной системы должен сам в себе заключать постоянный анализ» [6, с. 137].

Анализ в его воспитательных учреждениях систематически ведется и руководителем, и воспитателями, и самими детьми. Путем наблюдений, картотек, бесед, дневников воспитателей анализируются все «случаи, характеризующие то или иное лицо, беседы с ним, движение воспитанника вперед», «явления кризиса или перелома, которые бывают у всех ребят в разных возрастах» [6, с. 230]. Командиры и дежурные ежедневно рапортуют руководству о состоянии дел в колонии. «Такой краткий ежедневный рапорт дает руководителю ясную картину состояния учреждения и возможность немедленно принять необходимые меры как в отношении отдельных воспитанников, так и по вопросам общей организации. Для коллектива ребят осведомленность руководства и возможность немедленно реагировать на поступки

и события имеет большое воспитывающее значение» [6, с. 157]. Для воспитателей А. С. Макаренко разрабатывает правила педагогического анализа, одним из главных из которых является такое правило: «Каждое узнавание чего-либо нового о воспитаннике у воспитателя немедленно должно претворяться в практическое действие, практический совет, стремление помочь воспитаннику» [6, с. 234], так как «воспитатель должен смотреть на воспитанника не как на объект изучения, а как на объект воспитания» [6, с. 233].

Следующим этапом в технологическом цикле управления у Макаренко является **целеполагание**. Цель воспитания является у него главным системообразующим компонентом, она определяет направления, содержание и методы воспитательной работы, которая «должна быть до конца целесообразна» [6, с. 117].

Разрабатывая идею целесообразности воспитания, А. С. Макаренко исходит из того, что «цели воспитательного процесса должны составлять основной фон педагогической работы» [6, с. 250]. Он выстраивает для воспитательной системы «дерево целей», отражающее и перспективные линии, и программу человеческого характера, и проектируемые качества личности, и пути создания этих качеств.

Анализ и целеполагание в системе управления Макаренко тесно связаны с **проектированием** развития личности, так как «цели нашей работы должны быть выражены в реальных качествах людей, которые выйдут из наших педагогических рук» [6, с. 119]. И эти качества должны проектироваться педагогами, так как без проектировки личности невозможно управлять ее развитием.

Большую роль в управлении у Макаренко играет **руководство**. В теории оно трактуется как «процесс социального влияния, когда индивид намеренно воздействует на других людей, чтобы структурировать действия в группе или организации» [2, с. 189] или как «наиболее эффективный вид управления людьми и коллективами, при котором субъект управления и объект управления взаимодействуют в сознательном стремлении к единой цели» [9, с. 247]. В теории и практике А. С. Макаренко эта функция представлена с позиций взаимодействия с органами коллективного самоуправления, с педагогическим коллективом, с позиций администрирования и педагогического мастерства, «которое призвано дать широкий простор общественным силам школы, общественному мнению, педагогическому коллективу, школьной печати, инициативе отдельных лиц и развернутой системе школьного самоуправления» [6, с. 372].

Всю руководящую деятельность А. С. Макаренко пронизывает управленческая функция **организации**. С одной стороны, она выступает как этап управленческой деятельности, с другой – как повседневная работа, направленная на организацию быта и коллективной жизни воспитанников. Главной ее особенностью, по Макаренко, является воспитательная направленность, которая реализуется через широкое привлечение ко всем организационным акциям самих воспитанников. С этой целью в его учреждениях создается разветвленная система детского самоуправления, формируются сводные производственные отряды, и каждый воспитанник выполняет общественные поручения. «Благодаря такой системе большинство колонистов участвовало не только в рабочей функции, но и в функции организаторской» [7, с. 196].

Функция **контроля** проявляется у Макаренко в постоянном учете, «при котором ни один проступок воспитанников не остается незамеченным». С этой целью в учебно-воспитательной части в его учреждении ведется «постоянная регистрация всех нарушений дисциплины, традиций, стиля и тона учреждения, даже самых мелких» [6, с. 190] при широком участии в контроле самих воспитанников. В коллективной жизни его учреждений учитываются и бытовые, и производственные показатели. «Я достиг больших результатов благодаря учету», – подытоживает Макаренко [6, с. 479].

Контроль в менеджменте – это и проверка исполнения принимаемых решений. У Макаренко эта сторона многократно подчеркивается предписаниями, по которым «в каждом воспитательном учреждении должен быть порядок, предусматривающий систему проверки решений органов самоуправления и исполнение их» [6, с. 161].

Прерогативой руководителя учреждения остается контроль за качеством работы педагогов: их трудовой дисциплиной, стилем отношений с воспитанниками, результатами воспитательной деятельности, даже внешним видом. «Я не допускал к уроку учителя, неряшливо одетого, – пишет А. С. Макаренко. – Поэтому у нас вошло в обыкновение ходить на работу в лучшем костюме» [6, с. 365].

Впервые именно в его работах формулируются показатели оценки качества деятельности отрядного воспитателя: «Контроль отрядной работы воспитателя нужно производить не только по числу отработанных часов, а по результатам работы, по месту, занимаемому его отрядом в междуотрядном соревновании, по общему тону, по производственным успехам, по характеру роста отдельных воспитанников и всего отряда и, наконец, по отношению к нему самого отряда» [6, с. 238].

Регулирование (координирование) коллективной деятельности и отношений у Макаренко четко просматривается в формах и методах организации коллектива, в создании коллективных традиций, в формировании стиля и тона отношений, в работе по формированию сознательной дисциплины. На первых этапах развития коллектива эта функция находит у него наиболее полное воплощение в педагогическом требовании. Но по мере усиления в детском коллективе органов «управления и координирования» в нем «самое видное место занимают принципы распоряжения, обсуждения, подчинения большинству, подчинения товарища товарищу, ответственности и согласованности» [6, с. 47]. Регулирующая миссия руководителя при этом заключается в создании условий, способствующих реализации коллективных требований и решений.

Термин **мотивация** означает «внешнее или внутреннее побуждение человека, социальной группы к активной деятельности во имя достижения каких-либо целей; процесс стимулирования самого себя и других на деятельность, направленную на достижение индивидуальных и (или) общих целей; совокупность устойчивых мотивов, побуждений, определяющих задачи, содержание и характер деятельности» [9, с. 159].

Анализ психолого-педагогического наследия А. С. Макаренко показывает, что все его технологии связаны с мотивацией воспитанника к деятельности на основе учета и развития его личностных потребностей. По его убеждению, для стимулирования ребенка к нормальной здоровой жизни сначала «необходимо удовлетворять первоочередные потребности» этого ребенка [6, с. 146]. Это прежде всего потребности в игре, а также в удовольствии и радости. А. С. Макаренко берет их за основу при разработке своих технологий управления. «Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость», – говорит он. «В педагогической технике эта завтрашняя радость является одним из важнейших объектов работы», – утверждает педагог и раскрывает следующую технологию действий: «сначала нужно организовать самую радость, вызвать ее к жизни и поставить как реальность. Во-вторых, нужно настойчиво претворять более простые виды радости в более сложные и человечески значительные. Здесь происходит интересная линия: от простейшего примитивного удовлетворения до глубочайшего чувства долга» [6, с. 216 – 217]. Далее педагог выделяет потребность в защищенности, ибо незащищенного, живущего в страхе перед другими человека невозможно мотивировать на достижение высоких жизненных целей и личное совершенство. В воспитательном учреждении должна

быть «полная защищенность ребенка от произвола и самодурства старших» [6, с. 218], «ни один воспитанник как бы он ни был мал и слабосилен или нов в коллективе, не должен чувствовать своего обособления или незащищенности. В коллективе никто не только не имеет права, но не имеет и возможности безнаказанно издеваться, куражиться или насильничать над самым слабым членом коллектива» [6, с. 226]. Следом идут потребности более высокого порядка – потребности социального характера: в труде, знаниях, в принадлежности и причастности к коллективу, в признании, уважении, самоутверждении, в самовыражении, самоактуализации. «Воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути», – считает Макаренко [6, с. 217] и выводит на этой основе гениальную формулу системы перспективных линий, поднимающей человека с низшего уровня удовлетворения потребностей на более высокие ступени социального характера. Система перспективных линий, включающая в себя близкие, средние и дальние перспективы коллектива и каждого ребенка в технологии управления А. С. Макаренко является главным инструментом побуждения личности к развитию и саморазвитию.

На каждом управленческом этапе А. С. Макаренко использует свои, талантливые технологии управления развитием личности. Это целеполагание, оригинальные приемы и методы педагогического воздействия, опора на потребности ребенка, на создание для него «завтрашней радости», игра, самоуправление, перспективные линии, вовлечение воспитанников в производственную деятельность, различные способы мотиваций поведения и т.д. Таким образом, посредством управления процессом воспитания в учреждениях Макаренко создается уникальная воспитательная система, главным результатом которой является «формирование человеческого характера».

В далекие 1920-30-е гг., когда науки о социальном управлении в России еще не существовало, А. С. Макаренко увидел путь к решению организационных задач «педагогического производства» в создании специальных управленческих технологий. Его работы содержат богатейший арсенал этих технологий.

У него нет специальных инструкций по руководству и управлению, но на каждой странице его произведений присутствует образ руководителя, отличающегося особым стилем управления, особой манерой обращения с людьми и способами проявления власти, опирающегося на определенные управленческие принципы. По сути, труды А. С. Макаренко являются учебниками для педагогических руководителей, в которых последовательно раскрываются все их управленческие функции.

Список литературы

1. *Азаров Ю. П.* Искусство воспитывать: Кн. для учителя. 2-е изд. испр. и доп. Москва: Просвещение, 1985. 448 с.
2. *Бодди Д.* Основы менеджмента / Под ред. Ю. Н. Каптуревского. Санкт-Петербург: Питер, 1999. 816 с.
3. *Караковский В. А.* Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова; под ред. Н. Л. Селивановой. Изд. 2-е, доп. и перераб. Москва: Педагогическое общество России, 2000. 256 с.
4. *Конаржевский Ю. А.* О путях совершенствования управления школой: методические указания по совершенствованию управления школой / Ю. А. Конаржевский. Магнитогорск: МГПИ, 1975. 56 с.
5. *Конаржевский Ю. А.* Педагогический анализ как основа управления школой: учебное пособие / Ю. А. Конаржевский. Челябинск: ЧГПИ, 1978. 102 с.
6. *Макаренко А. С.* О коммунистическом воспитании / А. С. Макаренко. Москва: АПН РСФСР, 1952. 634 с.
7. *Макаренко А. С.* Педагогическая поэма / Сост., вступ. ст., примеч., коммент. С. Невская. Москва: ИТК, 2003. 736 с.
8. *Селевко Г. К.* Социально-воспитательные технологии / Г. К. Селевко, А. Г. Селевко // Школьные технологии. 2002. № 3. С. 176–177.
9. *Словарь по социальной педагогике: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / Авт.-сост. Л. В. Мардахаев.* Москва: Изд. центр «Академия», 2002. 368 с.
10. *Третьяков П. И.* Практика управления современной школой / П. И. Третьяков. Москва: МГПИ, 1995. 201 с.

УДК [371.7:371.382:78]+615.851.826:78

Г. П. Селиверстова, В. В. Шаромова

G. P. Seliverstova, V. V. Sharomova

***ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург***

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

physiology2@mail.ru

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

HEALTH-SAVING MUSICAL GAME TECHNOLOGIES IN EDUCATION

Аннотация. В статье рассматриваются культурная история становления и развития здоровьесберегающих музыкальных игровых технологий, понятие музыкотерапия как средство профилактики и лечения заболеваний, процесс использования музыкальных здоровьесберегающих игровых технологий в педагогической практике.

Abstract. The article discusses the cultural history of the formation and development of health-saving music gaming technologies, the concept of music therapy as a means of preventing and treating diseases, the process of using music health-saving gaming technologies in educational practice.