

- индивидуальная работа с учениками, направленная на подготовку к обучению в среднем или высшем учебном заведении.

При проведении комплексной профориентационной работы с учениками, их родителями и педагогами у ученика будет формироваться мотивация к учебной деятельности, уменьшится давление со стороны родителей, ученик уже не будет ведомым, его выбор станет более осознанным. Кроме того, преодоление адаптационных трудностей в новой образовательной системе будет более конструктивным, эффективность учебной деятельности повысится, что является очень важным. Особенностью учебной деятельности в Российской Федерации является ее фундаментальность: без понимания основ нет понимания конкретных дисциплин. Поэтому эффективность учебной деятельности студентов первого года позволит эффективнее понять дальнейший учебный материал, а значит, повысит компетентность будущего специалиста и внедрить в обучение личностно-ориентированный подход.

Список литературы

1. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. М., 2001.
2. Зеер Э.Ф. Психология профессий. Екатеринбург, 2005.
3. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М., 1996.
4. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. М., 1996.
5. Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Психология труда и человеческого достоинства. М., 2002.
6. Рогов Е.И. Выбор профессии: становление профессионала. М., 2003.

УДК 378.147.3:378.146

А. А. Игнатенко

A. A. Ignatenko

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург

Russian state professional pedagogical university, Ekaterinburg

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

CRITERIA FOR ASSESSING ORAL PUBLIC PERFORMANCES OF STUDENTS

В статье рассматривается система оценивания устной коммуникации студентов среднего профессионального образования. С учетом специфики устной речи определены критерии оценивания публичного выступления: работа с информацией, содержание высказывания, композиционная выстроенность, владение текстом, соблюдение языковых норм, техника речи и звуковое оформление, невербальные средства.

Ключевые слова: устная коммуникация, устное публичное выступление, критерии оценивания.

In this paper we consider a system of evaluation of oral communication students of secondary vocational education. Given the specificity of speech defined criteria for assessing public speaking: work with the information content of an utterance, compositional alignment of, possession of text, language standards compliance, technology and speech sounds, non-verbal means

Keywords: oral communication, oral public appearance, evaluation criteria.

Оценивание знаний, умений, компетенций студентов является необходимой составной частью педагогического процесса среднего профессионального образовательного учреждения. Особое место в процессе оценивания учебных достижений занимает определение адекватных критериев, по которым можно судить об уровне данных достижений. Несомненно, определенные критерии выставления оценки на занятиях каждым преподавателем за ту или иную форму учебной деятельности выработаны и успешно применяются. Однако в связи с тем, что в современной практике образования возрастает роль самостоятельной работы студентов, от преподавателей требуются переосмысление и усовершенствование существующей системы оценивания выполнения самостоятельной работы.

Каждая дисциплина, осваиваемая в процессе обучения, предоставляет огромные возможности для подготовки и выполнения самостоятельных работ студентами. В первую очередь, это различные виды самостоятельных письменных работ творческого характера, такие как сочинение-эссе, отзыв, рецензия, реферат и другие. Оценка данных работ не вызывает больших затруднений у преподавателя, так как на сегодняшний день с применением ЕГЭ по русскому языку и литературе в образовательной практике описаны параметры проверки письменной речи у учащихся, которые преподаватель СПО может взять за основу.

Особую сложность у преподавателей вызывает оценивание устных публичных выступлений студентов в форме докладов и сообщений на определенные темы. Устное публичное выступление – это заранее подготовленный студентом текст, форма внеаудиторной самостоятельной работы, выполняемая студентом с целью подготовки к лекционным и практическим занятиям в качестве освоения содержания дисциплины.

На наш взгляд, трудность оценивания таких выступлений связана с тем, что преподавателю необходимо отследить самостоятельную работу над текстом речи как на докоммуникативном, так и на коммуникативном этапе деятельности. Работа над текстом на докоммуникативном этапе опирается на знание и владение такими риторическими понятиями, как цель выступления, ее обусловленность темой и составом аудитории; текст, тре-

бованием к нему, типы (повествование, описание, рассуждение), композиция и план выступления. В связи с этим, основной задачей оценивания становится выявление у студентов умения перерабатывать информацию, отбирать материал и структурировать его. Преподаватель при выполнении данного вида самостоятельной работы рекомендует список необходимых источников, с помощью которых студент будет создавать устный текст. Одной из проблем, связанных с подготовкой текста, можно назвать неумение студентов оперировать терминами, употреблять специальную лексику, давать верное толкование. Причины этого видятся в нежелании обучающихся дома осмыслить, вникнуть в рассматриваемое понятие, а для этого, например, использовать дополнительные источники. Поэтому при оценивании устного монолога студента, по нашему мнению, важно учесть данный факт и использовать его в разработке критериев.

Коммуникативный этап деятельности оратора связан с произнесением устного выступления. Здесь на первый план выходят требования к свободному владению текстом, использованию невербальных и паралингвистических средств общения, кроме этого необходимо соблюдение языковых норм.

Особенности оценивания устного выступления связаны со спецификой устной речи. Устную речь характеризуют спонтанность, неподготовленность, е определяют ситуативность, контекстность, вариативность – те признаки, которые не позволяют обычными способами определить точные параметры их адекватной оценки (Ладыженская Т.А., Леонтьев А.А., Третьякова В.С.). Таким образом, главным становится разработка точных критериев проявления устной речи в монологическом высказывании студента на лекционных, практических занятиях, с помощью которых можно оценить уровень овладения коммуникативными компетенциями. Процесс оценивания в таком случае становится значимым в условиях контроля качества результатов образования.

Таким образом, исходя из специфики устной речи и особенностей создания устного монолога, оценивание публичного выступления осуществляется в двух направлениях. Первое – проверяется умение студента подготовить текст для выступления. Второе – исполнение подготовленного текста.

В статье предлагаются критерии оценки и показатели к ним устного публичного выступления, они представлены в таблице.

Критерии и показатели оценивания устного публичного выступления

Критерий	Показатель	Характеристика
Подготовка к выступлению		
Работа с информацией	Информация творчески переработана – <i>3 балла</i>	Студент выделяет из имеющейся информации главные мысли; демонстрирует систематизацию главных мыслей; определяет в источниках тезисы, аргументы; выделяет в источниках факты, примеры, иллюстрации. В тексте отсутствуют прямые заимствования. Осмысленно оперирует специальной лексикой и терминами.
	Информация частично переработана – <i>2 балла</i>	Студент использует некоторые фрагменты из источников, заимствует информацию из них для выступления, частично приведены факты
	Информация не переработана – <i>1 балл</i>	Студент информацию не переработал, не структурировал, большое количество заимствованной информации из источников.
Содержание высказывания	Соответствие теме – <i>1 балл</i>	Студент демонстрирует соответствие темы содержанию и типу текста; демонстрирует понимание предмета текста и подготовленность к разговору о нем.
	Соответствие цели – <i>1 балл</i>	Студент определяет цель в соответствии с ситуацией общения; его речь воздействует, побуждает, воодушевляет.
	Учет адресата речи – <i>1 балл</i>	Студент выстраивает высказывание в соответствии с конкретным адресатом, то есть учитывает особенность аудитории, перед которой говорит, в частности свою учебную группу.

Критерий	Показатель	Характеристика
Исполнение устного текста		
Композиционное построение выступления	Выступление композиционно выстроено – <i>3 балла</i>	Студент начинает выступление, развивает высказывание и завершает выступление.
	Выступление частично выстроено, отсутствие одного из элементов структуры – <i>2 балла</i>	Студент допустил отдельные нарушения логики, что не мешает восприятию и пониманию текста в целом.
	Выступление композиционно не выстроено – <i>0 баллов</i>	Студент демонстрирует бессвязное высказывание. Текст не структурирован, не продуман, не завершен, отсутствует логика, все «вперемешку».
Владение текстом	Свободно владеет текстом – <i>3 балла</i>	
	Частично обращается к бумажному тексту – <i>2 балла</i>	
	Текст произносит по бумаге – <i>1 балл</i>	
Соблюдение языковых норм	Грамотное произнесение текста – <i>3 балла</i>	Студент демонстрирует грамотное произнесение, соответствующее нормам литературного языка
	Имеются отдельные недочеты в произнесении текста – <i>2 балла</i>	Студент демонстрирует отдельные погрешности или недочеты языковых норм, но они не мешают восприятию текста в целом.
	Произнесение текста со значительными ошибками – <i>1 балл</i>	Имеются грубые нарушения языковых норм.
Техника и звуковое оформление речи	Отчетливое произношение текста – <i>3 балла</i>	Студент демонстрирует внятное, ясное произношение слов, слогов и звуков. Эмоциональный гибкий голос помогает восприятию и запоминанию выступления, речь достаточно громкая, но неоглушающая, мягкая. Голос яркий, сочный, звучный. Студент оптимизирует достаточным интонированием текста его восприятие. Правильная расстановка пауз между предложениями позволяет привлечь внимание аудитории.

Критерий	Показатель	Характеристика
	Произношение текста с незначительными дефектами – <i>2 балла</i>	Речь содержит произвольные паузы, но они не нарушают восприятие текста в целом
	Произношение текста с значительными дефектами – <i>1 балл</i>	Речь невнятная, гнусавость, проглатывание слогов, окончаний, что мешает смысловому восприятию произносимого высказывания.
Невербальные средства	Уверенное владение невербальными средствами – <i>2 балла</i>	Студент демонстрирует приветливое выражение лица, открытый взгляд обращен к аудитории, создает визуальный контакт. Собранность, сдержанность в движениях, естественная жестикуляция. В целом, богатая и разнообразная жестикуляция усиливает впечатление о речи, помогает донести до слушателя мысли и чувства.
	Несоразмерность невербальных средств – <i>1 балл</i>	Демонстрирует закрытые позы для сопровождения устной речи: блуждающий взгляд, опущенные плечи и т.д. Излишняя жестикуляция, беспомощное движение рук, верчение в руках различных предметов и т.п.

Перед нами трехбалльная система оценки, где высший балл назначается, если студент не совершил ни одной ошибки, средний балл – если студентом допущены некоторые неточности, низкий балл выставляется, если студент допустил грубые нарушения, 0 баллов назначается при отсутствии показателя.

Такой подход позволит выявить причины коммуникативных затруднений, определить пути индивидуальной коррекции устного выступления студента и оценить изменения в формировании коммуникативных компетенций студентов в среднем профессиональном образовании.

Список литературы:

1. *Ладыженская Т.А.* Устная речь как средство и предмет обучения: учебн. пособие для студентов / Т.А. Ладыженская. 2-е изд., перераб. М.: Флинта: Наука, 1998. 136 с.

2. Леонтьев А.А. Психология общения: учебн. пособие для студ. высш. учебн. заведений/ А.А. Леонтьев. 5-изд., стер. М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2008. – 368 с.

3. Третьякова В.С. Речевая коммуникация: гармония и конфликт: монография / В.С. Третьякова. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос.гос. проф.-пед. ун-т», 2009. – 231 с.

УДК [371.12.011.31-051:741]:378.147.88

Н. А. Коханик, Л. И. Балабушевич

N. A. Kohanik, L. I. Balabushevich

**ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», г. Орел
Orel state university, Orel**

**ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА ВО ВРЕМЯ
ПРОХОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ
THE FORMATION OF COMMUNICATIVE COMPETENCE
OF FUTURE TEACHERS OF FINE ARTS
AT THE TIME OF TEACHING PRACTICE**

В статье характеризуются основные компетенции, для которых важны развитые коммуникативные качества преподавателя, при подготовке бакалавра педагогического образования. Рассматриваются вопросы учебной и производственной педагогических практик как важнейших видов учебных занятий, ориентированных на профессиональную подготовку выпускников художественно-графического факультета по направлению подготовки – педагогическое образование, квалификации – бакалавр педагогического образования.

Ключевые слова: компетентность, коммуникативная компетентность, педагогическая практика.

The article characterizes the main competence is developed communicative qualities of the teacher, in the preparation of the bachelor of teacher education. Considers the issues of the educational and production practices as the most important types of educational practice-oriented professional training of the graduates of art-graphic faculty in the areas of education, qualification - bachelor of teacher education.

Keywords: competence, communicative competence, pedagogical practice.

В связи с вхождением России в мировое образовательное пространство, возникает необходимость поиска инновационных стратегий развития высшего профессионального образования. Более высокие требования предъявляются к профессиональным качествам будущего преподавателя – учителя изобразительного искусства.