

## ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

**Аннотация:** Рассмотрена проблема обеспечения устойчивого развития в контексте сохранения и воспроизводства окружающей среды. Выявлены условия и направления перехода к новой модели взаимодействия экономики и экологии в контексте перехода к новому технологическому укладу и новой модели производства. Выделены текущий и стратегический аспекты в трансформации современной экологической политики.

**Ключевые слова:** взаимодействие, окружающая среда, устойчивое развитие, экология, экономический рост.

В современных условиях вопросы обеспечения устойчивого развития становятся все более актуальными. В связи с ростом населения Земли и соответствующим ростом техногенных нагрузок на природную среду неизбежно растут риски, нестабильность и неопределенность [1].

В целом, неопределенность является отражением состояния той или иной системы или среды к неким «идеальным» условиям [2, с. 17]. Это означает, что в таких «идеальных» условиях информация, которой руководствуется субъект хозяйственной деятельности, носит достоверный характер и обладает необходимой полнотой. В «неопределенных» условиях достоверность и полнота информации снижаются, что ведет к росту всевозможных рисков и угроз. Росту неопределенности и рисков способствует постоянное превышение предельно допустимых нагрузок на природу со стороны хозяйствующих субъектов. Это ведет к утрате природой способности к самовосстановлению. А это, в свою очередь, связано с истощением природных ресурсов, разрушением биogeоценозов и, как следствие, с вынужденным снижением экономического

роста. В контексте современного глобального финансово-экономического кризиса, длящегося уже около 10 лет, темпы экономического роста большинства стран резко упали. В 2018 г. ВВП США составил 20,51 трлн. долл., увеличившись на 5,7 %; в КНР он составил 12,85 трлн. долл., увеличившись на 6,6 %. В Российской Федерации ВВП в 2018 г. составил 103 трлн. 626,6 млрд. руб. или около 1,56 трлн. долл. и возрос по сравнению с 2017 г. на 2,3 %. Таким образом, темпы роста остаются в ведущих экономиках мира невысокими, характеризуются как затухающие. И, соответственно, не могут гарантировать устойчивого развития.

С другой стороны, мировая экономика находится на стадии перехода к новому технологическому укладу и, соответственно, к новой модели «быстрореагирующего производства» [4]. Если для прежней модели «бережливого производства» было характерным неуклонное снижение себестоимости продукции путем распространения и ужесточения режима экономии на предприятиях, то для новой модели наиболее характерным является максимально быстрое реагирование на изменения во внешней и внутренней среде компаний. Одним из таких изменений является изменение самой окружающей среды, которая характеризуется ухудшением своих биогеоценозов.

В этой связи становится необходимым создание принципиально новой модели взаимодействия экологии и экономики, в которой прежний потребительский подход к природе должен быть заменен на воспроизводственный подход. Сегодня мало заниматься охраной природы, поскольку самой природы как таковой, в ее девственном (натуральном) виде давно не существует. Это обстоятельство отмечал еще К. Маркс. Практически вся природная среда представляет собой продукт человеческой деятельности. И показатели ее загрязнения достигли критического уровня.

Поэтому встает задача серьезной реорганизации ключевых элементов существующей модели взаимодействия между экономикой и экологией. А

именно, состояния природных ресурсов, процесса их производства и процесса их потребления.

Представляется необходимым снизить или даже исключить добычу и использование не возобновляемых и не воспроизводимых природных ресурсов, установив мораторий на их экономическую разработку. В отношении возобновляемых ресурсов необходимо соблюдать требование не превышать объем добычи (использования) ежегодно возобновляемого запаса. В случае нарушения данного условия вместо расширенного воспроизводства складывается тип суженного воспроизводства, который связан с возрастанием рисков, нестабильности и неопределенности, как в окружающей среде, так и в экономике в целом.

С другой стороны, необходимо перенести акцент в экологической политике с мер по охране окружающей среды на меры по ее рекультивации, восстановлению. С этой целью представляется целесообразным разграничить экологические расходы бюджетов всех уровней на природоохранные и экологически воспроизводственные. Это обусловлено как разным сроком окупаемости таких расходов, так и разной добавленной стоимостью, которая создается благодаря их использованию.

Известно, что основные условия для устойчивого развития включают в себя определенный набор требований. Это и качественное преобразование технико-технологического способа производства, и изменение отраслевой структуры экономики, изменение ценностных приоритетов в экономической политике, и формирование экологического сознания и мышления людей. Необходимы также определенная экологическая культура и формирование определенной социально-политической структуры самого общества. Естественно, что до решения этих вопросов еще очень далеко. Но переходить от слов, от простого понимания этих требований к их соблюдению, практической реализации необходимо.

Проблема устойчивого развития в контексте охраны и воспроизводства окружающей среды имеет и футурологический аспект, поскольку эта среда

должна служить и будущим поколениям, нашим потомкам. Принятая еще на II Всемирной конференцией по окружающей среде (1992 г.) «Хартия Земли» содержит определенные обязательства государств в области развития и совершенствования среды обитания человека. В «Хартии Земли» вся планета и околоземное пространство объявлены общей средой обитания человека. Эта Хартия дополняется «Международной конвенцией по биологическому многообразию» и другими правовыми актами, которые характеризуются ориентированностью в будущее. Важнейшей идеей, заложенной в «Хартии Земли» является необходимость постоянного совершенствования окружающей среды как важнейшей части общего пространства.

Таким образом, можно отметить, что наряду с тремя основными элементами новой модели взаимодействия между экономикой и экологией, определяющей устойчивое развитие, необходимы тактический (текущее регулирование) и стратегический (перспективный) подходы. В диахронии (длительное время) устойчивый характер развития оказывается детерминированным теми критическими нагрузками на экологию, которые допускают субъекты хозяйственной практики. Пороговые значения таких нагрузок, по большому счету, явно неадекватны требованиям воспроизводства окружающей среды, что объясняется лоббированием интересов крупных корпораций в коридорах власти. Так, критические нагрузки по солям тяжелых металлов в почве должны бы, казалось, исключать непредсказуемые и нежелательные последствия для будущего состояния природной среды. Но проблема заключается в том, что эти соли имеют свойство накапливаться и сохраняться в почве длительное время, что ставит под угрозу жизнь населения. Аналогичная ситуация и с многими другими видами загрязнений. Следовательно, требуется не ограничивать такие нагрузки, а полностью их исключить.

Считается, что из 17,4 млн. кв. км территории РФ по естественным причинам почти 11,5 млн. кв. км являются неблагоприятными для хозяйственной деятельности [5, с. 175]. Крайне неблагоприятными для ведения

хозяйства являются и естественно исторические условия в нашей стране [3]. Эти обстоятельства диктуют необходимость перехода в экологической политике государства от природоохранной направленности к природо-воспроизводственной направленности, что полностью соответствует и новому технологическому укладу, и новой модели «быстро реагирующего производства».

#### **Список литературы:**

1. Киселица, Е. П. Повышение эффективности деятельности предприятий за счет управления неопределенностью, рисками и надежностью [Текст] : [монография] / Е. П. Киселица, Ю. А. Шумилова. – Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета, 2005. – 196 с.

2. Кузьмин, Е. А. Неопределенность и определенность в управлении организационно-экономическими системами [Текст] / Е. А. Кузьмин. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2012. – 185 с.

3. Стожко, Д. К. Естественно-исторические факторы повышения конкурентоспособности аграрной экономики России [Текст] / Д. К. Стожко, К. П. Стожко // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2017. – № 3 (20). – С. 115–124.

4. Сури, Р. Время – деньги. Конкурентное преимущество быстро реагирующего производства [Текст] / Раджан Сури ; пер. с англ. В. В. Дедюхина. – Москва : Бинوم. Лаборатория знаний, 2013. – 326 с.

5. Экологические проблемы использования природных и биологических ресурсов в сельском хозяйстве [Текст] : монография / [М. Ф. Баймухамедов и др. ; науч. ред. И. М. Донник] ; Урал. гос. аграр. ун-т. – Екатеринбург : Уральское аграрное издательство, 2013. – 200 с.