

ному развитию и совершенствованию личности студента; «культурно-потребительский» - чтение литературы и периодики, просмотр телепередач, посещение кинотеатров, театров, концертов; «реактивный» - спорт, туризм, отдых в компаниях и др.

В комплекс диагностики профессиональных личностных качеств специалистов вошли

качества гражданина, качества работника, качества непрерывно образующейся личности, качества будущего семьянина.

Обработка информации опроса студентов СИФБД «качества гражданина» представлена рис. 2.

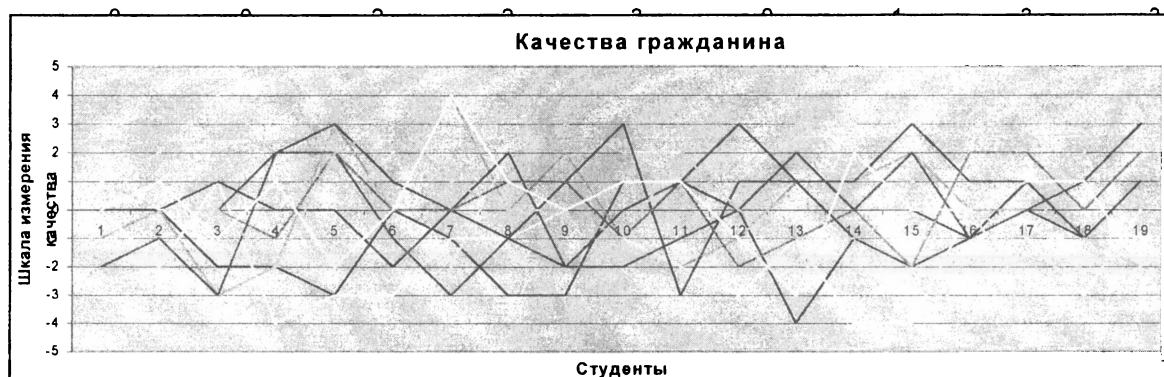


Рис. 2. Графическая интерпретация гражданских качеств выпускников

Условные обозначения: Ряд 1. Чувство долга перед страной и обществом. Ряд 2. Чувство долга перед родителями, милосердие. Ряд 3. Чувство национальной гордости и патриотизма, потребность в служении Отечеству. Ряд 4. Общественная дисциплина. Ряд 5. Культура общежития. Ряд 6. Бережное отношение к культуре, традициям. Ряд 7. Общественная активность, общественно-политические знания. Ряд 8. Бережное отношение к природе. Ряд 9. Уважение прав и свобод других людей, понимание внешней и внутренней культуры человека. Ряд 10. Правосознание и общественная ответственность, честность, правдивость.

Диагностика студентов одной из групп свидетельствует об их основных личностных качествах, часть которых сформированы на достаточно высоком уровне: культура общежития, общественная активность, готовность к сознательному выбору профессии и творческое отношение к труду, умение трудиться, уважение к людям труда, эмоциональная культура, критич-

ная самооценка, а другие - недостаточно основательно: чувство долга, милосердие, ответственность, организованность, инициативность, самостоятельность, умение аргументировано отстаивать свои взгляды. Это ставит перед профессорско-преподавательским составом задачи совершенствования и воспитательного пространства и его профессиональных результатов.

Соколова Н.А.

Компетентностный подход и проблемы социально-педагогической поддержки ребенка

Современную ситуацию в российском образовании можно определить как кризисную, «поскольку теория и практика образования находятся на изломе между пониманием образования как «передачи опыта» и образовательной парадигмой «выращивания личности» (А. Хуторской). Личностно-ориентированная парадигма образования, утверждающаяся в отечественной педагогике, рассматривается как совокупность теоретических, методологических и иных установок, которыми руководствуются в качестве модели решения проблем образования, признающего уникальность каждого ребенка и индивидуальность его образовательной траек-

тории. Основная функция личностно-ориентированного образования – обеспечение становления личностных образовательных смыслов по отношению к объектам и знаниям о них. *Компетентностный подход* – это и есть попытка внести личностный смысл в процесс образования, интериоризировать обезличенные знания, умения и навыки, сосредоточиться на результате образования, под которым понимается способность человека действовать в различных проблемных ситуациях, что и делает результат такого образования значимым за пределами самой системы образования.

Ключевыми понятиями компетентностного подхода являются «компетенция» и «компетентность». Однозначной трактовки этих терминов нет, часто они рассматриваются как взаимодополняемые или взаимозаменяемые.

А. Хуторской рассматривает компетенцию как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знания, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, необходимых для эффективной деятельности по отношению к ним. Компетентность, по его мнению – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Компетенция – это заданное требование, норма, а компетентность – состоявшееся личностное качество.

Г. Селевко считает, что понятие «компетенция» применяется для обозначения образовательного результата, выражающегося в подготовленности выпускника, в свободном владении им знаниями, умениями, навыками, а также методами, средствами деятельности, позволяющими эффективно реализовывать цели по преобразованию окружающей действительности. Компетентность – интегральное качество личности, проявляющееся в способности и готовности самостоятельно организовывать деятельность, и реализовывать поставленные цели, а также владение человеком соответствующей компетенцией, включающее личностное отношение к ней и предмету деятельности. Общая компетентность человека – комплекс когнитивных, мотивационных, деятельностных компонентов.

А.С.Белкин определяет компетенцию как совокупность социальных функций, которыми человек обладает при реализации социально значимых прав и обязанностей члена общества, социальной группы, а компетентность – система информации о наиболее существенных сторонах жизни и деятельности человека, обеспечивающих его социальное бытие и способы реализации компетенций, т.е. компетенция – то, чем человек располагает, компетентность – то, чем он владеет.

Дж. Равен считает, что компетентность проявляется: в способности работать самостоятельно без постоянного руководства; способности брать на себя ответственность; способности проявлять инициативу; готовности видеть проблему и искать пути решения; умение анализировать новые ситуации, используя прошлый опыт; способность уживаться с другими; способность к самообразованию; умении принимать решения на основании здравых суждений при отсутствии всей необходимой информации.

Формирование компетентности происходит через поиск и обретение смыслов в процессе

образования, что предполагает: личностное творчество ребенка по отношению к изучаемым явлениям; самоосознание личного опыта, знаний, ценностных отношений ребенка в процессе познания; наличие собственного отношения к фундаментальным достижениям, общекультурным знаниям, социальному опыту человечества.

В компетентностно-ориентированном образовании можно говорить «о педагогике возможностей, поскольку в основе мотивации компетентности лежит мотивация соответствия и ориентации на перспективные цели развития личности» [2, с. 11]. Ученик при таком подходе к образованию нацелен на решение значимых практико-ориентированных проблем, поэтому мотивирован на познание и творчество, он сам отвечает за собственный образовательный путь и его результат. Педагог выступает в качестве помощника, организатора, консультанта, при этом успешность его деятельности ситуации зависит от профессиональной рефлексии и саморазвития. На наш взгляд, компетентностный подход требует пересмотра традиционных для школы отношений педагога и ребенка в процессе образования. Педагогическая (в общеобразовательной школе) и социально-педагогическая поддержка ребенка в дополнительном образовании могут стать педагогическими технологиями, реализуемыми в рамках компетентностного подхода.

Педагогическая поддержка – педагогическая помощь детям в решении их индивидуальных проблем в сферах общения, обучения, творчества, досуга, здоровья (О.С.Газман). Это, на наш взгляд, возможно лишь через обретение личностных смыслов вышеназванных сфер, что и определяет основную цель педагогической поддержки – саморазвитие ребенка. Педагогическая поддержка требует пересмотра системы организации всего образовательного процесса, т.е. педагогической деятельности и деятельности самого учащегося. В этом смысле, педагогическую поддержку стоит рассматривать как систему средств, обеспечивающих помощь детям в развитии их индивидуальности, нравственном, гражданском, профессиональном самоопределении, помощь в преодолении проблем в коммуникативной, творческой, учебной, досуговой деятельности. Задача педагога – создать условия для поиска ребенком собственной индивидуальности, развития рефлексии, осознания ответственности, связанной со свободой выбора образовательного пути, достижения ситуации успеха в выбранной деятельности. Все эти позиции могут рассматриваться и как существенные характеристики компетентностно-ориентированного образования.

Дополнительное образование ориентировано на удовлетворение познавательных и творческих потребностей ребенка и представляет

собой тип образования, объединяющий воспитание, обучение и развитие в единый процесс, способствующее индивидуализации, самореализации и социализации личности и опирающееся на свободный выбор ребенком видов деятельности. Развитие индивидуальности, саморазвитие ребенка рассматривается в дополнительном образовании, как социальный заказ и общество сознательно создает условия для реализации этого заказа. Дополнительное образование находится вне стандартов и нормативов образования. Само содержание дополнительного образования меняется в зависимости от интересов и потребностей детей, родителей, поэтому в учреждении дополнительного образования не только педагог влияет на развитие индивидуальности ребенка, но и сама система. Учреждения дополнительного образования строят свою деятельность в тесном контакте научными, культурными, общественными учреждениями и объединениями, используя их возможности для выполнения своей миссии, поэтому, на наш взгляд, правомерно говорить *о социально-педагогической поддержке ребенка в дополнительном образовании детей.*

В качестве отличительных черт социально-педагогической поддержки в дополнительном образовании детей можно выделить: создание условий для свободного выбора каждым ребенком образовательной области; многообразие видов деятельности, удовлетворяющей разные

интересы, склонности и потребности ребенка; лично-деятельностный и практико-ориентированный характер образовательного процесса; лично-ориентированный подход к ребенку; создание ситуации успеха; создание условий для самореализации. Социально-педагогическая поддержка помогает ребенку в осознании личностных смыслов образования, мотивирует на познание и творчество, ориентирует на перспективные цели развития личности. Ребенок, опираясь на помощь и поддержку педагога и в целом всей системы дополнительного образования, сам отвечает за выбор собственного образовательного пути и его результат.

Литература:

1. Белкин А.С. Компетентность. Профессионализм. Культура. Челябинск, 2004.
2. Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколова О.В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. М., 2003.
3. Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки. М., 2001.
4. Селевко Г. Компетентности и их классификация // Народное образование. 2004. № 4. С. 138–143.
5. Хуторской А. Ключевые компетенции как компонент лично-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58–64.

Старикова Л.Д.

Исторический экскурс в проблему развивающего обучения

Взаимосвязь обучения и развития человека была и остается одной из центральных проблем образования. На различных исторических этапах пути ее решения изменялись, что было связано с появлением новых методологических установок, подходов и трактовок о понимании сущности развития личности и самого процесса обучения и переосмыслением его роли в процессе развития личности. В теорию развивающего обучения значительный вклад внесли известные педагоги и психологи И.Г. Песталоцци, И.Ф. Герbart, Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов.

Большинство педагогов считают, что одним из предшественников развивающего обучения, направленного на общее развитие личности, был древнегреческий мыслитель Сократ. В качестве основного средства обучения он предпочитал живое общение со своими учениками в ходе совместных прогулок, используя метод, который впоследствии получил название «сократического».

И.Г. Песталоцци была разработана теория «элементарного образования», ориентированная

на всестороннее воспитание и развитие личности ребенка. Цель воспитания – в развитии и совершенствовании природных способностей человека. В основу теории «элементарного образования» был положен принцип природосообразности, т. е. предполагалось, что развитие способностей ребенка должно происходить в согласии с природой.

В дальнейшем И.Ф. Герbart в помощь педагогике привлек философию, психологию и этику. На основе взаимосвязи данных наук он создал теорию «многосторонности интереса», главной идеей которой является обращение к интересу ребенка при обучении. Он считал, что ценность знаний не в их объеме, а в желании человека увеличить, «добавить» знания.

Ф.А. Дистервег, один из основоположников дидактики развивающего обучения, ввел понятия материального и формального образования. Под материальным образованием он понимал овладение учениками знаниями, умениями и навыками, а под формальным – развитие творческих начал: способностей, духовных сил, мышления и воображения.