

условия семейного воспитания не ограничивают возможности современного человека.

Позитивное внимание – прием, предписывающий переключение внимания ученика с негативных сторон события, состояния на положительные стороны жизни ребенка. Фиксация внимания на положительном может быть проведена как на эмоциональном уровне (поиск приятных чувств), так и на когнитивном уровне (переключение внимания на события, факты).

Позитивное мышление - прием, помогающий вызвать поток положительных мыслей. Ребенка следует убедить, что в любом случае, чтобы не случилось необходимо делать шаги в том направлении, которое поможет выйти из трудной ситуации: выполнять текущие дела, выполнять уроки, помогать по дому, принимать участие в делах класса. Постепенно обозначится перспектива, т.к. у всех детей впереди интересная, насыщенная событиями жизнь.

Направленное фантазирование – прием, основанный на предположении о том, что трудная ситуация уже в прошлом. Можно предложить ребенку представить себя взрослым, силь-

ным, успешным, красивым. Этот прием позволит вывести ребенка из неблагоприятного состояния, т.к. оно отнимает силы школьника, парализует его активность. Направляя его фантазию в благополучное время, учитель активизирует процесс самоорганизации ребенка.

Эти и другие приемы направлены на помощь детям в определении путей и способов воспитания в себе жизнерадостности, активности, уверенности в себе, развитие способности поддерживать хорошее настроение, видеть положительные стороны каких-либо явлений и событий.

Процесс формирования профессиональной готовности будущих учителей к педагогическому взаимодействию с учащимися из неполных семей должен включать глубокое теоретическое знание особенностей воспитания детей в условиях неполной семьи, а так же создать условия для формирования у студентов установки на взаимодействие с детьми данной группы, для накопления ими первоначального педагогического опыта.

Потепалов Д.В., Печенкина Е.С.

Влияние личностных качеств педагога на успешность профессиональной деятельности

В современном обществе образованию предъявляются высокие порой сложно достижимые и в чем-то противоречивые требования. В целом их можно охарактеризовать как активную помощь и поддержку становления личности студента на всех уровнях: когнитивном, т.е. формирование комплекса знаний, умений и навыков, продиктованных современным уровнем прогресса, и выработка положительной внутренней мотивации получения образования, морально-этическом, т.е. привитие норм социального поведения, эстетическом, т.е. развитие чувства прекрасного, и т.д. Таким образом, преподаватель как реализатор социального заказа системы образования, чтобы быть профессионально успешным, должен всемерно содействовать развитию личности обучаемого, направляя развитие в русло духовного и интеллектуального роста.

Обязанности очерчены, но как судить об успешности их выполнения и, главное, кто должен дать оценку учителю как профессионалу? Судить о качествах педагога можно на основании результатов изучения мнения студентов, коллег. Не так давно в одном Минском ВУЗе было проведено исследование, касающееся этой тематики. 186 студентам I-III курсов было предложено написать сочинение-эссе на тему: «Преподаватель, который оставил глубокий след в моей жизни». В результате анализа работ выяснилось, что абсолютное большинство опраши-

ваемых признало, что профессионализм педагога определяется прежде всего сочетанием личностных качеств, поэтому главное в деятельности преподавателя – использовать свой личностный потенциал. Показано, что эффективность педагогического взаимодействия (а значит и всего образовательного процесса в целом) зависит от уровня межличностных отношений. Обработка работ студентов, позволила выделить три модели поведения преподавателей, не умеющих выстраивать такие отношения: первая модель, педагог-маска - это двуличный, лицемерный, скрытный в общении, как со студентами, так и с коллегами, отказывающийся в педагогической помощи. Вторая модель, учитель-деспот – жесткий автократ, не признающий мнения студента, опирающийся на подавление инициативы. Третья модель, беспомощный педагог – не умеющий организовать учебный процесс, не пользующийся уважением студентов, несмотря на возможную широкую осведомленность. Во всех этих случаях нелюбовь к преподавателю перекидывалась на отношение к предмету, и многие студенты отмечали, что на занятия к такому преподавателю они шли с неохотой, не интересовались изучаемым материалом, не достаточно хорошо его понимали, значит, изучение этого предмета не могло считаться вполне успешным, деятельность такого педагога не могла считаться адекватной поставленной задаче образования. Но в сочинениях учу-

дентов обнаружилось и не мало положительных примеров выстраивания педагогического взаимодействия: педагоги-коммутаторы, просветители-интеллигенты, организаторы-воспитатели, предметники-тренеры – каждый находил «свой конек», используя который он покорял своих учеников, увлекал заданиями, заинтересовывал, прививая тем самым любовь к предмету.

На сегодняшний день педагогический процесс все больше рассматривается в контексте лично ориентированного образования. С этой точки зрения педагогические психологи выделяют феномен синтонности, т.е. педагогического взаимодействия, при котором ярко выраженные личностные качества преподавателя и его «инструментарий» наиболее приемлемы для конкретного студента, т.е. «резонируют» с его индивидуальными особенностями, отвечают его ожиданиям. Синтонность – это предпосылка той «встречи» педагога и обучаемого, которая обеспечивает наибольший эффект развития последнего, благодаря взаимодействию с наиболее значимым для него взрослым. Опрошенные студенты свидетельствуют о том, что подобные «встречи» остаются в памяти учеников на всю оставшуюся жизнь. У каждого человека есть такой преподаватель, поэтому чем больше педагогов-индивидуальностей, тем успешнее будет осуществляться индивидуальный подход. Индивидуальность и профессионализм – две неразделимые стороны личности педагога, одинаково важные для успешной деятельности.

В качестве дополнения хотелось бы привести пример одного исследования американ-

ских психологов. Эксперимент состоял в том, что в одном из классов преподавание «поручили» компьютеру, минимизировав воздействие педагога. Несмотря на применение самых передовых образовательных программ, в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной, существенно снизились показатели успеваемости, причем, не только по гуманитарным дисциплинам, но и по математическим. Таким образом, стала ясна незаменимость педагогического взаимодействия, на уровне межличностного общения и взаимовлияния. Еще К.Д. Ушинский отмечал: «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро ни был он продуман, не может заменить личности в деле воспитания».

Подводя итог выше сказанному, можно сказать, что результативность, успешность профессиональной деятельности определяется прежде всего личностью педагога, который должен обладать широкими познаниями в сфере культуры, в области педагогики и методологии обучения тому или иному учебному предмету, но главное – преподаватель должен сам обладать теми качествами, которые он хочет воспитать у студентов, т.к. итоговая цель образования – не только дать знания, но и способствовать становлению личности студента.

Рацкулина Е.Н.

Направленность профессионально-педагогического мышления на реализацию преемственности в развитии познавательных способностей детей

Направленность педагогического мышления специалиста на реализацию преемственности в развитии познавательных способностей детей определяется, прежде всего, ведущей системой мотивов, идеалов и убеждений педагога, связанных с ценностями лично ориентированного, развивающего образования, настроен на исследовательскую деятельность, самопознание и самосовершенствование. Во многом это определяется профессионально-педагогическими знаниями. В аспекте рассматриваемого вопроса важно осмысление педагогом: сущности процесса преемственности, основных содержательных линий его реализации, методологических и психолого-педагогических основ развития познавательных способностей, с опорой на особенности детского мышления, этапов диалектического познания, категории

«профессионально – педагогическое мышление».

На соответствующую направленность педагогического мышления влияет также система умений. В процессе реализации преемственности в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников специалисту необходимы следующие профессиональные умения: создавать субъектную позицию ребенка в познавательной деятельности, реализовать развивающие методы образования, умения действовать с логической категорией «понятие», моделировать работу по развитию познавательной деятельности с использованием различных видов деятельности, ориентироваться в диагностических методиках, а также умения организовать процесс познания собственно педагогического мышления.