

шения, которое обеспечивает уважение чужого мнения, доверие участников друг к другу;

- принцип активности – создание условий работы на занятиях, способствующих формированию и развитию исследовательской позиции участников и вовлечению каждого в интенсивное групповое взаимодействие;

- принцип взаимодополнения и взаиморазвития – обеспечивает участникам возможность обогатить личный опыт знаниями и умениями участников группы;

- принцип соотнесения учебных ситуаций с реальной учебно-профессиональной и профессиональной деятельностью и личным опытом;

- принцип психологизации – использование специальных приемов, создающих эмоционально насыщенную среду обучения.

Обучение происходит без отрыва от учебно-профессиональной и профессиональной деятельности, это позволяет участникам на практике апробировать и применять приобретенные знания и умения.

Активизация участников семинара предполагает воздействие на мотивационную сферу для поддержания у них оптимального трудового напряжения. Современный педагог может нормально функционировать лишь при постоянном совершенствовании своей деятельности, развитии профессиональных знаний, умений, навыков и профессионально важных качеств личности. Фундаментальным условием развития является собственная активность личности, основанная на осознании актуальности саморазвития, поиске новых возможностей самоосуществления в педагогическом труде. Поэтому функция самосовершенствования и саморазвития личности специалиста является одной из ведущих функций системы образования.

Изучение социального интеллекта предполагает выявление особенностей познавательных процессов в межличностной деятельности, когда они обращены на других людей. Диагностика исходного уровня развития социального интеллекта осуществляется с помощью методики

Дж. Гилфорда и М. Салливана в адаптации Е.С. Михайловой (Алешинной). Методика позволяет определить специфику интеллектуальной активности, выяснить, какие способности актуализируются при решении конкретных проблем межличностного взаимодействия.

Социальный интеллект включает в себя четыре основных способности: 1) способность предвидеть последствия поведения в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем; 2) способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека; 3) способность понимать изменение значения сходных невербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации; 4) способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия, значение поведения людей в этих ситуациях.

Общение, как диалог, разворачивается в условиях адекватного отражения, познания и понимания людьми друг друга. Психологически грамотное восприятие педагогом учащегося помогает установить на этой основе взаимопонимание, эффективное взаимодействие и способствует развитию личности.

Данный подход позволит реализовать единство и взаимосвязь теоретических и практических аспектов подготовки и переподготовки педагогов; возможность разнообразной практики для развития компонентов социального интеллекта и социально-перцептивных способностей; поддержка со стороны участников и педагога-психолога - ведущего, выполняющих функции наставника, климат взаимной поддержки, доброжелательности и ответственности.

Субъективными условиями являются: уровень субъективной значимости познания и понимания личности другого, обучаемого; уровень стремления к профессиональному самосовершенствованию; способность к рефлексии; личностные качества, такие, как наблюдательность, проницательность.

**Шунина И.В.**

### **Особенности толерантного поведения педагога и возможности их формирования**

В психологической науке нет однозначного определения толерантности. Ее рассматривают и как способность выносить стрессовые нагрузки, и как переносимость организмом лекарств, и как установку к либеральному принятию моделей поведения, убеждений, ценностей другого человека. Многие исследователи (Б.С. Гершунский, И.Б. Гриншпун, С.К. Бондырева, Д.А. Леонтьев, В.С. Мухина, А.В. Коржухов, Г.У. Солдатов и др.) подчеркивают, что это

не просто принятие чужой точки зрения, взглядов, а принятие самого человека, его уважение и признание. Помимо этого ряд исследователей рассматривают различные аспекты проявления толерантности в современном обществе. А.Г. Асмолов предлагает 4 направления для анализа данного феномена: филогенетическое, социогенетическое, педагогическое и толерантность в индивидуальном развитии каждого человека. Е.В. Швачко рассматривает ценностную

значимость толерантности, как универсального механизма формирования человеческих взаимоотношений. Толерантность в системе представлений человека о самом себе, соотнесение Я-образа и образа другого исследуется в работах А.В. Петровского и Р. Бернса. Как комплексное личностное качество, которое подлечит целенаправленному формированию в ходе процессов обучения, воспитания и самовоспитания, изучает толерантность П.Ф. Комогоров.

Основываясь на анализе существующих подходов, мы склонны понимать толерантность как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание уникальности и многообразия человека; это готовность принять других и взаимодействовать с ними на основе согласия. Исходя из этого определения, толерантность предстает перед нами как сложный многомерный, комплексный психологический конструкт.

Традиционно, сложные феномены в психологии рассматривались в трех направлениях: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Толерантность, как комплексный психологический феномен, также можно представить в виде следующих компонентов.

*Личностный компонент*, который включает в себя ценностно-смысловую систему человека: ценности уважения и самоуважения, прав и свобод, ответственности за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком. В основании лежит уважительное и принимающее отношение к самому себе.

*Когнитивный компонент*: признание сложности и многомерности мира как самой жизненной реальности, так и вариативности ее восприятия, понимания и оценивания разными людьми, а также относительности, неполноты и субъективности собственных представлений и своей картины мира; толерантность в данном контексте означает, что при несовпадении во мнениях с собеседником человек способен когнитивный «конфликт» не переводить в конфликт межличностный.

*Эмоциональный компонент* содержит эмпатию, посредством которой собеседники имеют возможность обрести некую общность, восстановить разрыв, компенсировать разногласия; выделяют особый вид эмоциональной устойчивости – «аффективная толерантность» – способность справляться с эмоциональным напряжением, терпимо относиться к болезненным переживаниям, тревоге; терпимое отношение к различным эмоциональным проявлениям других людей.

*Поведенческий компонент* рассматривается как способность к толерантному высказыванию и отстаиванию собственной позиции как точки зрения, готовность к толерантному отношению к высказываниям других, способность к

взаимодействию разномыслящих и умение договариваться, толерантное поведение в напряженных ситуациях.

Толерантность традиционно рассматривалась как идеальное моральное основание для построения человеческих взаимоотношений, она актуальна и востребована обществом, но современные условия развития актуализируют новые аспекты изучения толерантности.

Образование и педагогический процесс являются своеобразной моделью культуры как совокупности базовых ценностей, где соотносятся субъективный опыт учащихся и объективные ценности общества, то именно в нем и возможно формирование толерантного сознания. Новые подходы в обучении изначально предполагают целенаправленное создание условий для формирования и развития таких качеств как терпимость к инакомыслию, умение понять другого, осознание норм собственного поведения, целостность и интегрированность Я, принятие себя и других, ответственность. Таким образом, так как образование и воспитание на сегодняшний день являются главными путями формирования толерантности в обществе, то воспитанием толерантного сознания молодого поколения может заниматься только тот педагог, который сам им обладает. Однако, говорить о толерантном сознании невозможно без формирования навыков толерантного поведения, это первая ступень, некая база для развития толерантной личности. В качестве факторов, способствующих проявлению и формированию таких навыков, выделяют индивидуально-психологические особенности личности, отражающие наполняемость компонентов самой толерантности.

В рамках эмпирического исследования педагогической толерантности нами был проведен опытно-поисковый эксперимент (выборку составили 89 педагогов начального и среднего профессионального образования г. Екатеринбурга, г. Челябинска, г. Качканара), результаты которого показали:

- анализ корреляционных связей позволил подтвердить предположение о комплексности данного качества, в данном феномене действительно можно выделить личностный компонент, когнитивный, эмоциональный, поведенческий, а также психофизиологические предпосылки, включающие характеристики нервной системы;

- у педагогов начального и среднего профессионального образования выявилась тенденция к заниженному уровню проявления действительной эмпатии, а также склонности переделывать, перевоспитывать партнера по взаимодействию, зачастую используя собственную личность в качестве эталона и примера.

Результаты начального этапа формирующего эксперимента, проводимого на студентах старших курсов РГППУ, подтвердили, что:

- тенденция перевоспитывать и переделывать партнеров по взаимодействию сохраняется, также присутствует категоричность в оценках людей, неумение приспособливаться и в некоторых ситуациях непринятие индивидуальности другого человека; эмоциональный компонент эмпатия также превосходит действительный, участники исследования зачастую затрудняются в установлении новых контактов; выявлен низкий уровень выраженности по шкалам самопонимания, самоинтереса и саморукводства;

- выборка была разделена на три подгруппы по уровню выраженности коммуникативной толерантности, по непараметрическому критерию сравнения 3 выборок Крускала-Уоллиса подгруппы достоверно различаются по уровню выраженности скорости интеллектуальных процессов, коммуникативной эмоциональности, аутосимпатии, саморукводства и самопоследовательности. У студентов с высоким уровнем толерантности скорость интеллектуальных процессов выше, пониженной скоростью обладают участники исследования с низким уровнем толерантности. Чувствительность к барьерам в общении, конфликтам выше у подгруппы с низким уровнем толерантности и ниже у подгруппы с высоким. Низкой аутосимпатией и саморукводством обладают студенты со средним уровнем выраженности коммуникативной толерантности. У студентов с низкой толерант-

ностью высокая аутосимпатия и самопоследовательность;

- анализ корреляционных связей выявил наличие интеркорреляций внутри методик; межкорреляционными отношениями на уровне значимости 0,05 связаны непринятие индивидуальности партнера и коммуникативная эргичность (0,41), коммуникативная пластичность (0,41) и моторная скорость (0,40); чувствительность к неудачам в интеллектуальной деятельности связана с неумением скрывать негативные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнера (0,41) и со стремлением подогнать партнера под себя (0,39); коммуникативная эмоциональность связана с неумением прощать другому ошибки (0,57); самообвинение коррелирует с непринятием индивидуальности партнера (0,39); аутосимпатия связана с категоричностью в оценках других людей (0,38); отношение других со стремлением переделать, перевоспитать партнера (0,37); стремление подогнать партнера под себя взаимосвязано с самоуверенностью (0,40) и самоинтересом (0,41); а самоинтерес, в свою очередь, коррелирует с неумением прощать другому ошибки (0,43).

Опираясь на полученные результаты, мы предполагаем посредством варьирования методов и средств обучения способствовать формированию и проявлению навыков толерантного поведения будущих педагогов, как начального этапа для развития толерантного сознания личности.