

Личностно ориентированные взаимодействия в процессе вузовской подготовки специалистов по социальной работе

Личностно ориентированное взаимодействие как источник (основа) развития интересов личности опирается на фундаментальное дидактическое исследование, посвященные природе педагогического знания, целостности образовательного процесса и личностно развивающим функциям обучения. (В.С. Ильин, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Е.В. Бондаревская, Г.Н. Сериков и др.).

Теоретическое назначение личностно ориентированного взаимодействия видится нам в раскрытии природы и условий реализации личностно развивающих функций процесса формирования познавательных интересов студентов.

Практическая ценность этой идеи состоит в разработке регулятивов для практики образования, которая должна быть в известной степени альтернативна традиционному обучению. Научные изыскания А.Я. Найна, Л.М. Кустовой, О.С. Гребенюк и др. показывают, что личностно ориентированное взаимодействие – это не формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценного проявления и соответственно развития личностных функций учащихся. При этом основная функция выступает в качестве творческой активности обучающегося, т.е. результат его творческого общения.

Разумеется, нельзя утверждать, что творческое общение решает все наболевшие вопросы обучения и воспитания студентов вуза, но что оно важнейшее условие формирования творческой активности индивидуального сознания – подтверждено творческим поиском уже отмеченных школ и направлений, а также школой В.Ф. Игдалова "Учитель каждого", уроками Т.И. Гончаровой "Уроки истории – уроки жизни", темой "Гражданского становления каждого ученика" А.Б. Резника и др.

В процессе вузовской подготовки специалистов по социальной работе мы опираемся на теорию Э.Ф. Зеера личностно ориентированного педагогического общения. Личностно ориентированное общение – это общение субъектов образования, которое создает наилучшие условия для развития учебно-профессиональной мотивации, придает обучению характер сотрудничества, обеспечивает достижение целей и задач образования, способствует пожизненному развитию обучаемых и позволяет педагогу развивать свой профессионально- педагогический потенциал (Э.Ф. Зеер).

Личностно ориентированное общение преобразует духовное достояние одного человека в общее достояние субъектов общения.

В его отсутствие понимается как обеднение внутреннего мира человека, лишенного познать иные, чем в его личностной структуре, отношения, мысли, переживания, идеалы.

Таким образом, студент может проявить себя как личность, как субъект обучения только в том случае, если его деятельность разворачивается в рамках учебного диалога.

Включиться в учебный диалог студент сможет, если:

⇒ содержание обучения данной профессии будет соответствовать личностно ориентированному взаимодействию: оно может быть выявлено и усвоено в деятельности, распределенной между преподавателем и студентом,

⇒ учебный процесс (общение) будет организован в форме диалога, когда каждый имеет право на свою точку зрения и каждый ответ проверяется как возможный вариант решения учебной задачи,

⇒ педагог должен быть партнером, а не руководителем совместного диалога,

Такое общение практически решает проблему преодоления разного рода препятствий (барьеров) в процессе личностно ориентированного взаимодействия. Идея "барьера" взята нами из опыта работы с творческой молодежью Б.М. Кедровым.

В процессе вузовской подготовки будущих специалистов по социальной работе выделяем несколько основных барьеров, препятствующих развитию профессионального становления студентов.

Гносеологический барьер выступает как одностороннее, гипертрофированное увлечение профессионалистским знанием (барьер в виде формализма знаний в сознании).

Семантический барьер – хроническое отставание интеллекта молодых людей, абстрагирующей деятельность их ума от все ускоряющейся смены языка науки. В силу разных причин мышление учащихся не поспевает за динамикой знаково-символической терминологии, математизации и компьютеризации познавательного материала, в том числе и по гуманитарным дисциплинам. В этих условиях молодые люди, как правило, теряют ориентацию в содержании познаваемых сведений, оказываются не способными соотнести значение усвоенных понятий со смыслом. Именно неспособность постичь, схватить и оценить рациональность, чуждую и даже противоположную своей собственной, является основой социального и индивидуального непонимания.

Психологический барьер – это сугубо личностное отношение субъекта познания к приобретаемым знаниям. Здесь отражена все та же позиция молодых людей, "что знать", а "что сдать". В результате возникает психологическое чувство дискомфорта в процессе обучения. Это и есть то, что психологи называют "когнитивным диссонансом", когда индивид, переживая чувство дискомфорта в процессе учения, стремится реконструировать приобретаемые знания и социальные установки в аспекте "свои" интересов.

Таким образом, из всего вышеизложенного можно сделать определенный вывод: сколько бы рациональным и нормативно организованным ни был бы учебно-воспитательный процесс образовательного учреждения, он не может и не должен иметь строго стандартный вид. В противном случае сама возможность инноваций, следовательно и адаптации к

изменившимся условиям обучения и воспитания в процессе вузовской подготовки будущих специалистов по социальной работе, а также их последующая адаптация к жизни в обществе, на основе идеи самореализации и самосовершенствования окажется невозможной.

*Котова С.С.,
Хасанова И.И.
г. Екатеринбург*

Студенческая газета как элемент профессионально-воспитательного пространства вуза

Личностная ориентация социально-профессионального воспитания студентов в вузе предполагает проектирование воспитательного пространства, создающего условия для творческого саморазвития, самоорганизации личности, актуализации ее профессионально-личностного потенциала.

В настоящее время понятие "воспитательное пространство" определяется неоднозначно. Согласно Л.И. Новиковой, воспитательное пространство – это педагогически целесообразно организованная среда с различным радиусом действия: от отдельного учащегося, учебной группы до области и региона.

Согласно другой точки зрения (Д.В. Григорьев), воспитательное пространство определяется как динамическая сеть взаимосвязанных педагогических событий, создаваемая усилиями социальных субъектов различного уровня как коллективными, так и индивидуальными. Коллективными субъектами в этом случае являются и образовательные учреждения, и учреждения культуры (театр, библиотека и др.), и система дополнительного образования. А индивидуальными субъектами – педагоги, кураторы, сами студенты, родители и другие люди взаимодействие с которыми может превратиться для личности студента в "со-бытие".

Следовательно, в этом случае психологическим механизмом создания воспитательного пространства становится совместная деятель-