

естественнонаучных учебных дисциплин могут использоваться различные проблемные ситуации, требующие самостоятельной постановки проблем, решение прикладных задач, задачи на построение тел.

Список использованной литературы

1. *Ипполитова Н.В.* патриотическое воспитание в современных условиях: особенности, подходы, подготовка будущих учителей: Монография. Челябинск, 1997.
2. *Звер Э.Ф.* Психология профессий: Учеб. пособие. 2- изд., перераб. и доп. Екатеринбург, 1999.
3. *Усова А.В.* О понятиях "парадигма" и "компетенция" философии и педагогики //Формирование научных понятий у учащихся школ и вузов: Материалы X Всероссийской науч.-практ. конф. Челябинск, 2003.
4. *Молчанов С.Г.* Теория и практика аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений / Челяб. гос. ун-т. Челябинск, 1998.
5. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. М. 2000.
6. *Васюкова И.А.* Словарь иностранных слов. М., 1999.
7. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. М., 1994.
8. Большой толковый социологический словарь. Том 1 (А-О): Пер. с англ. М., 2001.
9. Словарь социально-гуманитарных терминов / А.Л. Айзенштадт, В.М. Галкин, Н.А. Котова и др.; Под общ. ред. А.Л. Айзенштадта. Мн., 1999.

Левитан К.М.
г. Екатеринбург

Ценностные ориентации студентов-юристов

Сфера современного высшего образования характеризуется процессами глобализации, гуманизации, фундаментализации, направленными на становление и развитие профессионала как субъекта, способного к продуктивной переработке и претворению потенциала культуры в кон-

клетные личностные и профессионально значимые качества. Наблюдающийся в настоящее время переход от информационной к ценностной педагогике актуализирует идеи деонтологической подготовки, человекоформирующего смысла образования, действительной конкурентоспособности выпускников высшей школы в изменяющемся мире. Однако задачи ценностного освоения подлежащего усвоения знания фактически не ставятся и не решаются большинством преподавателей. Учебно-познавательная деятельность студентов разворачивается главным образом в когнитивном аспекте, практически утрачены онтологически значимые ее составляющие: выбор субъекта, отыскание и утверждение им ценностей, расширение пределов ответственности, переструктурирование смысложизненных отношений.

Эти положения подтверждаются результатами проведенного под нашим руководством исследования М.А. Юговой, выборочную совокупность которого составили 264 студента всех пяти курсов УрГЮА. Его целью были изучение структуры ценностей и анализ ценностных отношений студентов - юристов. Показательно, что почти половина студентов (47 %) выпускного пятого курса считают, что образование в вузе направлено на то, чтобы дать студентам как можно больше информации вне зависимости от того, насколько она будет востребована. Только 12 % опрошенных пятикурсников полагают, что образование содействует реализации потенциальных возможностей студентов, а 10 % респондентов думают, что образование просто дает возможность получить диплом. Таким образом, в представлениях студентов доминируют формальные цели высшего юридического образования, в частности документальное подтверждение образовательного уровня.

Ценностная педагогика делает акцент на взаимообогатяющем участниках образовательного процесса педагогическом взаимодействии, в котором наряду с внешней обусловленностью существенным элементом является внутренняя детерминация субъекта учения. С этих позиций образовать

человека означает помочь ему стать субъектом культуры, исторического процесса, собственной профессиональной карьеры, научить жизнотворчеству, включая противодействие напору тирании легковесной развлекательности, ставшей в начале XXI века доминантной ценностью для многих людей.

Для признания и присвоения общезначимых ценностей индивидом чрезвычайно важно найти педагогический инструментарий, обеспечивающий как нисходящий путь – от общезначимой ценности к уникальной жизненной ситуации индивида, так и движение вверх в соответствии с иерархией ценностей нравственного развития человека. Приоритетной считается трактовка процесса приобщения человека к ценностям как личной встречи. До тех пор, пока такая встреча не состоялась, т.е. ценность не переоткрыта для себя самим субъектом, можно говорить лишь о становлении "частичного" человека. Ценность понимается здесь как системообразующий фактор жизни человека, как преобразующая человеческую природу сила, как критерий совершенства, согласно которому осуществляется оценка. Успешность образовательной деятельности обусловлена отношением педагога, его личностной позицией, которая во многом определяет развитие личности учащегося.

Ценностную педагогику характеризуют гуманистическая направленность, выход на смысловую проблематику, установление отношений, исключающих частичные проявления субъектов образовательного процесса. Важнейшим средством развития ценностных отношений выступает диалог, которому придается статус способа бытия человека и культуры (М.М. Бахтин). Педагогический диалог интерпретируется как пространство, сохраняющее индивидуальность человека; как процесс конструирования ценностных стратегий поведения; как социальная среда ответственного самоопределения субъекта; как техники встречи с неизвестным и проблематизации действительности; как источник развития продуктивных способностей личности; как ментальный контекст, определяющий смысловую картину мира и образ самого себя.

Реальный учебный процесс, к сожалению, еще весьма далек от перечисленных характеристик. Так, на вопрос о реакции преподавателей на недисциплинированность студентов более 50 % (!) первокурсников выбрали ответ "кричат, пугают несдачей экзаменов, отыгрываются на экзамене" и менее 5 % (!) отметили ответ "заинтересовывают". На пятом курсе картина несколько меняется в лучшую сторону: первая цифра снижается до 30 %, а последняя увеличивается до 20 %. Ответы студентов зеркально отражают авторитарный стиль поведения преподавателей, что еще раз подчеркивает значимость личностной позиции педагога. В связи с ситуацией "Представьте, что вы преподаватель. Ваши студенты очень шумны и вас совершенно не слушают. Как бы вы поступили, чтобы привлечь внимание к занятию?" одна треть всех студентов выбрала ответ "выгнал бы непослушных студентов из аудитории". О том, что необходимо диалогизировать учебный процесс, сделать его интересным подумали немногие.

При выяснении отношения студентов к ценности "сотрудничество" оказалось, что 4 % студентов первого и столько же студентов пятого курсов вообще не готовы к решению конфликтных ситуаций через диалог, явно преобладает компромиссная стратегия поведения (около 60 % ответов) и только четверть студентов выбрала адекватный конфликтной ситуации тип поведения, связанный с поиском другого взаимоприемлемого варианта решения, который удовлетворил бы интересы всех сторон. Последнее обстоятельство особенно актуально в связи с ростом кризисных явлений и конфликтов в многонациональной России. Симптоматично, что на вопрос "Нужно ли изгонять кавказцев, китайцев из российских городов?" 30 % студентов пятого, 48 % студентов первого и 56 % студентов третьего курса ответили утвердительно.

В этих условиях преподавателям целесообразно ориентироваться в своем профессиональном поведении в первую очередь на базовые ценности системы образования: свободу, толерантность, креативность, самоактуализацию и гармоничное развитие личности. Особую актуальность

приобретает воспитание молодых людей в духе толерантности, рассматриваемое в качестве безотлагательного императива. Активная толерантность развивается на основе понимания, сотрудничества и партнерства. В структуре ценностей студентов-юристов приоритетные позиции занимают следующие ценности: справедливость, свобода, ответственность, законность, знания, патриотизм, гуманизм, права человека.

Сегодня педагоги все чаще сталкиваются со сложной проблемой канализации юношеской агрессии, подпитываемой возрастным максимализмом, в социально приемлемые формы активности, требующей преобразования отрицательной энергии молодежи в позитивную и созидательную деятельность. Вопрос о структуре ценностей из сферы идеологических спекуляций переводится в практическую плоскость и становится главным для образования и развития личности. Немногие молодые люди нацелены на личностную самореализацию. Свобода как высшая ценность предполагает открытость новому, неизвестному, что означает серьезный вызов для каждого человека, решение проблемы выбора цели жизни, ее смысла. Способность жить свободно – это необходимое условие нашего успешного будущего и критерий оценки нашего прошлого. Развивать и культивировать эту способность у себя у своих учащихся – трудная, но насущная задача педагога.

Данные проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы. Студенты имеют представление о демократии и тех ценностях, которые являются базовыми для образовательного процесса. Это объясняется спецификой учебных программ юридического вуза. Студенты знают о демократии, эта тема входит в учебные программы по таким дисциплинам, как теория государства и права, конституционное право России, конституционное право зарубежных стран, международное право и т.д. Но отношение к этим ценностям неоднозначное, и динамика прослеживается не по всем вопросам. Процент развития позитивного отношения очень мал, всего 2 – 3 % от курса к курсу.

Отметим, что позитивное отношение связано с вопросами, представляющими собой утверждения, а это значит, что это отношение к демократии проявляется только на декларативном уровне. Вопросы – ситуации, отражающие тот же самый аспект, показывают, что не все ценности, демократии являются интериоризованными, частью мотивационной сферы. Например, такие, как "свобода", "ответственность", "самоценность" человека.

Очевидно, что разумное соотношение информационно-продуктивного метода и личностно-ориентированного подхода в образовательном процессе будет способствовать не только активному усвоению знаний, но и достижению стратегической воспитательной цели по развитию и саморазвитию полноценной демократической личности юриста-профессионала.

*Лежнева Н. В. ,
Зурилина Н. В.
г. Троицк*

Мониторинговое сопровождение образовательного процесса гуманистической направленности в филиале университета

Переход к гуманистической парадигме образования не прост и для столичных университетов, в условиях филиала эта задача значительно усложняется. Однако, как показывают результаты проводимого нами с 1999г. эксперимента, многие проблемы гуманизации образования могут быть успешно решены при оперативном управлении образовательной системой на основе мониторинга профессионального и личностного становления будущих специалистов.

Приняв за основу определение А.С. Белкина, мы определяем *мониторинг процесса становления специалиста в условиях филиала университета* как процесс непрерывного научно-обоснованного, диагностико-прогностического слежения за профессиональным развитием личности студента с целью создания оптимальных условий для обеспечения его дальнейшей конкурентоспособности на рынке труда и возможности