

## **Анализ индивидуальных особенностей ответственности у учителей**

Ответственность относится Э.Ф.Зеером к ключевым квалификациям как "общефессиональные знания, умения и навыки, а также способности и качества личности, необходимые для выполнения работы по определенной группе профессий" (2002). Ответственность учителя относится к виду профессиональной ответственности и, по мнению ряда авторов (В.С. Кузнецовой, В.С. Морозовой, 1983; В.П. Прядеина, 1998) ее можно отнести к социальной. Однако она реализуется субъектом профессиональной деятельности и с этой стороны она представляется как качество личности.

В экспериментальных исследованиях ответственность изучалась в совокупности компонентов: когнитивного, мотивационного, эмоционального и поведенческого (Т.Н. Сидорова, 1988; Н.Н. Румянцева, 1990 и др.). Наиболее полной нам представляется структура ответственности как интегрального качества личности с точки зрения системного подхода, разработанного А.И. Крупновым и В.П. Прядеиным, 1998).

Мы поставили задачу: проанализировать индивидуальные особенности ответственности учителей. Для решения поставленной задачи нами были использованы методы: опросник "Ответственность" (А.И. Крупнов, В.П. Прядеин), метод корреляционного анализа. Обработка первичных материалов была произведена по процедуре обработки, предложенной В.П. Прядеиным (1998). Обследование проводилось в группе учителей общеобразовательной школы. В нем участвовало 50 учителей (женщины) в возрасте от 25 – 53 лет. В данной работе мы остановимся на анализе средних значений компонентов ответственности и анализе выявленных корреляционных связей между переменными компонентов ответственности.

Результаты средних значений представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Средние значения параметров ответственности  
в профессиональной группе учителей

Компо- ненты	Динами- ческий		Эмоцио- нальный		Регуля- торный		Мотива- ционный		Когни- тивный		Резуль- татив- ный	
	№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Перемен- ные	Эргичность	Аэргичность	Стеничность	Астеничность	Интернальность	Экстернальность	Социоцентричность	Эгоцентричность	Осмысленность	Осведомленность	Предметность	Субъектность
Средние значения	23,94	12,88	<u>25,62</u>	16,5	<u>25,64</u>	11,68	<u>25,14</u>	6,46	<u>26,64</u>	13,12	<u>24,94</u>	19,64

Результаты показывают, что можно говорить о выраженности таких показателей ответственности учителей, как социоцентрическая мотивация, когнитивная осмысленность, предметная результативность, эмоциональная стеничность и регуляторная активность. Они имеют отличие от результатов, полученных В.П. Прядеиным. Мы полагаем, что на результаты оказывает фактор возраста. У В.П. Прядеина зрелый возраст представлен до 35 лет. У нас – до 53. Результаты корреляционного анализа показывают связи между переменными ответственности. Рассмотрим те, которые по средним значениям относятся к группе выраженных (от 25 баллов, в т. ч. неокругленных до единицы).

1. За социоцентрической мотивацией при выполнении ответственных дел, по словам В.П. Прядеина, стоит "желание быть среди людей, коллектива, общества. Она связана с чувством долга, преобладанием общественных интересов над личными".

Выявлены корреляционные связи этой переменной на уровне 0,01 % – с когнитивной осмысленностью (0,407), результативностью предметной (0,378) и регуляторной активностью (0,446). На уровне 0,05 % выявлена связь с эмоциональной стеничностью (0,341), субъективной ре-

зультативностью (0,283) и динамической эргичностью (0,320). Отрицательная связь выявлена с динамической азргичностью (-0,359). Т.о., учителя понимают общественную значимость выполняемого ответственного дела. Оно воплощается в результате, который имеет и общественный, и личный смысл для них. Его выполнение сопровождается положительными эмоциями, самостоятельностью и самокритичностью. При этом субъект ответственности склонен проявлять активность. Отрицательную связь между поведенческой пассивностью и социоцентрической мотивацией мы понимаем следующим образом: нерешительность субъекта, трудности в реализации ответственных дел могут стимулировать отказ от ответственного дела общественной значимости в пользу эгоцентрических мотивов ("для себя можно постараться, приложить усилия"). Тем более что между эгоцентрической мотивацией выполнения ответственных действий и поведенческой пассивностью выявлена связь (0,35).

2. Когнитивная осмысленность ответственности характеризуется глубоким целостным пониманием ее сущности. Выявлены связи (не упоминая уже названные выше) на 0,001 % уровне с переменной – предметная результативность (0,515). На уровне 0,01 % связи осмысленность ответственности связана с регуляторной активностью (0,398) и эмоциональной стеничностью (0,392). На уровне 0,05 % связи – с субъектной результативностью (0,283). Таким образом, учителя понимают сущность ответственности и то, какой результат они имеют при ее выполнении для себя и для общества. Они самостоятельно могут выполнять ответственные дела, если они сопровождаются положительными эмоциями. В исследовании половозрастных особенностей ответственности личности В.П. Прядеин отмечает выявленные "... во всех возрастных группах ... связи социоцентричности с параметрами результативного компонента ответственности и осмысленностью". Следует отметить отсутствие значимой связи между когнитивной осмысленностью и поведенческой активностью: учителя, понимая глубину ответственности, не стремятся к ее

выполнению. Более того, выявлена отрицательная связь между осмысленностью и динамической эргичностью (-0,313).

3. Результативность предметная (коммуникативная) характеризуется В.П. Прядеиным, как общественно значимый результат.

Кроме отмеченных выше связей, предметная результативность имеет, на уровне 0,001 %, связи с эмоциональной стеничностью (0,507), регуляторной активностью (0,459) и субъектной результативностью (0,491). Т. е., результат ответственно выполняемого дела в глазах учителей имеет общественную и личную для них неразрывную значимость, его достижение окрашено положительными эмоциями. При этом учитель самостоятелен, независим; исход дела зависит от него и в этом случае он принимает на себя ответственность.

На уровне 0,01 % связи предметная результативность имеет связь с динамической эргичностью (0,37) и социоцентрической мотивацией (0,378). Общественно значимый результат для учителя сопряжен с поведенческой активностью – "самостоятельным, без дополнительного контроля, неоднократно подтверждаемым на практике, тщательным выполнением трудных и ответственных дел" (В.П. Прядеин). Также выявлена связь между субъективной результативностью: и социоцентрической мотивацией (0,283), а также динамической эргичностью (0,36). Таким образом, для учителей общественный и лично значимый результат связан с социоцентрической мотивацией и проявлением активности в выполнении ответственного дела. Следует обратить внимание на выявленную отрицательную связь между общественно значимым результатом и динамической эргичностью (-0,337). Мы предполагаем, что, несмотря на комплекс связей: предметность – субъектность – эргичность и предметность – субъектность – социоцентрическая мотивация, поведенческая пассивность отрицательно влияет на реализацию ответственного дела общественной значимости. Нежелание, нерешительность, необязательность отрицательно влияют на направленности на социально значимый результат ответственного дела.

4. Эмоциональная стеничность характеризуется В.П. Прядеиным как "положительные эмоции или их появление при выполнении ответственных дел". В обследуемой группе выявлены на уровне 0,001 % связи этой переменной с переменными результативного компонента: предметностью (0,507) и субъектностью (0,513). При условии сопровождения положительными эмоциями учителя реализуют дело ответственно, не разделяя значимость результата – для себя или для других. На уровне 0,01 % связи стеничность имеет связь с когнитивной осмысленностью (0,392), а на уровне 0,05 % – с динамической эргичностью (0,36), социоцентрической мотивацией (0,341) и регуляторной активностью (0,342). Таким образом, положительное эмоциональное состояние учителя – это необходимое условие реализации профессионального дела ответственно.

5. Регуляторная активность (интернальность) характеризуется В.П. Прядеиным как "принятие на себя ответственности". В обследуемой нами группе учителей выявленные связи интернальности с переменными ответственности описаны выше, кроме отрицательной на уровне 0,01 % – с динамической азргичностью (–0,421).

Таким образом, ответственность в деле, для учителей, связана с общественной значимостью, пониманием и осознанием содержания ответственности, личным и общественным результатом. Ответственная реализация дела должна сопровождаться положительными эмоциями. В этом случае, учитель будет проявлять активность в ответственном выполнении дела.

*Артемьева Т.В.  
г. Казань*

### **Сотрудничество субъектов учебной деятельности как условие разработки личностно ориентированных технологий обучения**

Для реализации современных образовательных технологий необходима разработка личностно-ориентированного подхода к обучению на основе создания индивидуальных программ умственного развития учащихся, бази-