

⇨ способность находить наиболее эффективные и этические способы достижения цели;

⇨ способность дифференцировать характер и содержание будущей профессиональной деятельности в зависимости от приобретенных знаний, индивидуального опыта и личностных потребностей;

⇨ способность к критическому анализу собственной деятельности;

⇨ способность проявлять себя в качестве субъекта общения и деятельности, или активного творца жизнедеятельности и профессионального становления.

Среди всех качеств особое внимание следует уделять способности действовать самостоятельно и ответственно на уровне субъекта деятельности. В этом смысле под профессиональной компетентностью студента – субъекта открытого образовательного пространства можно понимать специфическую способность субъекта образовательной и профессиональной деятельности, необходимую для выполнения профессионального действия в конкретизированной, предметной профессиональной области.

*Нужнова С.В.
г. Троицк*

Организация управления процессом понимания студентов университета в рамках личностно ориентированного подхода

Психологическая форма успешного обучения складывается из следующих элементов: мотивация, прием, понимание, запоминание информации и ее применение. Понимание это психическое явление, без которого, как и без любого другого составного элемента невозможно успешное обучение.

Проблема понимания, выяснение его механизмов – это одна из фундаментальных проблем изучения процесса познания. Над разгадкой этого феномена трудятся ученые многих специальностей: психологи, философы, специалисты в области искусственного разума. Однако в практи-

ческой педагогике, этой проблеме уделяется еще недостаточно внимания.

В психолого-педагогической литературе "понимание" в основном трактуется как мыслительный процесс, направленный на выявление существенных свойств предметов и явлений действительности, познаваемых в чувственном и теоретическом опыте человека.

Называя "пониманием" только заключительный этап "схватывания" или "усмотрения" целостности, нужно помнить, что без предшествующих, более элементарных дедукций в форме объяснений и пониманий он просто не был бы возможен. Отдельные акты понимания, логически связывая между собой утверждения и упорядочивая их в иерархическую структуру, придают единство и целостность теории или иной сложной системе идей. Поэтому для успешного обучения очень важно осуществлять управление и контроль процессом понимания на каждом этапе познавательной деятельности студентов.

Понимание это глубоко индивидуальный процесс для каждого студента, связанный с психофизическими особенностями, личными способностями, поэтому осуществление полноценного управления этим процессом возможно лишь в рамках лично ориентированного подхода в обучении.

Анализ теоретических основ лично ориентированного подхода в обучении (И.С. Якиманская, И.А. Зимья, В.В. Сериков, Э.Ф. Зеер, Н.В. Лежнева и др.) и опыта их реализации на практике позволил нам выявить и сформулировать систему принципов организации управления процессом понимания студентов университета. К ним относятся:

- ⇒ использование критериально-уровневого подхода в организации управлением процесса понимания;
- ⇒ поэтапная организация управления процессом понимания;
- ⇒ учет психофизических особенностей студентов (ведущая репрезентативная система, превалирующий тип мышления, эмоциональное состояние, волевые качества и т.д.);

- ⇒ поддержание высокой мотивации посредством стимулирования поисковой активности познавательной деятельности;
- ⇒ опора на субъектный опыт;
- ⇒ направленность на саморазвитие и самообразование;
- ⇒ фасилитация преподавателем процесса понимания студента;
- ⇒ мониторинг процесса понимания на всех этапах.

Остановимся подробнее на реализации этих принципов при организации курсов математики для студентов нематематических специальностей университета.

В педагогической практике существуют объективные критерии понимания: трансляция, интерпретация материала, прогнозирование и т.п., это то, что превосходит простое запоминание материала. В результате проведенных исследований и анализа научной литературы, мы выделили три уровня понимания студентами любой информации: первый уровень это воспроизведение объектов и их отношений; второй - варьирование объектов при постоянном отношении и третий – это перенос отношений на другие объекты.

Изучение достижения всех трех уровней понимания и организацию управления процессом понимания целесообразно осуществлять поэтапно в соответствии с осуществлением различных видов познавательной деятельности студентов.

Первый этап – это достижение первого уровня понимания: воспроизведение объектов и их отношений во время лекционных занятиях. Осуществляется при помощи: структурирование материала (генерализация, блоки, выделение информационных единиц, группировка не более чем (7 ± 2) единицы); определение и учет преобладающего типа мышления каждого студента; определение и учет индивидуального стиля кодирования информации; использование готовых опорных конспектов лекционного материала; контроль понимания после каждого блока информации; поддержание высокой мотивации мыслительной деятельности; демонстрация пе-

реноса знаний; определение и выделение мыслительных операций.

Второй этап организации управлением процесса понимания – это достижение второго и третьего уровней понимания при самостоятельной работе на практических занятиях. В качестве формы организации управления процессом понимания на данном этапе были выбраны задачи трех типов: рассчитанные на правильное воспроизведение основных понятий и фактов; рассчитанные на применение знаний в новых, несколько измененных условиях и задачи, рассчитанные на неизвестный (оригинальный) способ решения. Реализация этого этапа заключается в следующем: использование вариативных блоков для самостоятельной работы, содержащих задачи трех типов; выбор вариативных блоков заданий для самостоятельной работы для каждого студента в соответствии с его личностными особенностями.

Третий этап – это организация выполнения самостоятельной работы во внеучебное время, охватывает все три уровня понимания и заключается в следующем: самостоятельная работа над опорными конспектами лекционного материала; решение задач вариативных блоков, сгруппированных по трем типам; самостоятельный контроль за минимальным количеством задач, выполнение которых необходимо для достижения каждого из трех уровней понимания; подготовка отчета по самостоятельной работе, подведение итогов контроля процесса понимания совместно с преподавателем.

Большое значение для организации управления процессом понимания имеет осуществление общения преподавателя со студентами на основе лично ориентированного взаимодействия. Это взаимодействие основано на свободе обучающегося, его постоянной поддержке, веры в его способности, взаимоуважения и доверия. Такое взаимодействие предполагает наличие обратной связи в системе "преподаватель-студент", учете реакций обучаемых и оптимизации условий для повышения эффективности процесса понимания.

Личностно ориентированный подход в организации управления пониманием предполагает постоянную коррекцию индивидуальной траектории развития студента в образовательном процессе, основанную на мониторинге процесса понимания.

Опираясь на основные идеи создания мониторинга, разработанные в трудах А.С. Белкина, Э.Ф. Зеера, Н.Л. Лежневой, мы определяем мониторинг понимания как процесс непрерывного научно обоснованного, диагностико-прогностического слежения за эффективностью процесса понимания при познавательной деятельности студента.

Функции созданного нами мониторинга заключаются в следующем: определение параметров, показателей и критериев, характеризующих успешность развития процесса понимания; количественная и качественная обработка полученных результатов с ориентировкой на критериально-уровневый подход; сравнение результатов, полученных при обработке с нормативными данными и предыдущими показателями данного студента; установление и анализ причинно-следственных зависимостей, которые определяют состояние процесса; организация рефлексии процесса понимания.

Процесс понимания тесно связан с проблемой познавательной активности и поддержанием высокой мотивации в познавательной деятельности. По мнению С.В. Герасимова, полная ясность нового материала вызывает "исследовательскую" активность. Хотя студент в этой ситуации стремится не узнать, а попробовать, тем не менее, активность является познавательной, так как она направлена именно на познание. Такая поисковая познавательная активность побуждает студентов к самостоятельному выбору вариативных заданий, является стимулом мотивации их познавательной деятельности.

При экспериментальной организации управления процессом понимания студентов университета нематематических специальностей в соответствии с выделенными принципами было установлено, что реализация этих принципов на практике позволила повысить эффективность

процесса понимания. Сравнение экспериментальной и контрольной групп показывает, что достижение первого уровня понимания отличается на 20 %, а второго и третьего на 15 % и 12 % соответственно.

*Овчарова Р.В.,
Овчаров А.В.
г. Курган*

К вопросу об исследовании гармоничности образов субъекта деятельности как фактора профессионального самоопределения студентов

Успешное профессиональное самоопределение студентов определяет экономическую и педагогическую эффективность обучения в вузе. Это процесс и событие, которые в корне меняют дальнейшее течение жизни молодого человека и влияет не только на ее профессиональную составляющую, но и психологическую гармонию личности, ее жизненный путь в целом.

Трудности профессионального самоопределения, неудовлетворенность сделанным профессиональным выбором приводят сначала к нежеланию адаптироваться к условиям профессионального обучения, потере личностного смысла в нем, а впоследствии к профессиональной дезадаптации, профессиональному кризису. Профессиональной деформации и невозможности самореализации. При неадекватном профессиональном самоопределении разрушается мотивационный центр личности, обуславливающий ее активность в осуществлении свободного, сознательного и самостоятельного выбора.

Адекватное профессиональное самоопределение определяет правильный выбор профессии успешное функционирование в ней.

Детерминация любого жизненного события, в том числе и профессионального самоопределения определяется взаимодействием двух основных групп факторов:

- 1) внешних факторов или факторов среды;
- 2) внутриличностных факторов.