

*Степанова Т.М.,
Степанов А.В.
г. Екатеринбург*

Практико-педагогические уровни рисунка

Преподавание рисунка должно быть выстроено на осознании данного предмета как целостной многоуровневой системы, без чего как показывает практический опыт невозможно обеспечить качественные показатели его освоения.

Методологическая проблематика на нынешнем этапе функционирования преподавания рисунка на различных ступенях (школа, спуз, вуз) выявляется все более отчетливо.

Методологическая подготовка обучающихся рисунку постепенно одной из главных целей художественного и архитектурно-художественного образования.

С этой позиции прослеживается заметное отставание педагогической технологии обучения рисунку.

Известные методологические принципы еще не достаточно раскрыты в практике педагогики, ее специфических приемах. Если возвратится к выше обозначенной системности представленной о рисунке, то становится очевидным, что практическая педагогика, несмотря на ее выстроенность, требует привнесения некоторых дополнительных "штрихов".

В первую очередь следует обратить внимание на необходимость более отчетливо выраженного "технологического-структурного" облика и терминологического обеспечения предмета.

Здесь возможно применить принцип "от целого к части", как прием изучения и освоения отдельных аспектов системы.

Исходя из технологической необходимости вычленения этих аспектов для повышения эффективности обучения рисунку, авторы предлагают личный опыт "практико-технологического структурирования" предмета "рисунок", который основывается на многолетней работе в системе "школа-спуз-вуз".

Создать представление об этом опыте можно на базе модели, содержащей основные аспекты деятельности рисовальщика: перцепцию (аперцепцию) окружающей действительности, анализ последней, ее творческое преобразование.

Все приведенные три аспекта выявлены в традиционной методике преподавания рисунка. Следует лишь расставить некоторые "концептуальные аспекты".

Во-первых, терминологически обозначить данные понятия как практико-педагогические уровни рисунка. Сделать это необходимо для того, чтобы "технологическая структура" приобрела и "терминологический образ".

Во-вторых, каждый из практико-педагогических уровней рисунка охарактеризовать с позиции специфики его содержания и функционирования.

В-третьих, при "трансляции" названной модели обучающимся подчеркивать ее структурную цельность, а также взаимообусловленность и взаимодействие ее составляющих.

Таким образом, авторы предлагают:

Ввести в педагогическую практику понятие *практико-педагогические уровни рисунка*.

Определить в параметрах структуры три основных практико-педагогических уровня рисунка:

1. перцептивный рисунок;
2. аналитический рисунок;
3. композиционный рисунок.

В технологии преподавания рисунка использовать вышеуказанные уровни рисунка, как в дифференцированном варианте, так и в целостноструктурном.

В преподавании рисунка, например, введение в "обиход" таких предлагаемых практико-педагогических уровней, как "перцептивный рисунок" и "композиционный рисунок" дает возможность обучающимся реализовать свои индивидуальные качества уже в процессе обучения, а не в "пост образовательном" периоде становления художника, проектировщика.

Раскрытие индивидуальности ведущего художника, дизайнера необходимо связать с периодом обучения именно "технологически концептуально", опираясь на выше обозначенные практико-педагогические уровни.

В этом плане обосновать предлагаемую технологию можно следующими пунктами:

1. Во-первых, и "перцептивный рисунок", и "композиционный рисунок" не являются в практической педагогике, связанной с перспективной творческого становления личности чем-то абсолютно новым. Они в той или иной степени обозначены в методике обучения рисунку у многих авторов (П. Чистяков, Д. Кардовский, К. Юон, А. Дейнека и др.). Это доказывает их объективность и органичность.

2. Во-вторых, артикуляция практико-педагогических уровней необходима и предлагается, как технологическая база, которая позволяет быстрее "диагностировать" направленность развития обучаемых.

3. В-третьих, преобладание в учебном процессе аналитического подхода, который в определенной степени нивелирует индивидуальность обучаемых рисунку, будет "уравновешено" субъективными качествами рисунка, абсолютно необходимыми для творческого развития личности.

*Сыманюк Э.Э.
г. Екатеринбург*

Психологически безопасная среды как условие реализации лично ориентированного образования

Перестройка традиционной практики образования в рамках лично ориентированного подхода осуществляется по следующим взаимосвязанным направлениям: создание психологического климата доверия между учителями и учащимися; обеспечение сотрудничества в принятии решений между всеми участниками учебно-воспитательного процесса; актуализация мотивационных ресурсов учения; развитие у учителей особых личностных установок, наиболее адекватных гуманистическому об-