

*Федотова Л.П.
г. Екатеринбург*

Теоретические основы педагогического управления профессионального становления личности

В условиях современного цивилизованного развития ведущей является управляемость социоприродной эволюцией на базе общественного интеллекта. Это, в свою очередь, придает новый смысл всевозможным процессам, связанным с системой образования, делает их управляемыми.

Если мы обратимся к высшей школе, то, как известно, развитие студента как личности, как субъекта деятельности является важнейшей целью и задачей образования. Хотя в современной образовательной практике решение этой задачи нередко подменяется просто передачей академических знаний. Академические знания, несомненно, являются основой профессиональной подготовки. Но все же они не гарантируют формирования профессионального самосознания, позитивной самооценки личности, высокой гражданской ответственности.

Процесс профессионального становления личности должен быть управляемым, то есть иметь конкретную личностно-ориентированную цель, быть соотнесенным с результатом, иметь возможность корректироваться на отдельных этапах. Таким образом, речь идет о педагогическом управлении.

Изучение проблемы педагогического управления на современном этапе свидетельствует о большом разнообразии подходов и точек зрения. Так, например, некоторые исследователи рассматривают педагогическое управление как методическое или дидактическое (В.П. Беспалько, Ю.М. Орлов), то есть в достаточно узком аспекте. Заслуживает внимания точка зрения Б.Ф. Ломова, который педагогическим управлением считал воспитательную работу. Поскольку воспитательная работа регулирует деятельность личности, постольку она управляет изменениями в самой личности.

В.А. Якунин провел целый ряд психолого-дидактических исследований, которые являются ценными для построения целостной системы

педагогического управления. Он рассматривает управление в качестве системообразующего фактора, потому что с помощью управления реализуется цель, стоящая перед любой социальной системой и предопределяющая ее функционирование.

На наш взгляд, педагогическое управление – это взаимодействие педагога и обучающихся через особым образом организованную сферу деятельности, направленное на достижение запланированного результата.

Путь реализации педагогического управления – предлагаемая нами структурная схема (рис. 3).

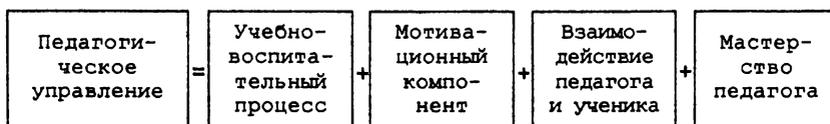


Рис. 3. Структурная схема

Цель педагогического управления – индивидуально-личностное и профессиональное развитие обучаемых, она непосредственно связана с конкретной целью учебно-воспитательного процесса.

Сама система педагогического управления профессиональным становлением личности, на наш взгляд, должна включать в себя следующие компоненты:

1. Специально сформированные технологи обучения, работающих на развитие тех или иных профессиональных качеств.
2. Методы развивающего обучения, которые явились бы основным ядром в специально созданной технологии в зависимости от ее конкретной целевой направленности.
3. Психолого-дидактический анализ как специфический интегративный вид анализа личностного развития

Важнейшим компонентом управления здесь является психолого-дидактический анализ. Этот вид анализа представляет собой систему целенаправленных действий преподавателя, основанную на психологической диагностике и выявляющие дидактические возможности, которые обеспечива-

ют усвоение содержания образования и развитие конкретно-определенных индивидуально-психических и личностных качеств обучаемых.

Цели психолого-дидактического анализа могут быть многообразными, и в зависимости от них выстраивается целая программа психологической диагностики, основанная на поэтапных "срезовых" тестах и умении преподавателя быстро и быстро реагировать, вносить необходимые изменения как в саму технологию, так и в содержательный компонент.

Можно выделить основные этапы психолого-дидактического анализа:

1. констатирующий,
2. прогнозирующий,
3. корректирующий,
4. обобщающий.

Констатирующий этап является наиболее ответственным этапом, так как здесь проводится диагностика обучаемых; выявляются их природные склонности и возможность работать в рамках данной конкретной технологии. Отбор может быть достаточно жестким в зависимости от того, какие личностные качества развиваются. Обязательно выявляются личностные психотипы.

Кроме того, на данном этапе проверяются как методические, так и личностные возможности преподавателя заниматься этой технологией. Осуществляется выбор методов, форм и средств управления, уточняется содержательный компонент процесса управления.

Прогнозирующий этап нацеливает на результат. Но прежде всего преподаватель ставит перед собой вопрос: какие личностные качества обучаемых необходимо сформировать или развить в результате работы? Или, другими словами, прогнозирует на какие личностные качества работает данная технология.

На коррекционном этапе анализ учебного процесса проводится с целью наиболее полного осуществления преподавателем умения обратной связи. Опираясь на показания психологической диагностики и ре-

зультаты самостоятельных заданий, выполняемых обучаемыми, преподаватель реагирует на ситуацию и вносит изменения в методику проводимого занятия. То есть фактически он контролирует по конкретным показателям продвижение в личностном развитии обучаемых и оптимально осуществляет регуляцию учебного процесса, направленного на развитие личностных качеств. Коррекционный этап- центральный и наиболее продолжительный во времени.

Обобщающий этап анализа предполагает всестороннее рассмотрение итогов обучения. Каков реальный уровень формирования личностных качеств, и на сколько он отличается от прогнозируемого. Эффективна ли данная технология по ее "коэффициенту деятельности", который можно вычислить; какие изменения можно внести в содержательный компонент, в формы, методы и средства обучения? Весь этот комплекс проблем позволяет решить психолого-дидактический анализ на его итоговом, обобщающем этапе.

Психолого-дидактический анализ помогает исследовать психические процессы обучаемых, способствует развитию мотивации и интересов.

Таким образом, в педагогическом управлении четко продуманный контролирующий компонент дает возможность соотносить цель с результатом и делать процесс управляемым.

*Харламова Е.Н.
г. Оренбург*

Личностно-деятельностный подход к организации педагогической практики будущих мастеров профессионального обучения

Изменяющиеся социально-экономические условия в России обострили противоречия в системе профессионального обучения, потребовали новых подходов к ее реформированию и совершенствованию. Традиционное когнитивно-ориентированное образование решало в основном за-