

вляем через составление специальных программ, ориентированных на разные уровни: программа воспитания профессионально значимых ценностных ориентаций для всех студентов колледжа (стратегическое планирование воспитательной работы в колледже); программа развития ценностных ориентаций у обучающихся одной учебной группы (работа классного руководителя и студентов группы); программа коррекции ценностных ориентаций одного обучающегося (индивидуальная работа классного руководителя, родителей и обучающегося). Проведение мониторинга обязательно, так как это позволит отслеживать результаты текущей работы и вносить в случае необходимости определенные коррективы. На этапе выходного контроля подводятся итоги деятельности, делаются выводы о работе с обучающимися.

Построение работы с помощью акмеограмм позволяет нам максимально полно использовать личностно ориентированные технологии обучения и воспитания, так как акмеограммы ориентированы на развитие каждого конкретного человека. Результаты его профессионального или личностного развития рассматриваются только в отношении его собственного роста, он имеет возможность развивать в будущем свой профессионализм, свою компетенцию. Для взрослого человека составление такой акмеограммы – это фактически план развития его профессионализма и личностных качеств, который он себе намечает, реализует и оценивает через аттестацию на рабочем месте. Поэтому работа с акмеограммами, в том числе и на предметах гуманитарного цикла, позволяет развивать у обучающихся стремление к самосовершенствованию, саморазвитию, самореализации, творчеству.

*Церковникова Н. Г.  
г. Екатеринбург*

### **Теоретические аспекты изучения морального самосознания в психологии**

Наряду с позитивными изменениями, происходящими в настоящее время в нашей стране, проявляются факторы, негативно влияющие на

формирование личности. Ценности базовой культуры, на основе которой личность формировалась и в соответствии с которой она длительное время функционировала в обществе претерпели изменения. Специфика российской ментальности, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, состоящая в цементирующей роли морального начала, была всегда присуща русскому обществу и составляла его цельность, соборность, сейчас же она разрушается дифференциацией разных слоев. Защита духовных морально-нравственных устоев была основой развития общества. Смена ориентиров в развитии общества повлекло за собой и изменение обычаев, традиций, норм, оценок (обыденный уровень), идеалов, принципов, понятий (теоретический уровень), а соответственно и ценностей, ценностных ориентаций в структуре общественного морального сознания. Изменение нравственных идеалов привело к ситуации, сложившейся в сфере воспитания, когда прежние нравственные ориентиры перестали соответствовать целям преобразующейся системы образования, а новые еще не утвердились. Усиливается кризис воспитания и образования.

На сегодняшний день на практике остро стоит проблема кризиса личности, ее духовности и нравственности в изменившихся политических, экономических, социальных условиях. Изменились прежние ориентиры в вопросах нравственного воспитания, ощущается неразработанность методологии, теорий, концепций, вопросов практического воспитания, адекватных новой ситуации.

Бурное развитие вопросов нравственности и ее активное воплощение в реальное моральное сознание и поведение личности отмечалось в недалеком прошлом. Психологический аспект данного вопроса в наше время заключается в обосновании, выделении критериев для определения уровней морального развития личности, выявлению, развитию и изменению тех нравственных категорий, конструктов, на основе которых личность оценивает других людей, собственную личность и регулирует свое поведение. Последний вопрос изучался лишь применительно к

большим группам населения России (А.А. Хвостов, И.Г. Дубов).

Практически все теории самосознания упускают проблему морального самосознания. В последние годы наблюдается заметное снижение интереса к проблеме нравственного сознания и поведения, к вопросам морального самосознания.

Моральное самосознание изучалось в основном с философских, этических позиций (С.Ф. Анисимов, Р.Г. Апресяна, Л.М. Архангельский, В.А. Блюмкин, А.А. Гусейнов, О.Г. Дробницкий, В.П. Кобляков, А.Г. Спиркин, Д.С. Шимановский, Е.В. Шорохова), социологических (И.С. Кон, С.П. Парамонова, А.Г. Харчев, В.А. Ядов). Психологический аспект изучения морального самосознания рассматривался лишь в рамках изучения сознания и самосознания личности в трудах К.А. Абульхановой-Славской, Л.Н. Антиловой, Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Б.С. Братуся, Л.С. Выготского, Б.В. Зейгарник, И.С. Кона, А.Н. Леонтьева, В.С. Мухиной, С.Л. Рубинштейна, В.В. Столина, А.А. Хвостова.

Отмечается дефицит современных экспериментальных исследований и теоретических концепций в изучении рассматриваемой темы. Отечественных исследований морального самосознания, выявлению тех нравственных категорий, на основе которых регулируется поведение личности мы не нашли, за исключением исследования А.А. Хвостова, в котором предлагается типология молодежи, исходя из особенностей их морального сознания. Зарубежные исследователи рассматривают данный вопрос лишь применительно к уровням морального развития человека, их интересуют вопросы мышления личности в контексте развивающегося морального чувства и моральных суждений (Л. Колберг, Ж. Пиаже, Дж. Джиббс, Дж. Ловингер, Хоффман и др.) Выдвинутые исследователями уровни морального развития человека основаны на изменениях в ориентирах при моральных суждениях человека, скорее представляя когнитивную сторону вопроса, нежели аффективную (чувственную) и волевую (регулятивную), поскольку уровень морального развития ставился в

соответствии с уровнем когнитивного развития.

Большинство ученых придерживаются мнения, что моральное самосознание – это уже особая, качественно высшая ступень морального сознания. Специфика этого уровня сознания, отмечает Р.Д. Азимова, выражается в "способности личности выйти за рамки внешне должного и подняться на уровень внутренне необходимого". Другими словами, это такой уровень сознания, когда личность осознает, что необходимо не потому, что внешне должно, а потому, что внутренне необходимо. Моральное самосознание традиционно рассматривается как особый аспект развития морального сознания; посредством морального самосознания прослеживается способность человека контролировать свои поступки и автономно оценивать их, регулировать свои потребности, влечения, представления в соответствии с нравственными требованиями. (В.В. Столин, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, Е.В. Шорохова, И.С. Кон, А.Г. Спиркин, Д.И. Дубровский). Рассмотрение структуры морального самосознания позволяет выделить три составляющие: аффективную, когнитивную, поведенческую составляющую. Они тесно переплетены между собой, эмпирически разделению не поддаются. Здесь стоит отметить, что в психологии по-прежнему остается нерешенной проблема системного подхода к исследованию морального самосознания личности, что отрицательно сказывается на практике воспитательного процесса, поскольку педагог, психолог, социальные работники имеют дело не с проявлением отдельных компонент самосознания, а продуктивно функционирующим моральным самосознанием как целостным образованием.

Особое внимание должно быть уделено изучению вопросов морального самосознания личности, поскольку в ходе проведенного анализа теоретических работ по указанной проблематике, становится очевидным, что одним из главных факторов, определяющих делинквентное поведение, является деформация морально-нравственной сферы личности.

Именно ценностно-нормативная сфера признается многими психо-

логами и криминологами как один из главных факторов, определяющих отличие делинквентного поведения от нормативного. Так, на "извращенно реализуемый этический комплекс" указывает В.П. Эфроимсон; нравственно-психологическую специфику у правонарушителей отмечает Ю.М. Антонян; измененную систему ценностных ориентаций, взглядов и социальных установок у преступников выделяет Ю.В. Чуфаровский; деформации ценностных ориентаций, нравственных и правовых представлений и установок отмечают Н.П. Дубинин, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев; изменения в моральном сознании правонарушителей выявил А.А. Хвостов, в моральном самосознании – В.С. Мухина.

В современных условиях развития общества отмечается кризис духовности и нравственности личности. В то же время недостаточная разработанность методологии, теорий, концепций, посвященных вопросам морального самосознания, влечет за собой неопределенность практических вопросов нравственного воспитания, тем самым, способствуя увеличению случаев девиантного и делинквентного поведения.

*Шахматова О.Н.  
г. Екатеринбург*

### **Феноменология педагогической фасилитации**

Социально-экономические преобразования современного периода оказывают мощное влияние на организацию обучения и профессиональной подготовки будущих специалистов. Система профессионального образования предоставила педагогу большие возможности для проявления инициативы, развития самостоятельности, способности к самореализации и самосовершенствованию. Предоставленные возможности изменяют требования, предъявляемые к уровню внимания к профессионально-педагогической деятельности. Это определяет особый интерес в научных исследованиях к личности педагога, обладающей внутренней активностью, умеющей оказывать позитивное влияние на развитие личность и