

Все вышесказанное дает возможность сформулировать некоторые из основных требований к новой системе профессиональной подготовки преподавателей иностранных языков в высшей школе с учетом современных тенденций обновления содержания образования. Во-первых, процесс обучения должен быть направлен на формирование вторичной языковой личности, субъекта межкультурной коммуникации. На первый план выдвигается принцип культуросообразности. Во-вторых, в основу подготовки преподавателей иностранных языков должны быть заложены принципы, позволяющие осуществлять построение сознательного профессионального творчества, формирование профессионального сознания специалиста высшей квалификации в области иностранных языков. И, наконец, не менее значимой является профессиональная направленность подготовки, понимаемая как целенаправленное и планомерное построение методического мастерства педагога, не только владеющего арсеналом методических приемов и средств, но и готового их преобразовывать и развивать в зависимости от изменяющихся условий профессионально-педагогической деятельности.

*Шефер О. Р.*  
*г. Челябинск*

### **Технология выявления нравственной устойчивости учащихся**

Индивидуальность человека отражает в себе все богатство и многообразие его духовного мира. Это многообразие складывается в результате взаимодействия с окружающей действительностью. В течение всей своей жизни человек подвергается различным влияниям, как положительным, так и отрицательным. Своеобразно реагируя на них, он либо воспринимает их адекватно, либо отвергает. Если он *усваивает интенсивнее положительное*, его духовный мир развивается гармонично, и тогда говорят о положительном индивидуальном своеобразии. Если проявляется *обостренная восприимчивость отрицательного* по тем или иным причинам,

индивидуальные особенности приобретают негативную окраску и вступают в противоречие с общими и типичными для людей свойствами.

Психологи к индивидуальным особенностям относят темперамент, эмоциональную восприимчивость к внешнему воздействию, характер как совокупность личностных качеств, определяющих поведение, и способности (развитые задатки). Педагоги к этому основному комплексу причисляют еще и уровень общего развития, проявляющегося в обучаемости и воспитуемости, полагая при этом, что данный комплекс выступает во многом регулятором индивидуального поведения в определенных ситуациях.

Высокий уровень общего развития обеспечивает человеку правильную ориентацию в обстоятельствах, сопротивляемость ситуативным и отрицательным влиянием. Реакция на положительное и отрицательное определяется механизмом саморегуляции и является результатом сознательных целенаправленных действий. «Человек ориентируется вопреки отрицательному на нравственные нормы поведения. Способность личности успешно сопротивляться отрицательному свидетельствует о ее нравственной устойчивости» [Кочетов А.И. и др., 1987, с. 138].

Для человека с низким уровнем общего развития, как правило, характерно стандартизированное поведение, повторение по образцу. Поэтому при любом более ярком, эмоционально сильном внешнем воздействии человек ориентируется на него. Иногда таким сильным влиянием оказывается и отрицательное. Реакция на него в этом случае носит более выраженную эмоциональную окраску, чем интеллектуальную. Человек становится не способным критически отнестись к ситуации, оказать сопротивление отрицательному и становится зависимым от него. Нравственная устойчивость, – по мнению В.Э. Чудновского, – это не только сопротивляемость отрицательному, но и определенный уровень развития личности [Чудновских В.Э., 1986].

Выделим критерии нравственной устойчивости: *соответствие индивидуального сознания и самосознания общечеловеческим эталонам и*

*нормам поведения; способность различать характер и мотивы нравственных и безнравственных поступков; нетерпимость к безнравственным поступкам; стойкая нравственная позиция в общении с людьми; умение бороться со злом во всех его проявлениях.*

Нравственная устойчивость фиксируется по данным показателям с учетом возраста. В младшем школьном возрасте нравственность проявляется в быстром и положительном восприятии нравственных образцов и примеров, в поддержке нравственных требований взрослых и коллектива, осуждении отрицательных действий и проступков сверстников, отказом действовать так, что вызывает осуждение учителя или другого взрослого, сопереживаемости с тем, кого обидели.

В подростковом возрасте проявлениями нравственной устойчивости является критическое отношение к браваде, недисциплинированности, нарушению норм поведения, самокритичность, осуждение своих недостатков и ошибок, стремление к нравственному самосовершенствованию, осуждению поступков, связанных с нарушением нравственных норм.

У старшекласников основным проявлением нравственной устойчивости являются ориентация на нравственные ценности, нравственные требования, требовательность к себе и другим, собственная нравственная позиция в решении задач, выборе линии поведения и отношения.

На основе нравственной устойчивости формируются принципиальность, убежденность, воля, характер – черты, придающие своеобразие духовному миру личности. Это своеобразие проявления возрастных особенностей нравственной устойчивости для работников школы имеет особое значение. Указанные черты создают предпосылки для обогащения и формирования нравственности школьников.

Нравственность изучается по конкретному поведению учащихся в различных ситуациях, так школьник считается нравственно воспитанным, если:

1. В поведении он, не поддается негативному воздействию окружающих, в сложных ситуациях не поддается провокациям, соблазнам.

2. Умеет отстаивать нравственные позиции, аргументировать правильность своих действий и обосновывать нравственность поведения других людей.

3. Может предвидеть отрицательные последствия аморального поведения не только своего, но и других.

4. Может жертвовать своим временем, подвергаться риску, быть отвергнутым за свои убеждения.

5. Может встать на защиту несправедливо обиженных людей, не обращая внимание на то, что сила не на его стороне.

При определенных негативных условиях у учащихся может возникнуть ориентация на отрицательное, что затормаживает становление индивидуальности, влечет за собой нравственную неустойчивость. Поэтому учет педагогом степени усвоения учащимся положительного и отрицательного, несомненно, является актуальным. Приведенные выше критерии нравственной устойчивости являются легко доступными для измерения индивидуальных особенностей ученика. Данные критерии имеют психологическое обоснование, что обеспечивает надежность и объективность диагностики.

Данные диагностики заносятся в карту воспитанности, которая является документом познания и самооценки для самого учащегося, основой совместной деятельности учителей, родителей по воспитанию школьника. Одновременно карта воспитанности дает информацию о результативности работы учителей по воспитанию нравственности.

Карта воспитанности проста: это лист А 4, на который наносят основные данные об учащимся [Шефер О.Р., 2002].

Самая сложная часть в карте воспитанности – это перечень качеств личности, которые оцениваются и воспитываются, и вычленение в каждом качестве ведущих признаков, на основании которых можно судить о воспитанности учащегося.

При проведении педагогической диагностики воспитанности уча-

щихся необходимо учитывать такие факторы как критерии воспитанности и возрастные особенности детей. Например, младший школьник может объективно оценить лишь свои действия и поступки, поэтому его нельзя привлекать к составлению самохарактеристики. Младший подросток уже способен выяснить причины своих неудач и успехов, поэтому в состоянии дать оценку своим качествам на основе поступков и результатов деятельности. Старший подросток оценивает себя в сравнении с другими на основе общих критериев оценки личности.

Однако не всегда бывают объективными знания о детях со стороны педагога, в них не мало субъективных моментов. Поэтому учитель должен знать самого себя, свои способности, слабости своего характера. Непрерывное развитие учащихся, изменение окружающей действительности требуют постоянного, целенаправленного изучения учащихся и самоизучение педагогом самого себя.

Диагностика, используемая для выявления нравственной устойчивости учащихся, должна удовлетворять выполнению целого ряда требований, мы выделяем следующие:

1. Целенаправленность диагностики, т.е. четкое выделение основных объектов духовного мира учащихся, которые изучаются в ходе диагностики. Параметрами диагностики выступают основные показатели качества воспитательного процесса и уровень воспитанности учеников. Нужна взаимосвязь диагностики воспитуемых и деятельности педагогического коллектива, т. е. определение причин высокой или слабой воспитанности учащихся путем анализа деятельности отдельных педагогов, совместной работы школы и семьи. При этом учитываются возрастные характеристики воспитанности учащихся как исходные для определения воспитанности каждого конкретного ученика.

2. Диагностика воспитанности ученика должна организовываться как процесс его формирования. Все, что известно об ученике, должно использоваться для его воспитания. Изучение ради изучения, ради сбора

информации и ее хранения несовместимо с педагогической этикой.

3. Непрерывность педагогической диагностики. Изучение коллектива и личности – процесс постоянный, поскольку непрерывен и сам процесс воспитания и развития учащихся, изменяются качественные и количественные признаки и критерии воспитанности учащихся.

4. Соответствие диагностики уровню развития науки, т.е. применение таких методов изучения учащихся, которые апробированы в науке, дают наиболее полную и точную картину уровня их обученности и воспитанности, обеспечивают единство и эффективность педагогических влияний.

5. При отборе критериев, показателей и методик изучения эффективности необходимо использовать системный подход, позволяющий установить взаимосвязь оценочно-результативного компонента с целями и задачами, содержанием и способами организации учебно-воспитательного процесса. Необходимо отказаться от исследования результативности процесса воспитания учащихся путем случайного подбора диагностических средств, в основе которого лежит субъективное отношение к инструментарию изучения: нравится или не нравится та или иная методика.

6. Диагностика изменений нравственного развития учащегося в течение нескольких лет, а не одноразовые срезы, пусть даже очень глубокие и детальные, должна лежать в основе разработки рекомендаций и выводов по результатам изучения эффективности воспитательного процесса. Целесообразно проводить многолетнее диагностическое исследование с неизменными критериями и методиками на протяжении всего периода изучения.

7. Комплексный характер диагностики, т.е. использование системы методов изучения учащихся, взаимодополняющих уточняющих представление о каждом ученике и одновременно характеризующих его отношение к окружающему миру, со сверстниками и взрослыми.

8. Диагностический инструментарий, направленный на выявление

нравственной устойчивости учащихся, не должен быть громоздким и требовать большого количества времени и сил для подготовки и проведения изучения, обработки получаемых результатов. Однако необходимо помнить, что ориентация на использование в процессе изучения только экспресс-методик не всегда является оправданной, так как получения выигрыша во времени нередко происходит за счет снижения качества получаемой информации.

#### Список использованной литературы

1. *Кочетов А.И., Коломенский Я.Л., Прокопьев И.И. и др.* Педагогическая диагностика в школе /Под ред. А.И. Кочетов. Минск, 1987.
2. *Чудновских В.Э.* Воспитание способностей и формирование личности. М., 1986.
3. *Шеффер О.Р.* Педагогическая диагностика процесса воспитания в школе. Челябинск, 2002.

*Щипачева Н.В.  
г. Екатеринбург*

### **Система показателей качества образования в высшей школе**

Вопрос качества образования в вузах сегодня особенно актуален. Оценка качества образования приобретает сегодня новый смысл и значение, поскольку именно она должна стать основой аккредитации образовательных учреждений, гарантировать студентам качественное образование, способствовать развитию конкурентных отношений между образовательными учреждениями различных организационно-правовых форм, обеспечить академическую мобильность и учащихся, и преподавателей, стать основой финансовой поддержки образовательных учреждений.

Исследования качества образования развиваются в нескольких направлениях: управление качеством образования; особенности мониторинговых исследований качества образования; создание рейтинговой оценки вузов; анализ условий качества образования; сравнительные оценки каче-