

нравственной устойчивости учащихся, не должен быть громоздким и требовать большого количества времени и сил для подготовки и проведения изучения, обработки получаемых результатов. Однако необходимо помнить, что ориентация на использование в процессе изучения только экспресс-методик не всегда является оправданной, так как получения выигрыша во времени нередко происходит за счет снижения качества получаемой информации.

Список использованной литературы

1. *Кочетов А.И., Коломенский Я.Л., Прокопьев И.И. и др.* Педагогическая диагностика в школе /Под ред. А.И. Кочетов. Минск, 1987.
2. *Чудновских В.Э.* Воспитание способностей и формирование личности. М., 1986.
3. *Шеффер О.Р.* Педагогическая диагностика процесса воспитания в школе. Челябинск, 2002.

Щипачева Н.В.
г. Екатеринбург

Система показателей качества образования в высшей школе

Вопрос качества образования в вузах сегодня особенно актуален. Оценка качества образования приобретает сегодня новый смысл и значение, поскольку именно она должна стать основой аккредитации образовательных учреждений, гарантировать студентам качественное образование, способствовать развитию конкурентных отношений между образовательными учреждениями различных организационно-правовых форм, обеспечить академическую мобильность и учащихся, и преподавателей, стать основой финансовой поддержки образовательных учреждений.

Исследования качества образования развиваются в нескольких направлениях: управление качеством образования; особенности мониторинговых исследований качества образования; создание рейтинговой оценки вузов; анализ условий качества образования; сравнительные оценки каче-

ства образования в государственных и негосударственных вузах.

Однако существующие подходы к определению качества образования, по нашему мнению, акцентируют внимание на внешних показателях функционирования системы образования, понимая качество образования как результат, определяющий успешность выполнения заданного функционала выпускником вуза и его соответствие требованиям со стороны общества, государства. Вместе с тем, упускается один важный момент – это реализация потребностей, установок, интересов основных субъектов системы высшей школы – студентов, преподавателей. Как отмечает А.С. Запесоцкий, "оценка качества образования с точки зрения результата чрезвычайно усложняется, поскольку восприятие этого результата весьма различается у "заказчиков" образовательных услуг, "пользователей" этих услуг, других участников образовательного процесса" [Запесоцкий А.С., 2002, с. 385]. Автор предлагает свое определение качества образования с учетом ожиданий различных социальных групп от системы образования. С точки зрения Запесоцкого, "... качество образования – это степень удовлетворения запросов множества групп потребителей (абитуриентов, студентов, преподавателей, предприятий, общества, государства), степень пригодности выпускника вуза к эффективной работе" [Запесоцкий А.С., 2002, с. 384].

С учетом существующих подходов, мы будем понимать качество образования как *совокупность свойств образовательного процесса, его соответствие госстандарту, потребностям и ожиданиям общества, различных социальных групп.*

В этом определении мы попытались представить качество с позиций системного подхода к образованию, реализации его функций. Кроме того, в представленном нами определении мы стремились учесть ряд аспектов качества образования, выделенных рядом авторов (А. Субетто, В. Панасюк и др.), а именно: соответствие современным жизненным потребностям страны, соответствие госстандарту, соответствие запросам

потребителей. Первый аспект позволяет оценить качество образования с позиций общества, второй – с социально-педагогических позиций, третий – с социально-личностных.

Важно отметить, что современная ситуация требует от нас не просто глубинного понимания сути качества образования, но и выработки системы предельно конкретных показателей, позволяющих отследить происходящие изменения в образовательном процессе.

В настоящее время существует, прежде всего, методика государственной аккредитации вузов России, разработанная Министерством образования РФ. Основой процедуры измерения в данной системе выступают официальные статистические данные, а также проверка соответствия требованиям ГОС ВПО программ, профессорско-преподавательского состава, учебно-методической базы, знаний студентов. Особого внимания заслуживают и методики оценки рейтинга вузов России. Отметим, что учеными (М. Поташник, А. Моисеева, А. Субетто, В. Панасюк, Ю. Яковлев, В.П. Беспалько и др.) активно ведется работа по разработке дополнительных (как количественных, так и качественных) показателей качества образования. Некоторые исследователи, разрабатывая критерии качества образования, ориентированы, в первую очередь, на результат, что подразумевает построение моделей выпускников, задание определенного уровня качества образования и требования для его достижения. Другие исследователи выявляют показатели, отражающие непосредственные функции образования как социального института. Общим в этих работах является стремление создать систему диагностики образования, определить параметры, показатели, характеристики, благодаря которым появилась бы возможность оценивать качество образования и осуществлять его объективный контроль.

Таблица 13

Матрица показателей оценки качества образования

Внешние показатели	
Объективные	Субъективные
<i>Положение во внешней среде (срок существования на рынке образовательных услуг; приток (отток) преподавателей и студентов; трудоустройство выпускников по полученной профессии; показатели активности университета в научно-исследовательской работе; установление зарубежных контактов)</i>	<i>Оценка вышестоящих структур (наличие лицензии, аттестации, аккредитации) Мнение работодателей о конкурентоспособности выпускников Имидж вуза в городе, стране, за рубежом (мнение горожан, родителей); образ вуза в СМИ; имидж вуза за рубежом)</i>
Внутренние показатели	
<i>Материальные условия и научно-информационная база образовательного процесса (основные фонды вуза; объем библиотечного фонда; количество компьютеров на одного обучающегося; бытовые условия студентов)</i>	<i>Мнения администрации, преподавателей, студентов о количестве и качестве материально-технического обеспечения, режиме работы, его доступности</i>
<i>Профессорско-преподавательский состав (количество штатных преподавателей; количество преподавателей, входящих на 100 студентов; процент дипломированных специалистов)</i>	<i>Отношение преподавателей к профессиональной деятельности (мотивация работы в вузе; стремление к повышению квалификации)</i>
<i>Методическое обеспечение образовательного процесса (обеспеченность предметов методической литературой, учебниками; ориентация методического обеспечения на самостоятельную работу)</i>	<i>Мнение преподавателей, студентов об обеспеченности и качестве методических материалов</i>
<i>Содержание преподаваемых дисциплин (перечень преподаваемых специальностей; соответствие преподаваемых дисциплин Госстандарту; количество спецкурсов; формы получения знаний и их сочетание; получение знаний в форме внеаудиторной работы; формы контроля знаний студентов)</i>	<i>Мнение преподавателей, студентов о содержании и качестве преподаваемых дисциплин (оценка преподаваемых знаний, умений, навыков; получение целостной картины мира; оценка возможностей трудоустройства; оценка с точки зрения адаптации к новым социально-экономическим условиям; возможность личностного роста и самореализации)</i>
	<i>Преимущественный стиль взаимоотношений между администрацией, педагогами и студентами</i>
	<i>Общая самооценка степени удовлетворенности качеством получаемого образования</i>

Рассматриваемый нами социологический подход к решению данного вопроса, представляющий из себя одну из возможных попыток реше-

ния, – это, с одной стороны, антропоцентрический подход, рассматривающий изучаемый объект с точки зрения человека, его групповых и социальных потребностей, интересов и целей; с другой стороны, рассмотрение баланса объективных достижений вуза и субъективных оценок его деятельности, подверженным существенным временным и историческим коррекциям. Комплексная модель оценки качества образования представляет собой матрицу показателей, совокупность которых дает целостную статичную картину возможных блоков исследования (табл. 13).

Внешние показатели отражают положение вуза в системе высшей школы и общества, качество образования на уровне общего. Внутренние показатели отражают своеобразие конкретного вуза и фиксируют качество образования на частном уровне. В предложенной матрице мы попытались выделить в качестве существенного блок показателей субъективно толка, а именно: исследование качества высшего образования с позиций социальных общностей, включенных в образовательный процесс.

Список использованной литературы

Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика. М., 2002.

*Дркова Е.С.,
г. Екатеринбург*

Философия человека: этико-культурные компоненты профессионального становления личности

Процесс профессионального становления и специфизм повседневной жизни ставит перед современным образованием цель формирования психологических и нравственных качеств в русле усвоения норм цивилизованного поведения человека. Молодой специалист, перед вступлением в самостоятельную трудовую жизнь, осваивает знания и навыки профессионального характера. Но современное общество требует и прочных этико-культурных мировоззренческих установок для морального (в смыс-