

нальных ценностей как одного из аспектов его «личностной картины мира»;

– использование усвоенных знаний и способов в качестве средства межсубъектного общения и инструмента самоутверждения;

– самопознание через актуализацию и обоснование собственных мыслей.

Таким образом, диалог рассматривается как универсальная характеристика педагогической ситуации, обуславливающей субъектное развитие будущего педагога. Диалог в этом смысле предстает как специфическая культурно-педагогическая среда, создающая благопри-

ятные условия для принятия личностью будущего учителя нового опыта, пересмотра прежних и выработки новых смыслов.

Поисковый подход акцентирует развивающий потенциал обучения, его высокий познавательный уровень, ставя студента в позицию партнера по учебному исследованию, обеспечивая его личностную включенность в учебный процесс, личностно-профессиональную готовность будущего педагога к гибкому взаимодействию с учащимися.

Кагарманова А.И.

О применимости синергетического подхода к педагогике

Синергетика, как справедливо указывают многие специалисты, входит в число не только актуальных, но и модных научных направлений [3, с.6], что делает обычным обращение к ее методам и принципам во многих исследованиях различных областей знания. Действенность синергетического подхода несомненна, но вопросы рамок его применимости, особенностей внедрения, аспектов анализа остаются открытыми. Роль синергетики в педагогике, в образовании можно понимать двояко [3, с.284] – во-первых, как метод образования и, во-вторых, его содержание (распространение синергетических знаний). Нам представляется, что можно помимо этого говорить еще о двух моментах: формирование учителя (его самоменеджмент) и развитие самой системы образования. Рассмотрим подробнее указанные четыре аспекта возможного применения синергетического подхода.

1. *Метод.* Если считать мерой синергизма в педагогических методах место в них самообучения, самовоспитания, саморазвития, – то придется признать синергетику весьма традиционным для педагогики подходом. Вопрос, видимо, в том, каким образом происходит стимулирование саморазвития воспитанника – и каков результат данного процесса, выражающийся в степени раскрытия потенциала личности. Оценить это очень непросто, и данная проблема остается одной из слабоизученных, а решение в значительной степени происходит на уровне не теории, а технологии. Так или иначе, представляется несомненной высокая ценность синергетических идей в данной области педагогики, их адекватность задаче оптимизации педагогического процесса в части совершенствования методов обучения, воспитания, развития.

2. *Содержание.* Образ мира и его частей как самоорганизующихся систем, а также идеи в русле тезиса «все связано со всем» формировались и формируются в среднем и высшем образовании в соответствии с действующими документами о его содержании (стандарты, программы и пр.). В то же время системные синергетические знания, несомненно, только будут включаться в те или иные учебные дисциплины. Сейчас это включение происходит в вузах в рамках спецкурсов (или как часть материала,

излагаемая сверх стандарта); в скором времени соответствующие разделы появятся в дисциплинах федерального компонента, терминология – в школьных тезаурусах. Эти знания универсальны, имеют фундамент в виде «предсинергетических» идей.

3. *Самоменеджмент.* Педагог должен уметь развивать свои профессиональные качества, осваивать все новые объемы знаний и, с одной стороны, оставаться лидером педагогического процесса, с другой стороны, не оказываясь оторванным от своих воспитанников. Тем не менее как в теории, так и на практике способность к саморазвитию, ее анализ играет недостаточно большую роль и, возможно, синергетика поможет изменить ситуацию. Отметим, что в учебных изданиях по педагогике и менеджменту само понятие самоменеджмента не всегда присутствует [1; 4] либо раскрывается без обращения к современным достижениям психологии, не говоря уже о синергетике [5]. Относительно полно анализируемое понятие имеется в пособии «Социальный менеджмент» [6].

4. *Система.* Из всех проанализированных аспектов этот – наименее охваченный процессом распространения в педагогике идей и принципов саморазвития, фрактализации и т.п., что выражается в периодическом распространении демократических тенденций, формировании новых типов заведений. Одним из ярких примеров такого рода является ситуация с педагогикой сотрудничества. Это движение выросло в условиях изменений, происходивших с обществом в целом в 1980-е гг. – и быстро вышло за рамки чисто педагогического явления, сделав самых ярких своих представителей фигурами государственного масштаба. Затем достаточно быстро выяснилось, что отечественная система образования не может строиться на принципах педагогики сотрудничества, которая вернулась к прежним не очень широким границам, предоставив образованию еще один образец технологии (точнее, целый ряд образцов) и в то же время фактически сдвинувшись на периферию внимания общественности. Наряду с другими

направлениями, близкими синергетике – вальдорфской педагогикой, развивающей педагогикой, – педагогика сотрудничества так и не смогла оказать заметное влияние на теорию и практику образования в течение сколько-нибудь длительного периода.

Учитывая заметную роль, которую играют процессы самоорганизации в сфере образования, можно ожидать определенного внимания к данной отрасли человеческой деятельности (и знания) со стороны специалистов в области синергетики. Между тем в соответствующей литературе педагогике отводится весьма незначительное место, и среди примеров самоорганизации педагогические системы встречаются крайне редко.

В монографии Е.Н.Князевой и С.П.Курдюмова [3], где имеется отдельная глава «Синергетика образования», содержатся в основном декларативные положения без существенных попыток анализа. В то же время сюжеты, косвенно затрагивающие педагогику, показывают на возможности расширения исследований в данном направлении. Так, упоминается необходимость особых подходов к современной информационной среде, окружающей человека, подходов, которые должны базироваться на критическом отношении к информации и умения ее упорядочивать. Введение содержит указания на то, что «сложноорганизованным социоприродным системам нельзя навязывать пути их развития», а также на альтернативность путей развития таких систем [3, с.17-18]. Отметим также интересную формулировку сути синергетического образования (гештальтообразование): «это стимулирующее, или пробуждающее, образование, открытие себя или сотрудничество с самим собой и другими людьми» [3, с.67].

Обратимся к другому изданию – монографии В.В.Васильковой [2], имеющей выраженный философско-социологический характер. Большое место здесь отводится вопросам мировоззрения человека, постижения окружающего мира, анализируется теория социальной энтропии (сложившаяся чуть позже синергетики, в 1980-х – 1990-х годах), ставятся методологические вопросы упорядочения и организации социальных систем, раскрываются две генеральные тенденции самоорганизации общества (открытый и закрытый типы), упоминается процесс психической самонастройки человека. Таким образом, и в этой публикации имеется немало возможностей для расширения синергетических разработок в области педагогики, несмотря на отсутствие непосредственных сюжетов такого рода.

Интерес вызывает анализ примеров, приводимых в книге основоположника синергетики Г.Хакена [7]. Три главы, которые можно считать

по содержанию общенаучными, содержат сюжеты почти исключительно естественнонаучного характера (по нашим подсчетам, 31 из 39). Главы, каждую из которых можно отнести к какой-либо области знания, группируются в имеющие философскую, естественнонаучную, техническую, общественнонаучную тематику. При этом почти половина объема (46%) приходится на естественнонаучные главы, еще треть (30%) – на общественнонаучные. К последним отнесены три главы, посвященные вопросам психологии, две – по экономике, одна – по экономической географии. Педагогика в книге Г.Хакена не упоминается вовсе.

Подытоживая анализ проблемы, отметим противоречие между большим потенциалом педагогики для развития синергетических идей (самоорганизация, альтернативность вариантов развития, фрактальность динамики и пр.) и невысокой степенью внимания специалистов в области синергетики к педагогической проблематике.

Предлагается выделять четыре основных аспекта теории и практики образования, особенно подходящих для внедрения синергетического подхода: 1) развитие технологии, методики; 2) совершенствование, пополнение содержания; 3) использование самоменеджмента; 4) формирование педагогических систем. При этом первые три аспекта уже испытали достаточно сильное влияние идей синергетики (причем до ее появления как сформировавшегося научного направления), а четвертый требует особого изучения ввиду сложности применения анализируемого подхода к построению и развитию педагогических систем.

Литература:

1. Басовский Л.Е. Менеджмент: Учеб. пособ. М., 2003.
2. Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем: Синергетика и теория социальной самоорганизации. СПб., 1999.
3. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. СПб., 2002.
4. Основы теории управления: Учеб. пособ. / Под ред. В.Н.Парахиной, Л.И.Ушвицкого. М., 2003.
5. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика: Учеб. пособ. М., 1998.
6. Социальный менеджмент: Учеб. пособ. / Под ред. В.Н.Иванова, В.И.Патрушева. М., 2001.
7. Хакен Г. Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии. М., 2003.