

поведения и социально-ролевые характеристики, связанные с областью деятельности), а с другой – способность (готовность) к адекватному использованию данной системы качеств для осуществления деятельности в нестандартных обстоятельствах. При этом объединение этих двух сторон в единое целое (компетенцию) возможно при соблюдении двух условий: 1) элементы компетенции должны составлять систему; 2) необходим практический опыт деятельности в пределах компетенции.

Таким образом, общепринятого определения компетенции в настоящее время не существует. Различия наблюдаются в понимании компетенции как комплекса качеств личности или степени соответствия действий ситуации; понятие трактуется либо слишком узко (например, сумма знаний и умений), либо очень широко (успешность взаимодействия с окружающей средой). Принадлежность данной категории к научной терминологии нескольких направлений приводит к тому, что, пытаясь полноценно раскрыть ее содержание с помощью одного определения, мы неизбежно сталкиваемся с серьезными семантическими расхождениями.

Сторонники конструктивистского подхода, популярного среди западных исследователей проблем компетентного образования, полагают, что единственное и абсолютно истинное определение компетенции вообще не может быть найдено, и допускают существование нескольких определений. Предлагаемый ими граничный подход к проблеме компетенций позволяет визуализировать границы понятия (определить, что принадлежит понятию, а что – нет), а также дает возможность сформулировать определение компетенции, наиболее приемлемое в контексте того или иного исследования [11].

Анализ содержания различных подходов к определению понятия «компетенция» позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, попытки представить компетенцию только как совокупность качеств личности или как готовность к деятельности в нестандартной ситуации приводят к одностороннему пониманию сущности изучаемого понятия. Поэтому наиболее обоснованным является комплексный подход, согласно которому компетенция понимается как интегративное образование. Во-вторых, при создании определения компетенции следует учитывать позицию автора (индивидуальные представления о сущ-

ности и структуре данной категории), цели исследования и контекст, в котором компетенция будет использоваться.

Литература:

1. Бобиенко О.М. Теоретические подходы к проблеме ключевых компетенций // <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2003/issue2/ref1.php#1>
2. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10.
3. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Парадигмальный подход к разработке содержания ключевых педагогических компетенций // Педагогика. 2004. № 10.
4. Дахин А.Н. Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника? // Народное образование. 2004. № 4.
5. Зимняя И.А. Компетентность человека – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5.
6. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. №5.
7. Мониторинг качества образования в школе. Сб. статей. М., 1998.
8. Сахарова Н.С. Категории «компетентность» и «компетенция» в современной образовательной парадигме // Вестник ОГУ. 1999. № 3.
9. Сергеев И.С. Как реализовать компетентностный подход в обучении // Преподавание истории и обществознания в школе. 2004. № 3.
10. Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М.: ООО «Мир книги», 2001
11. Стуф А. и др. Что есть компетенция? Конструктивистский подход как выход из замешательства // <http://www.ht.ru/hr/lab/press/articles/ref2.php>
12. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста // Высшее образование сегодня. 2004. № 3.
13. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. №5

Мичурова Н.Н.

Особенности профессионального развития личности в современных условиях

Сфера образования сегодня нуждается в создании гибких организационных форм обучения, способствующих мобильности человека в профессиональном образовательном простран-

стве. Это может быть достигнуто путем применения оригинальных и эффективных способов учебно-воспитательной деятельности, развития

образовательной сферы в целом, включая и инновационно-моделирующее проектирование.

Инновационный процесс, обусловленный связью с наукой, способствует многоплановым изменениям в содержании образования, педагогических технологиях и структурных изменениях. Проектирование обеспечивает оперативность обновления содержания образования в соответствии с требованиями современности. Именно поэтому все более пристальное внимание ученых привлекают проблемы становления личности будущего специалиста, формирования у него положительного отношения к профессиональной деятельности, интереса к содержанию работы, психологической удовлетворенности профессиональной деятельностью.

В стране изменилась социально-экономическая ситуация и возникла новая образовательная парадигма ориентирована не на производство, а на личность. Поэтому в образовании должен быть взят курс на преемственное развитие социально-устойчивой личности, который может быть эффективно выдержан в русле последовательной деятельности профессионализации учащегося, определяемой реализацией его права на свободный профессиональный выбор, и права на приобретение высокой профессиональной квалификации.

Анализируя особенности развития личности в современных условиях можно выделить два подхода: психологический и педагогический. На психологическом уровне анализа определяется, что уже есть у развивающейся личности и что может быть в ней сформировано в данной конкретной социальной ситуации развития. На педагогическом – что и как должно быть сформировано в личности, чтобы она отвечала социальным требованиям.

Ведущей целью образования можно считать социализацию учащегося, т. е. включение его в систему общественных взаимоотношений в качестве законопослушного гражданина. Педагогика должна ориентироваться на развитие определенных черт характера, предзаданных требованиям социума. Она призвана воспитывать людей, осознано сочетающих свои интересы с интересами общества. Ведь основополагающий принцип природосообразности образования подразумевает гармонизацию взаимоотношений индивида и общества.

Социализация значима для профессионального образования. В профессиональном образовании необходимо предвидеть будущую деятельность учащегося как специалиста, накладывающую определенный отпечаток на его характер. Насколько глубоко следует формировать нужные впоследствии черты характера,

разумна ли полная «запрессовка» личности в профессию.

Рассматривая становление личности в процессе овладения профессией, Э.Ф.Зеер определяет «образование, в процессе которого организация взаимодействия субъектов обучения в максимальной степени ориентирована на профессиональное развитие личности и специфику будущей профессиональной деятельности» [1].

Под профессиональным развитием понимается длительный период, включающий «развитие личности в процессе профессионального обучения, освоения профессии и выполнения профессиональной деятельности».

Рассматривая проблему развития, И.Я.Лернер считает, что «развитие представляет собой возникновение и углубление таких новообразований в структуре личности, которые обуславливают способность универсально использовать эти новообразования в своей деятельности» [2].

Э.Ф.Зеер рассматривает развитие и становление личности, отмечает, что эти проблемы являются сложными и дискуссионными. Понятие развития личности он определяет как «последовательные, прогрессирующие ... и в целом необратимые количественные и качественные изменения психики. Психическое развитие есть всегда возникновение чего-то нового». Развитие личности является основным способом ее существования. Становление личности рассматривается как непрерывный процесс целенаправленного прогрессивного изменения личности под влиянием социальных воздействий и собственной активности в самосовершенствовании и самосуществовании. Становление обязательно предполагает потребность в развитии, возможность и реальность ее удовлетворения.

Л.С.Выготский подчеркивал, что обучение призвано вести за собой развитие, лишь тогда оно будет эффективным. Развивающее обучение учитывает не только то, что доступно личности в процессе самостоятельной деятельности (зона актуального развития), но и то, что она может сделать совместно, в сотрудничестве с педагогами (зона ближайшего развития).

В профессиональном образовании, нацеленном на интересы учащегося, любая изучаемая дисциплина строится в ориентации на функции будущего специалиста. Изучаемые науки должны способствовать становлению многомерного взгляда учащегося на его будущую профессиональную деятельность.

Обращаясь к проблеме развития личности необходимо помнить, что, во-первых, развитие всегда связано с деятельностью и, во-вторых, оно касается личности в целом.

Обеспечение развития личности в процессе обучения подразумевает создание таких педагогических условий, которые создадут среду, обстановку, наиболее благоприятную для актуализации, функционирования и наращивания интеллектуального потенциала личности. Такие условия должны быть присущи педагогической системе в целом, и реализовываться посредством технологий обучения.

Литература:

1. Зеер Э.Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование. Екатеринбург, 1998.
2. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М., 1981.

Сараскина Л.Е., Сараскин А.С.

Гуманитарное целеполагание как личностно развивающая технология

Личностно-развивающие технологии являются основой современного образовательного процесса высшей школы. Они призваны быть пусковым механизмом саморазвития личности. Приоритет исследования этих технологий объясняется также остротой проблем, назревших в образовательной практике вузов. Проведенные многочисленные исследования продолжают констатировать недостаточную действенность имеющихся программ гуманитаризации, что приводит к несформированной гуманитарной направленности личности студента. Эта проблема дополняется еще одной – несформированным целеполаганием, которые вместе блокируют саморазвитие личности.

Саморазвитие зависит от мотивационной сферы личности, от ее целей. Оно предполагает самостоятельную деятельность человека для осуществления своих целей. Значит нужно побудить личность ставить перед собой и реализовывать свои цели. Решению этих задач должна способствовать технология формирования гуманитарного целеполагания.

Целеполагание – это потенциальная форма активности личности. Оно систематизирует будущую деятельность, делает ее упорядоченной и результативной. Заслуженный интерес к целеполаганию проявляется в его всестороннем изучении: философией это явление рассматривается как модель будущей деятельности, психологией – как механизм образования будущих действий личности, педагогией – как проблема эффективной реализации цели. В менеджменте целеполагание применяется как прогрессивная технология управления персоналом (МВО – управление целями в бизнесе). Но, к сожалению, единичны случаи обучения целеполаганию в вузовской практике.

Существует тенденция изучения двух планов деятельности: идеального (целеполагания) и самой деятельности – во взаимосвязи и развитии. Идеальный план предопределяет во многом реальную деятельность. Отношение между потребностью, целью, средствами, предметами и результатом является частным случаем причин-

ной связи, несущей в себе момент циклической зависимости. Целеполагание – это системообразующий процесс, корректирующий все взаимосвязанные структурные компоненты любой системы: как субъекта деятельности (студента, преподавателя), так и объекта (вуза). Между целью и результатом устанавливаются обратные связи, способные обеспечить коррекцию деятельности, соответствие результата цели, а цели – процессу достижения результата. Целеполагание – не только процесс осознания и постановки цели, но и операции с готовой целью.

Идеальное (мысленное) полагание цели деятельности мы называем целеформированием, целеобразованием, реальное осуществление цели в объектно-предметной деятельности является целереализацией.

Унификация целей на всех уровнях функционирования любой системы, построение вертикали целереализации теперь является и приоритетной задачей нашего правительства. Приходит осознание того, что создать реально работающий механизм целеполагания системы – вуза чрезвычайно сложно, так как отсутствие сформированного целеполагания у одного из составляющих систему компонента, в частности, исполнителя, или в нашей педагогической системе – у студента, приводит к искажению результатов деятельности всей системы. Без целеполагания невозможно саморазвитие личности.

Именно гуманитарное целеполагание – актуальный и перспективный путь развития личности. Термины «гуманизация» и «гуманитаризация» произошли от латинских слов. В отличие от слова *humanus* – человеческий, гуманитарное (например, образование) имеет происхождение от слова *humanitas* – человеческая природа, духовная культура. Гуманизм – это исторически сложившееся мировоззрение, основанное на принципах человечности, проникнутое заботой о благе людей. Это то мировоззрение, которое практически отсутствует у выпускников технических вузов и которое жизненно необходимо в профессиональной деятельности специалистов на благо, а не во вред интересам общества.