

© **Ерёмина Марина Артуровна (2018)**, кандидат филологических наук, доцент, кафедра иностранных языков и межкультурных коммуникаций, Уральский государственный университет путей сообщения (Екатеринбург, Россия), [marina\\_makridina@mail.ru](mailto:marina_makridina@mail.ru).

## Образ профессионала в русском языковом сознании<sup>1</sup>

**Аннотация.** Рассматривается комплекс семантических признаков, составляющих стереотип профессионала в русском языковом сознании. Проводится комплексный анализ языкового образа на основе разных типов лингвистических данных: системных, анкетных, текстовых. В результате анализа определяются ядерные черты образа: опытность, компетентность, интеллект, творческая адаптивность к меняющимся условиям. Делается вывод об отнесенности образа профессионала к оценочным эталонам, предполагающим ряд определенных требований. Обращается внимание на существование фреймовых структур в образе профессионала, связанных с отношениями между профессионалом и обществом. Положительный характер оценки определяет как ситуацию общественного признания заслуг профессионала, так и ситуацию оценки им чужой деятельности. Подчеркивается своеобразие образа профессионала, состоящее в наличии относительно небольшого количества ядерных признаков и разнородной периферии.

**Ключевые слова:** языковой образ; межпрофессиональный стереотип; оценочный эталон; профессионал; социальная лексика; социальная оценка.

© **Eremina Marina A. (2018)**, PhD in Philology, associate Professor, the chair of foreign languages and intercultural communications, Ural state University of communication (Yekaterinburg, Russia), [marina\\_makridina@mail.ru](mailto:marina_makridina@mail.ru).

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет средств гранта Российского научного фонда (проект № 16-18-02075 «Русский социум в зеркале лексической семантики») / The study is supported by Russian Science Foundation (project No. 16-18-02075 “Russian Society in the Mirror of Lexical Semantics”).

## Image of a Professional in the Russian Language Consciousness

**Abstract.** This article deals with the complex of semantic features constituting the stereotype of a professional in the Russian language consciousness. The complex analysis of the language image is carried out on the basis of different types of linguistic data: system, questionnaire, text. As a result of the analysis, the nuclear features of the image are determined: experience, competence, intelligence, creative adaptability to the changing conditions. The conclusion is made about the relevance of the image of a professional to the evaluation standards, involving a number of specific requirements. Attention is drawn to the existence of frame structures in the image of a professional associated with the relationship between the professional and society. The positive character of the assessment determines both the situation of public recognition of the professional's merits and the situation of his assessment of someone else's activities. The author points out the peculiarity of the professional image, consisting in the presence of a relatively small number of nuclear features and heterogeneous periphery.

**Key words:** language image; interprofessional stereotype; evaluation standard; professional; social vocabulary; social assessment.

Вводные замечания. В процессе восприятия социальных характеристик людей в языковом сознании формируются различные образы, стереотипы и эталоны, то есть субъективно детерминированные, упрощенные, схематизированные, зачастую искаженные, охватывающие как описательные, так и оценочные признаки, характерные для сферы обыденного сознания, представления о каком-либо социальном объекте (группе, человеке, принадлежащем к той или иной социальной общности и т. п.) [Харченко, 2003, с. 118]. Если объектом познания и оценки становятся люди, объединяемые по признаку профессии, рода занятий, должности, то мы имеем дело с профессиональными стереотипами, или стереотипами профессии, которые представляют собой «персонифицированный образ профессии, то есть обобщенный образ типичного профессионала» [Куницына и др., 2001, с. 337]. В современных лингвистических исследованиях стереотипных представлений о профессии ключевым становится понятие «лингвокультурный типаж». На данный момент описаны типаж представителей прежде всего социально-значимых профессий: врача [Щербаева, 2010], учителя / учительницы [Щербаева, 2003; Чеканова, 2009], предпринимателя [Милехина, 2006].

Аксиологическая разработка концептуальной сферы, связанной с профессиями, обуславливает появление межпрофессиональных стереотипов, функционирующих в качестве общих оценочных обозначений профессионального уровня: профессионала (профи), мастера, умельца, эксперта, специалиста, дилетанта, любителя, чайника. В этом ряду наиболее содержательным с точки зрения культурной обусловленности и представленности в публичном дискурсе нам видится образ профессионала. Данный «лингвокультурный типаж», в отличие от эксперта [Ерёмина, 2016], еще не становился объектом исследования в современной лингвистике.

Комплексный анализ актуальных характерных черт профессионала становится возможным при обращении к трем типам лингвистических данных:

- 1) данные системы языка, представленные лексико-семантическими средствами;
- 2) анкетные материалы, полученные в результате опроса студентов I—IV курсов разных специальностей (60 человек);
- 3) текстовые высказывания, собранные в Национальном корпусе русского языка.

**СИСТЕМНЫЕ ДАННЫЕ.** Анализ словарной дефиниции лексемы *профессионал* «тот, кто сделал какое-либо занятие, деятельность своей профессией; хороший специалист» [БТСРЯ] обнаруживает ядерные составляющие образа: ‘человек занимается какой-либо деятельностью’; ‘деятельность ограничена определенной сферой’; ‘вследствие специальной подготовки деятельность становится источником существования’; ‘качество выполнения деятельности заслуживает положительной оценки’.

Для уточнения типовой лексической сочетаемости слова *профессионал* мы обратились к контекстам из Национального корпуса русского языка. Синтагматические связи лексемы, во-первых, указывают на содержательные признаки образа: *опытный (матёрый), хладнокровный, авторитетный, добросовестный*. Во-вторых, они соотносятся с оценочными шкалами «хороший — плохой» (*хороший, блестящий, крутой*) и «настоящий — ненастоящий» (*настоящий, истинный*). Последний параметр оценки особенно актуален для образа профессионала (27 употреблений на 100 контекстов), что свидетельствует о функционировании образа в качестве оценочного эталона, построенного на определенных требованиях.

**АНКЕТНЫЕ ДАННЫЕ.** Объективированные в понятийном значении и лексической сочетаемости смыслы не исчерпывают заложенную в слове

информацию. В процессе его освоения индивидуальным языковым сознанием исходные признаки понятия под влиянием различных факторов конкретизируются, детализируются и дополняются новыми смыслами, делающим образ профессионала более целостным и наглядным. Методом их реконструкции послужило анкетное исследование с помощью специально сформулированных вопросов.

#### ***А. Какие ассоциации вызывает у вас слово профессионал?***

Практически все ассоциации к слову *профессионал* — синонимические, вводящие его в ряд с другими положительными оценками человека по деловым качествам: умельцем, мастером, знатоком и экспертом. Кроме того, в ответах «лидер» и «главарь» нашел отражение такой аспект профессионализма, как умение организовывать процесс и вести людей за собой.

Обращает на себя внимание отсутствие «предметно-вещественных» ассоциаций (место труда, орудие труда, способ труда, внешность и т. п.), что объясняется доминированием в образе оценочного компонента над описательным.

#### ***Б. Настоящий профессионал, он какой?***

Многообразие примет настоящего профессионала структурируется при помощи мотивов, выделяемых на основании семантических схожих определений (располагаются в порядке убывания частотности): компетентности, высоких интеллектуальных способностей, ответственности, опыта, целеустремленности, честности, трудолюбия, пунктуальности, самообладания, надежности. Характерно, что респонденты не ограничивались указанием только на деловые качества, отмечая также и сугубо личностные черты настоящего профи.

#### ***В. Для того чтобы стать профессионалом нужно ...***

Имплицитно присутствующая в лексическом значении сема 'становления' вызывает закономерный вопрос о том, что способствует обретению человеком статуса профессионала. По мнению респондентов, главным условием данного процесса, является количество часов, проведенных за работой, и вынесенный из нее опыт. В качестве определяющего профессионализм фактора отмечается также готовность к постоянному саморазвитию, обучению и совершенствованию своих навыков в выбранном деле. Это, в свою очередь, невозможно без целеустремленности, упорства, усердия, добросовестности и ответственности. Кроме того, переход на высокий профессиональный уровень связан с реализацией творческих способностей, экспериментированием, открытостью ко

всему новому. Наконец, важной эмоциональной составляющей становления профессионала считается любовь к своему делу.

**Г. То, что можно простить ..., непростительно для профессионала.**

Анализ вариантов восполнения данной фразы позволяет увидеть образ профессионала в сопоставлении с теми, кто ему противоположен. По замечанию Г. Н. Кудрука, «объективация образа профессионала через противопоставление является показателем развития его структуры» [Кудрук, 2008, с. 123].

К представителям недостаточно профессионального отношения к делу относятся начинающий (неопытный) сотрудник, новичок, обычный (простой, рядовой, штатный) работник, дилетант, студент, обыватель, любитель, лентяй и стажер. На фоне подобных противопоставлений в фигуре профессионала более рельефно выделяются следующие черты: имеет специальную подготовку, большой опыт, систематические знания в своей области, выделяется среди других работников, открыт новым знаниям.

**Д. Настоящий профессионал заслуживает...**

Задание закончить высказывание предполагает обращение к фрейму, в котором профессионал включен в систему социальных взаимодействий. Согласно материалам опроса, наиболее частым показателем ценности профессионала становится уважение, признание и почет. Другой формой общественного признания профессионализма мыслится высокая заработная плата. Положительная оценка профессионала может быть выражена также словесным путем в виде похвалы. Образ профессионала как постоянно развивающегося человека поддерживается представлением о том, что он заслуживает дальнейших перспектив и условий для роста и продвижения.

Безусловная положительность статуса профессионала свидетельствует о том, что языковым сознанием не принимается в расчет возможность быть хорошим специалистом в противоправных сферах деятельности.

Текстовые данные. Национальный корпус русского языка по запросу *профессионал* предоставляет 2 760 документов и 4 813 вхождений. В этом текстовом массиве можно встретить контексты разных типов, в которых слово *профессионал* используется: 1) как индивидуально, ср.: *Настоящий профессионал и большой энтузиаст своего дела, Чанг был искренне заинтересован в успешной реализации проекта в России* (О. Рубан. Опять ничему не научились // «Эксперт», 2013), так и обобщенно, ср.: *Тенденция повышения внимания психологов к миру профессионалов*

*и профессионального развития человека, надеюсь, не будет утрачена на протяжении начавшегося предстоящего века* (Е. А. Климов. Психология в XXI веке // «Вопросы психологии», 2003); 2) как в положительном: *И я просто обожаю и уважаю мужчин, которые являются профессионалами в своей области* (С. Ткачева. Тамара Гвердцители: «Не умею учиться на чужих ошибках» // «100% здоровья», 2003.01.15), так и отрицательном, ср.: *Реальную власть при дворе взяли евнухи, карьеристы и профессионалы, которые редко доверяют один другому* (С. Смирнов. Конец серебряного века. Anno Domini 180 // «Знание — сила», 2003) ключе. Пространство смыслов, характеризующих профессионала, в целом имеет тенденцию к расширению и разнородности, что можно объяснить, с одной стороны, тем, что образ «в конкретных высказываниях зависит от принятой модели действительности и знания о мире, а также от идейной ориентации говорящих или пишущих, от жанра высказывания, от коммуникативного намерения» [Бартминский, 2005, с. 190]. С другой стороны, это интерпретируется с учетом специфики требований, предъявляемых к специалисту в разных профессиональных сферах.

Подобная разнородность текстовых данных затрудняет целостную характеристику исследуемого образа. Поэтому с целью упорядочивания текстовых данных и исключения периферийных (оказиональных) характеристик мы отобрали для анализа диагностические контексты, в которых суждения о профессионале выражены при помощи определенных синтаксических конструкций.

А) профессионал + пояснительный оборот *то есть*

В контекстах со свободными дефинициями, как правило, актуализируются

— категориальные признаки понятия: ‘тот, кто зарабатывает своей деятельностью на жизнь’, ‘тот, кто имеет официальный статус в каком-либо учреждении’, ср.: *Напомню, ведь в советское время писатель, хотя и официально не признавался таковым — мог быть профессионалом, то есть жить и кормить свою семью на доходы от трудов своих* (А. Кирилин. Мой брошенный дом // «Сибирские огни», 2012); *Охотой должны заниматься только профессионалы, то есть охотники-промысловики, охотоведы (с научной целью)* (С. Сапон. Охотой должны заниматься только охотники-профессионалы // «Человек и закон», 1979); *Передо мною наконец-то встала необходимость окончательно бросить свою архитектурно-дизайнерскую карьеру и становиться стопроцентным музыкантом-профессионалом, то есть забрать трудовую книжку из ВНИ-*

*ИТЭ и отдать ее в Калининградскую филармонию* (А. Козлов. Козел на саксе, 1998).

— положительная оценка качества выполняемой им работы, ср.: *Так что, пока не поздно, не надо — «Власть Советам рабочих и крестьян», а надо — «Власть Советам всех трудящихся», а более всего — «Власть трудящимся-профессионалам», то есть тем, кто лучше всех умеет трудиться на своих местах, лучшую имеет голову для решения сложных вопросов внутренней и внешней политики* (И. Горелов. Будет ли профессор отстаивать интересы рабочих? // «Огонек», 1989); *Неужто стать профессионалами, то есть уметь что-то произвести читабельное, удобоваримое, чистого качества, пользующееся успехом и спросом?* (А. Битов. Две заметки периода гласности, 1990).

Б) профессионал + должен

Модальность долженствования в высказываниях выступает формой выражения прямых суждений об обязательных качествах профессионала. В большинстве случаев эти суждения опираются на представления о приспособленности профессионала к находящемуся в постоянном изменении миру, ср: *Профессионал должен быть готов к любым неожиданностям* (В. Стогниенко, И. Кашницкий. «Я всегда сидел за первой партией и вещал без остановки» // «Зеркало мира», 2012); *Ведь, и правда, профессионал должен уметь моментально переключать себя с одного на другое, что-то сбросить и во что-то противоположное окунуться* (А. Калягин. Ясность, 1990—2000); *Человек, намерившийся состояться как профессионал, должен быть готов к периодически возникающему душевному дискомфорту* (А. Гаганова. Цена успеха // «Профессионал», 1998.07.01); *Профессионал должен оставаться профессионалом при любых обстоятельствах* (М. Баконина. Девять граммов пластида, 2000); *Если ты профессионал, то должен уметь работать в любой области, в любом стиле* (А. Мунипов. И. Матвиенко: «Просчитать хит невозможно» // «Известия», 2002.03.19); *Естественно, как профессионал, я должен понимать и выполнять те задачи, которые передо мной ставятся* (С. Козин. Как Жукаускас борется с морозами // «Вечерняя Казань», 2003.01.11); *А профессионалы должны держать под контролем все* (М. Баконина. Школа двойников, 2000).

В) предлог «с» + существительное в Тв. п. + профессионал в Род. п.

Будучи репрезентированным указанной предположно-падежной конструкцией образ профессионала выводится из «фокуса» прямолиней-

ных и заведомо положительных оценок и раскрывает характер социальных взаимодействий профессионала. Чаще всего они основываются на признании и положительной оценке профессионалом чужих заслуг, ср.: — *Есть чему удивляться, — произнес он с уважением профессионала* (Л. А. Тихомиров. В последние дни, 1920); — *Да, это проворный японец, — добавил он почти с увлечением профессионала, умеющего ценить работу другого* (А. Р. Беляев. Чудесное око, 1935); *Однако, освобождая его от чертова шлема, парашюта и сигнальных ракет, они приглядывались к нему в свете фонарика с восхищением профессионалов: каким могучим оказался Старик — не отдал душу богу, а сам очнулся от обморока еще до приземления!* (Д. С. Данин. Нильс Бор, 1969—1975); *Новенькая вглядывалась в конструкцию с интересом профессионала — она не взялась бы за рабочий чертёж этого сооружения, в котором, она видела, были странные разрывы и выворачивания, как будто изнанку и лицо произвольно перемешали* (Л. Улицкая. Казус Кукоцкого [Путешествие в седьмую сторону света] // «Новый Мир», 2000).

Выводы:

1. Комплексный анализ разных типов данных позволяет установить ядерные, то есть наиболее устойчивые черты образа: опытность, компетентность, интеллект, творческая адаптивность к меняющимся условиям. Отличительной чертой стереотипа является его идеализация, игнорирование некоторых негативных проявлений профессионализма.

2. В русском языковом сознании образ профессионала представляет собой оценочный эталон, то есть совокупность ценностно маркированных представлений о лучших деловых качествах.

3. Образ профессионала может составлять фреймовые структуры социальных взаимодействий, выступая при этом как субъектом, так и объектом оценки. В обоих случаях оценка имеет преимущественно положительный знак.

4. Своеобразие образа профессионала состоит в том, что обладая ярко выраженным ядром (эталонными признаками), он имеет весьма широкую и разнородную периферию. Последнее обусловлено требованиями к деловым качествам человека, свойственными каждой отдельной сфере предметной специализации профессионала.

#### Источники и принятые сокращения

1. БТСРЯ — *Большой толковый словарь русского языка* [Электронный ресурс] / под ред. С. А. Кузнецова. — Санкт-Петербург : Издательство Норинт, 1998. — Режим доступа : <http://gramota.ru/slovari/info/bts/>.

2. *Национальный корпус русского языка*. — Режим доступа : <http://ruscorpora.ru/search-main.html>.

### Литература

1. *Бартминьский Е.* Принципы лингвистических исследований стереотипов на примере стереотипа «мать» / Е. Бартминский // *Языковой образ мира : очерки по этнолингвистике / перевод с польского*. — Москва : Индрик, 2005. — С. 188—214.

2. *Ерёмина М. А.* Своеобразие лингвокультурного типажа «эксперт» в представлении телеведущей Э. Хромченко [Электронный ресурс] / М. А. Ерёмина // *Гуманитарные научные исследования*. — 2016. — № 10. — Режим доступа : <http://human.snauka.ru/2016/10/17233>.

3. *Кудрук Г. Н.* Отражение образа профессионала в языковом сознании : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.19 / Г. Н. Кудрук. — Челябинск, 2008. — 243 с.

4. *Куницына В. Н.*, Межличностное общение / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. — Санкт-Петербург : Издательство Питер, 2001. — 544 с.

5. *Милехина Т. А.* Российские предприниматели и их речь (образ, концепты, типы речевых структур) : автореферат диссертации ... доктора филологических наук : 10.02.01 / Т. А. Милехина. — Саратов, 2006. — 216 с.

6. *Харченко Е. В.* Модели речевого поведения в профессиональном общении / Е. В. Харченко. — Челябинск : Издательство ЮУрГУ, 2003 — 336 с.

7. *Чеканова С. А.* Динамика изменения стереотипных представлений о профессии учителя в языковом сознании русских / С. А. Чеканова // *Профессионально-ориентированное обучение иностранному языку и переводу в ВУЗе : Материалы международной конференции*. Москва, 10—11 апреля 2009 года. — Москва : Издательство РУДН, 2009. — С. 350—353.

8. *Щербаева А. А.* Лингвокультурные типажи «учитель» и «врач» : общекультурные и индивидуально-авторские характеристики : на материале прозы А. П. Чехова : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / А. А. Щербаева. — Краснодар, 2010. — 222 с.